

## **Особенности межбюджетного взаимодействия в России**

*Бабанина Ирина Сергеевна  
Сибирский Федеральный Университет  
студент*

*Ибишова Айсел Панах кызы  
Сибирский Федеральный Университет  
студент*

*Мамедов Алтун Амилетович  
Сибирский Федеральный Университет  
студент*

*Трухина Таусия Геннадьевна  
Сибирский Федеральный Университет  
студент*

*Петров Владимир Александрович  
Сибирский Федеральный Университет  
студент*

### **Аннотация**

В статье рассмотрены особенности межбюджетного взаимодействия федерального бюджета и бюджета субъекта РФ, проанализированы параметры сложившихся межбюджетных отношений в России.

**Ключевые слова:** межбюджетное взаимодействие, межбюджетные отношения, бюджет, межбюджетные трансферты.

## **Features of intergovernmental cooperation in Russia**

*Babanina Irina Sergeevna  
Siberian Federal University  
Student*

*Ibishova Aysel Panah kizi  
Siberian Federal University  
student*

*Mamedov Altun Amiletovich  
Siberian Federal University  
student*

*Trukhina Taisiya Gennadiievna*  
*Siberian Federal University*  
*student*

*Petrov Vladimir Alexandrovich*  
*Siberian Federal University*  
*student*

### **Abstract**

In the article features of interbudgetary interaction of the federal budget and the budget of the subject of the Russian Federation are considered, parameters of the developed interbudgetary relations in Russia are analyzed.

**Keywords:** interbudgetary interaction, interbudgetary relations, budget, interbudgetary transfers.

На современном этапе развития финансовой сферы в России проблемы связанные наиболее эффективным выстраиванием бюджетного процесса, приобретают особую актуальность на региональном уровне. В качестве основной причины сложившейся ситуации выступает чрезмерная централизация системы бюджетных отношений на федеральном уровне.

Красноярский край – регион, обладающий значительным экономическим потенциалом, особенно в плане развития добывающих производств, науки, техники и образования. Однако в современных условиях регион испытывает финансовые проблемы, попав в так называемую «финансовую зависимость» от межбюджетных. Таким образом, анализ межбюджетного взаимодействия бюджета Красноярского края с федеральным бюджетом представляется очень важной задачей, т.к. современные тенденции развития системы межбюджетных отношений в России представляют собой весьма противоречивое явление. Его суть заключается в фокусировке и централизации системы межбюджетных отношений на уровне федерального бюджета, при одновременном неучете интересов регионального развития и всевозрастающей нагрузке региональных бюджетов.

Проанализируем бюджет Красноярского края за 2015 г. с позиции определения параметров межбюджетных отношений между Российской Федерацией (РФ) и субъектом РФ (таблица 1).

Таблица 1 – Бюджет Красноярского края на 2015 г.

Структура доходов бюджета субъекта Федерации (Красноярский край)			
№ п/п	Показатель доходов бюджета	Сумма млрд. руб.	% к общим доходам
1	Налог на прибыль	53,1	32
2	НДФЛ	42,8	25,8
3	Безвозмездные поступления	26,4	15,9
4	Налог на имущество организаций	19,0	11,5
5	Акцизы	9,1	5,5
6	НДПИ	6,6	4,0
7	Прочие доходы	8,8	5,3
Всего доходов		165,8	100
Структура расходов бюджета субъекта Федерации (Красноярский край)			

№ п/п	Показатель расходов бюджета	Сумма млрд. руб.	% к общим расходам
1	Образование	40,1	21,8
2	Социальная политика	33,0	18,0
3	Здравоохранение	28,9	15,7
4	Межбюджетные трансферты из бюджета субъекта РФ	22,5	12,2
..	...	...	...
11	Прочие	10,5	5,7
Всего расходов		183,7	100

Закладываемый дефицит бюджета (около 18 млрд. руб.) составляет порядка 11% от доходов бюджета региона. Среди возможных причин сложившейся ситуации можно выделить следующие:

- 1) отсутствие у региональной власти инструментов по увеличению доходной части бюджета;
- 2) недостаточность объемов финансовой поддержки со стороны федеральной власти;
- 3) чрезмерная централизация бюджетно-налоговой системы РФ.

Исходя из экономической логики и целесообразности объемы бюджетного дефицита Красноярского края, как одного из экономически развитых регионов, должны быть полностью ликвидированы за счет предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. В структуре доходов бюджета межбюджетные трансферты (МБТ) из федерального бюджета отражаются на статье «Безвозмездные поступления», составляют 26,4 млрд. руб. (15,9% от доходов краевого бюджета).

В то же время краевой бюджет также является источником межбюджетного распределения по отношению к муниципалитетам. В итоге 85,3% полученных объемов МБТ регион направляет в пользу муниципалитетов. Таким образом, можно предположить, что определенные цели, задачи развития региона, а также его обязательства, по причине «компенсации» львиной части МБТ в пользу муниципалитетов, не будут реализованы. В итоге парадигма дефицитности бюджета, при отсутствии определенных мер, будет довлеть над регионом.

Сегодня МБТ рассматриваются в качестве важнейшего инструмента гармонизации бюджетно-налоговых отношений в России. Доля инструментов МБТ в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ составляет 19,3% [2]. В данном отношении анализ структуры МБТ, предоставляемых бюджетам субъектов РФ на период 2014-2016 гг. выглядит важной задачей при определении роли МБТ в формировании региональных бюджетов (Таблица 2).

Таблица 2 - Межбюджетные трансферты (МБТ) бюджетам субъектов РФ (млрд. руб.) [2] \*

№ п/п	Показатель	2014		2015		2016	
		ФЗ	% к пред. году	ФЗ	% к пред. году	ФЗ	% к пред. году
1	2	4	5	6	7	8	9
1	Всего	1416,2	95,2	1375,8	97,1	1349,9	98,1
<i>В том числе:</i>							

1.1	Дотации	679,6	111,6	645,2	94,9	664,5	103,0
1.2	Субсидии	365,0	70,8	316,7	86,8	266,3	84,1
Количество		85		74		63	
1.3	Субвенции	306,0	111,8	358,4	117,1	364,3	101,6
Количество		16		16		17	
1.4	Иные МБТ	65,6	73,3	55,5	84,6	54,8	98,7

*\*Составлено по материалам Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Аналитический доклад «Основные подходы к формированию межбюджетных отношений в 2015-2017 гг.».*

Проанализировав данные таблицы 2 можно сделать вывод о том, что объем МБТ за 2014-2016 гг. сокращается, что говорит о централизации бюджетного процесса при постоянно увеличивающейся нагрузке на бюджеты субъектов РФ.

В силу сложившейся ситуации, можно выдвинуть предположение о том, что объемы средств финансовой поддержки, предоставляемые с федерального уровня недостаточны. Однако данную позицию можно также и опровергнуть, в силу того, что в случае, если объемы безвозмездной поддержки региональных бюджетов будет иметь тенденцию к постоянному увеличению, регионы потеряют всякий интерес к самостоятельному социально-экономическому развитию и иждивенческие настроения в экономике регионов окажутся доминирующими.

Таким образом, в условиях всевозрастающей централизации бюджетных отношений объемы межбюджетных трансфертов из федерального бюджета должны увеличиваться пропорционально процессу наращивания централизации всей финансовой системы, т.е. пропорционально росту уровня бюджетной нагрузки на регионы. Следование данному принципу в дальнейшем – единственный путь к развитию системы межбюджетных отношений в российских условиях.

На основании данных Министерства Финансов РФ (Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2015-2017 гг.) [3] можно сделать вывод о том, что, начиная с 2015 г. наблюдается увеличение объема средств, недостающих до достижения среднего уровня бюджетной обеспеченности Красноярского края. В условиях, когда объем дотаций существенно снижается, при параллельном снижении индекса налогового потенциала, имеет место ситуация, при которой дефицит бюджета региона будет рассматриваться как некая «константа» (Рисунок 1).

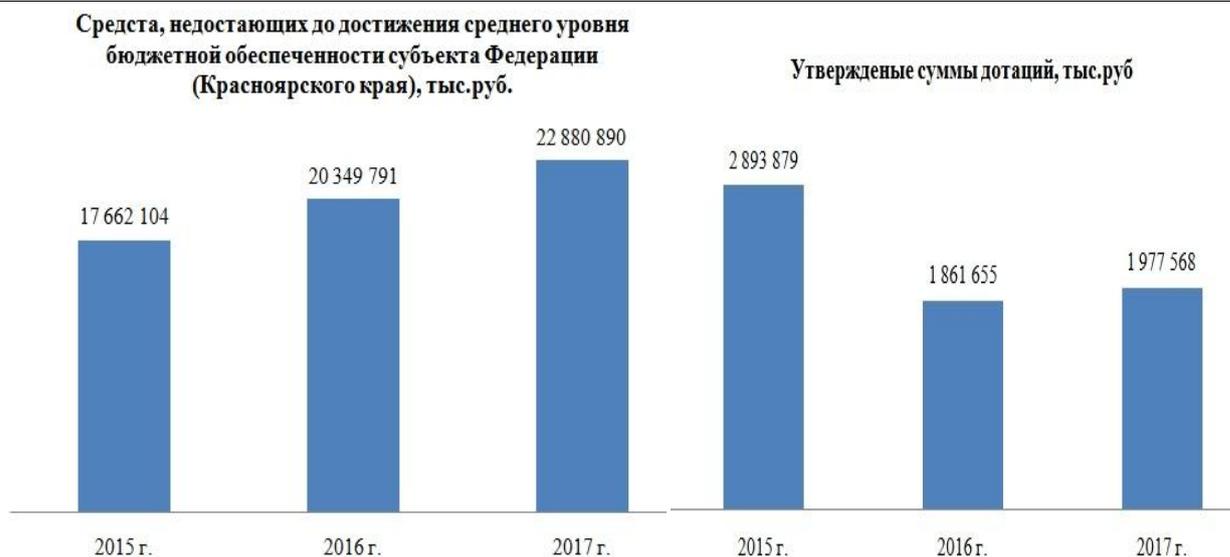


Рисунок 1 – Объемы средств необходимые для достижения среднего уровня бюджетной обеспеченности региона и утвержденные объемы дотаций

Объем средств, необходимых для достижения среднего уровня бюджетной обеспеченности – 17,66 млрд. руб., утвержденная сумма дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности – 2,89 млрд. руб. (16,34% от необходимого объема). Таким образом, централизация бюджетных и налоговых полномочий в совокупности с уменьшающимся из года в год объемом МБТ препятствует достижению регионом финансовой самостоятельности, предопределяя его зависимость от федерального центра, что негативно влияет на реализацию экономического потенциала региона.

Российский бюджетный федерализм однозначно негативно влияет на финансовое состояние Красноярского края:

- дефицит бюджета;
- отсутствие у региональной власти действенных инструментов и механизмов для увеличения доходной части бюджета;
- уменьшение сумм дотаций при всевозрастающей нагрузке бюджета края.

С позиции интересов регионального развития в аспекте межбюджетных отношений может быть выделен ряд проблем и негативных тенденций, которые сдерживают финансовое развитие как регионов, так и России в целом, среди них:

- централизация налоговых полномочий на федеральном уровне;
- увеличение числа закрепленных собственных полномочий регионов и полномочий, передаваемых с федерального уровня на региональный. Первоначально, в 2003 г., за субъектами РФ было закреплено 41 собственное полномочие по предметам совместного ведения. В настоящее время в статье 26.3 ФЗ № 184-ФЗ уже закреплено 87. Кроме того, субъекты наделялись отдельными государственными полномочиями и, если в 2004 г. их было 11, то в 2011 г. уже 103. Таким образом, если в 2004 г. за

субъектами РФ было закреплено 52 полномочия, то в 2011 г. их стало уже 190 [1];

– сокращение объемов МБТ в пользу региональных бюджетов на 35% [1];

– снижение уровня прозрачности и экономической целесообразности распределения МБТ;

– растущий политический субъективизм в отношении распределения значительного объема МБТ;

– патерналистский характер межбюджетной политики со стороны федерального центра, поощряющий иждивенческие настроения «приоритетных» регионов.

Для решения перечисленных в статье проблем следует стимулировать увеличение финансового объема МБТ, при этом, только целевое использование средств может считаться эффективным (программы по увеличению деловой активности в регионе, повышению уровня собираемости налогов, привлечению инвестиций и др.). Если же средства поступающие в виде МБТ будут использоваться преимущественно на текущие, а не на стратегические цели, то существует большая вероятность того, что на территории Красноярского края может возобладать ситуация финансового иждивенчества и снижения ответственности региональных органов власти за принимаемые ими финансово-экономические решения.

### **Библиографический список**

1. Безруков Л.А., Бухарова Е.Б., Вчерашний П.М. Россия: Восточный вектор. Предложения к стратегии развития Сибири и Дальнего востока, 2014. С. 72-94.
2. Аналитический доклад «Основные подходы к формированию межбюджетных отношений в 2015-2017 гг.». // Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации. URL: <http://www.minfin.ru>
3. Аналитический доклад «Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2015-2017 гг.» // Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации. URL: <http://www.minfin.ru>