

## Характеристики нравственной сферы личности как детерминанты принятия решения в ситуации морального выбора

*Аmineva Надежда Андреевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
магистрант*

*Левкова Татьяна Валериевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
к.п.н., доцент, зав.кафедрой психологии*

### Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования нравственной сферы студентов. Проведен количественный и качественный анализ эмпирических данных исследования, сравнительный анализ связи характеристик нравственного развития с принятием решения в ситуации морального выбора. Описываются выявленные различия в характеристиках нравственной сферы у девушек и юношей I и IV курсов.

**Ключевые слова:** моральный выбор, нравственная сфера, принятие решения

## Features of the moral sphere of the individual as determinants of decision-making in a situation of moral choice

*Amineva Nadezhda Andreevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Master student*

*Levkova Tatiana Valerievna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Ph. D., associate Professor, Head of the Department of psychology*

### Abstract

The article presents the results of an empirical study of moral issues of students. Quantitative and qualitative analyses of empirical data of the research and a comparative analysis of the characteristics of moral development of a person on the basis of decision-making in a situation of moral choice were conducted. The authors describe the differences in the characteristics of moral issues varying from girls and boys of the first and last courses.

**Keywords:** moral choice, moral sphere, decision-making

Моральный выбор – это духовно-практическая ситуация самоопределения личности в отношении принципов, действий и решений,

это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Моральный выбор отражает степень нравственной свободы личности и общества и может быть совершен только при соблюдении определенных условий:

- при отсутствии внешних запретов и принуждения, а также при отсутствии влияния моральных установок, принципов, привычек, которые стали частью подсознания личности;
- при наличии сознательности и рефлексии, а также понимания возможных вариантов выбора;
- при наличии ориентиров (идеалов и ценностей) свободной воли, а также средств, позволяющих осуществить задуманное, и при наличии способов деятельности.

Не только моральный, но и всякий любой другой выбор зависит от тех целей, которые встают перед человеком, группой или обществом. Если учитывать тот факт, что моральный выбор – это ответственность, то можно уверенно заявить, что, попадая в данную ситуацию, ее субъект продвигается в своем нравственном развитии на определенную ступень.

Правильно проанализировать ситуацию морального выбора, дать объяснение тех или иных поступков ее участников, сделать выводы и мотивировать свое поведение могут лишь те, кто обладает высоким уровнем нравственной сферы и морально-этического мышления. Для высокого уровня состояния нравственной сферы характерно четкое представление о нравственных нормах и устойчивостью их реализации в нравственных поступках. Средний уровень развития нравственной сферы характеризуется знанием нравственных норм, но эти знания не являются мотивами поведения индивида. Для людей с низким уровнем развития нравственной сферы характерна ориентация на внешние формы поведения. Отличительной чертой низкого уровня является ссылка на других, конформизм.

Нравственная сфера личности – это интегрированное взаимодействие нравственного сознания, нравственных ценностей, нравственных образцов, установок и норм, нравственных отношений и нравственных чувств, нравственного поведения, проявляющихся как в поступках, так и в деятельности личности [1].

Нравственное развитие личности определяет не только ее направленность, содержание и формы выражения, но и цели и средства в ситуации выбора решения для личности.

Нравственные представления мировоззренческого уровня: о счастье, о смысле жизни, о человеке как высшей ценности индивидуализируются у человека в ранней юности, тогда же индивид становится способным самостоятельно осуществлять нравственный выбор [2].

Наше эмпирическое исследование было направлено на изучение важной детерминанты принятия решения в ситуации морального выбора личности – нравственной сферы личности. Исследование проводилось в 2017

году на выборке студентов I и IV курсов специальностей: «Журналистика», «Информационные системы и технологии», «Социальная работа», «Физическая культура и безопасность жизнедеятельности», «Практическая психология» Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема. Всего выборка составила 60 человек, из них – 15 юношей и 15 девушек 1-го года обучения в возрасте от 17 до 19 лет, 15 юношей и 15 девушек 4-го года обучения в возрасте от 20 до 22 лет.

Для изучения нравственной сферы студентов нами была использована методика погружения в ситуацию морального выбора «Друг-советчик-2» Е.К. Веселовой и С.А. Черняевой. Важным аспектом применения метода «психологического погружения респондента в ситуацию морального выбора» является проективный характер задания ситуаций. Каждая ситуация не предполагает наличия однозначного ответа, но позволяет респонденту анализировать психологические аспекты ситуации, тем самым раскрывая собственное понимание морального выбора и мотивов (или оснований) нравственного поведения [3].

Полученные нами результаты представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1 – Средние показатели состояния нравственной сферы студентов I курса (по методике Е.К. Веселовой и С.А. Черняевой)

Параметры (шкалы методики Друг-советчик-2)	Средние показатели состояния нравственной сферы студентов		
	по всей группе целом	девушки	юноши
I (индекс нравственности)	38,35	32	45,13
P (количество позитивных ответов)	14,66	10,33	19,27
U (количество уклончивых ответов)	9,04	11,33	6,6
O (количество отрицательных ответов)	7,30	9,33	5,13
V(волевой компонент, конструктивность решений)	1,1	0,73	1,47
VM (внешние мотивы: социальные нормы, долг, последствия, закон)	1,93	1,67	2,2
VNM (внутренние мотивы: совесть, сердце, чувство вины)	1,87	1,93	1,8
NR (нравственный релятивизм)	1,47	1,73	1,2
RAC (рационализация)	-	-	-
A- (отрицательные эмоции)	1,83	2,4	1,27
T (нежелание влиять на поступки героя ситуации, отчуждение)	1,47	1,2	1,73
F (общий совет, отговорка)	2,03	2,07	2
E (совет сделать позитивный выбор)	1,13	1	1,27

при условии, если есть возможность)			
М (совет устранить чувства, эмоции, изоляция)	-	-	-
А+ (положительные эмоции, одобрение, похвала)	1,53	1,6	1,47

Таблица 2 – Средние показатели состояния нравственной сферы студентов IV курса (по методике Е.К. Веселовой и С.А. Черняевой)

Параметры (шкалы методики Друг-советчик-2)	Средние показатели состояния нравственной сферы студентов		
	по всей группе в целом	девушки	юноши
I (индекс нравственности)	47,62	47,27	48
P (количество позитивных ответов)	19,60	19,47	19,73
U (количество уклончивых ответов)	8,43	8,33	8,53
O (количество отрицательных ответов)	3,01	3,2	2,8
V(волевой компонент, конструктивность решений)	1,17	0,8	1,53
VM (внешние мотивы: социальные нормы, долг, последствия, закон)	1,47	1,47	1,47
VNM (внутренние мотивы: совесть, сердце, чувство вины)	1,3	1,27	1,33
NR (нравственный релятивизм)	1,17	1,27	1,07
RAC (рационализация)	-	-	-
A- (отрицательные эмоции)	1,53	1,6	1,47
T (нежелание влиять на поступки героя ситуации, отчуждение)	1,53	1,4	1,67
F (общий совет, отговорка)	1,3	1,4	1,2
E (совет сделать позитивный выбор при условии, если есть возможность)	1,27	1,47	1,07
M (совет устранить чувства, эмоции, изоляция)	-	-	-
A+ (положительные эмоции, одобрение, похвала)	1,53	1,33	1,73

Из таблицы 1 видно, что среднее значение индекса нравственности (I) у студентов I курса составляет 38,35. По условию методики «Друг-советчик-2» показатель индекса нравственности меньше 37 баллов означает ослабление роли нравственных норм, но в нашем случае среднее значение I немного больше 37, следовательно, студенты I курса соблюдают нравственные нормы,

однако они не всегда являются основанием для морального выбора и не закреплены как лично значимые.

Сравнивая средние показатели индекса нравственности у девушек и юношей I курса, видим, что юноши находятся на более высоком уровне нравственного развития, нежели девушки. У девушек наблюдается ослабление роли нравственных норм в процессе принятия решений.

Тем не менее, среднее значение U (количество уклончивых ответов) у девушек составляет 11,33, а у юношей 6,6. Это свидетельствует об открытости девушек, в ответах они стремились раскрыть свое отношение к моральным нормам. Юноши же наоборот пожелали скрыть свое отношение к ним.

Среднее значение отрицательных ответов (O) составляет 7,30, следовательно, среди студентов I курса не существует жесткой позиции неприятия моральных норм.

Соотношение средних показателей состояния нравственной сферы юношей и девушек I курса представлено на рисунке 1.

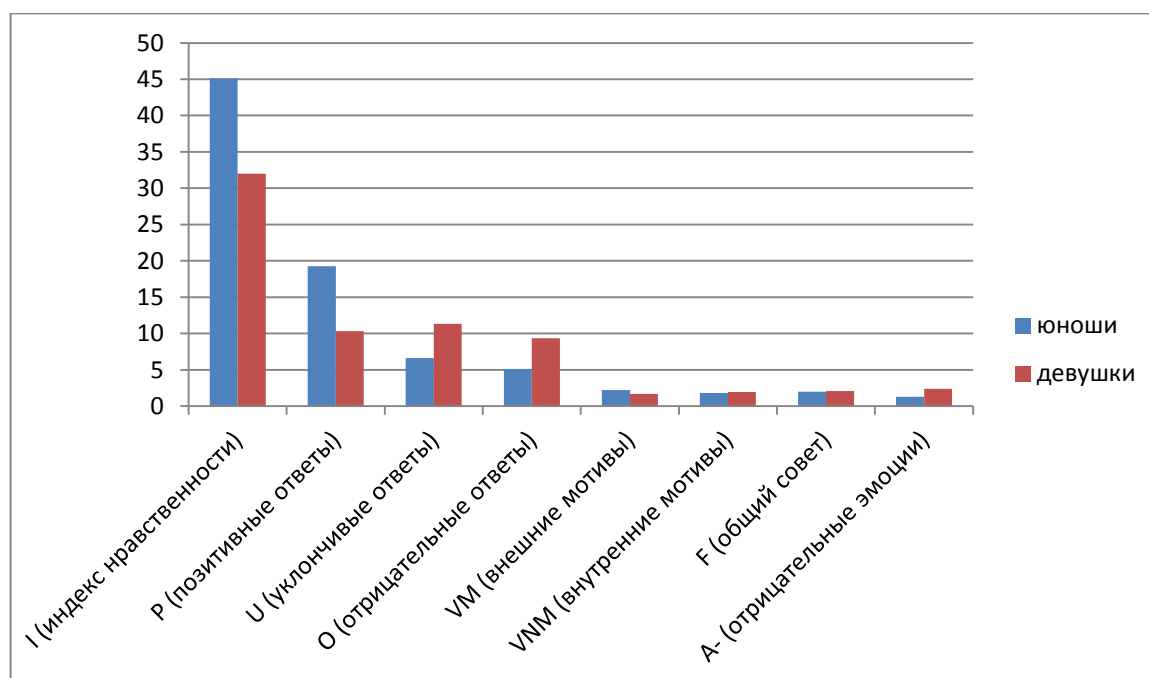


Рисунок 1 – Соотношение средних показателей состояния нравственной сферы юношей и девушек I курса

Помимо четырех общих показателей нравственной направленности (I, P, U, O), в методике «Друг-советчик-2» выделены 12 частных показателей, характеризующих нравственную сферу личности. Нами был произведен подсчет количества этих категорий в ответах каждого респондента. Полученные средние значения показателей, характеризующих нравственную сферу личности студентов, также отображены в таблице 1 и 2. Рассмотрим четыре категории, которые наиболее часто встречаются в ответах студентов I курса.

Категория VM (внешние мотивы обоснования предлагаемого решения) составляет 1,93. В ответах респондентов данная категория встречается более 4-х раз, а это говорит о наличии чувства ответственности. Студенты I курса осознают необходимость соблюдать нравственные нормы и думают о последствиях своего выбора. В их ответах часто встречаются слова «долг», «последствия», «закон». Примеры ответов студентов приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Примеры ответов студентов I курса, в которых встречается категория VM

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№ 20.«Моя сестра разводится со своим мужем и хочет, чтобы дети остались с ней. Говорит, что он ей угрожал и просит меня подтвердить это на суде. Сам я не слышал этого, но сестре хотел бы помочь. Что делать?»	«не надо врать на судебном заседании, могут быть последствия»
№ 7.«Ты мой лучший друг, я хочу спросить по секрету, мне предлагают большие деньги, но работа, по-видимому, связана с доставкой наркотиков, хотя прямо об этом и не говорят. Деньги мне очень нужны, а принимать наркотики я ведь никого не заставляю»	«хорошо подумай, лучше не соглашайся, ведь это может быть опасно»
№ 9.«Я с приятелем устроился сторожить одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. – А они разрешают? –А я и спрашивать не собираюсь!»	«лучше спроси, чтоб потом не было проблем»

В ответах юношей категория VM встречается чаще, чем в ответах девушек.

Категория VNM (внутренние мотивы обоснования решения) составляет 1,87. Присутствие в ответах данной категории свидетельствует о наличии совести у респондентов. Чем чаще она встречается, тем вероятнее склонность к спонтанности принятия решения в ситуации морального выбора без оглядки на мнение окружающих. В ответах часто встречаются слова «совесть», «сердце», попытка вызвать чувство вины как, например, в ситуации № 6, где друг просит совет, как поступить с больной матерью, если она не хочет отправляться в Дом для престарелых. Большинство студентов на это отвечали «представь, что с тобой в старости поступят также», «зачем мучить человека», «нужно быть до последнего рядом с родителями, они вырастили тебя». Категория VNM чаще всего встречается в ответах девушек.

Категория F (общий совет, отговорка, которая неизвестно к чему приведет) составляет 2,03. У студентов I курса данная категория в ответах встречается довольно часто, что свидетельствует об импульсивности

принятия решения и чувстве неполноценности у дающего советы. Примеры таких отговорок, общих советов приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Примеры ответов студентов I курса, в которых встречается категория F

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№ 16. «В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить?»	«в семейных делах я не советчик»; «попробуйте исправить ситуацию»
№ 13. «Наш куратор предлагает мне подтвердить, что именно Михаил был инициатором беспорядков в студенческом общежитии. Я не знаю, так ли это, но очень боюсь, что меня отчислят за участие в этих событиях. Что делать?»	«иметь свое мнение и отстаивать только свою позицию»
№ 12. «Я влюбилась в мужа моей приятельницы. Думаю, что это самая большая любовь в моей жизни. Что мне с этим делать?»	«на чужом несчастье счастье не построишь»

Особого внимания заслуживает категория А- у девушек, которая составляет 2,4. Это самое высокое среднее значение среди остальных категорий. А- обозначает отрицательные эмоции в реакции респондента на ситуацию. Это осуждение, гнев, отстранение, пренебрежение, враждебность, раздражение. Частое упоминание отрицательных эмоций свидетельствует о высокой аффилиативной потребности, эмпатии. Примеры ответов, где встречается данная категория, приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Примеры ответов студентов I курса, в которых встречается категория А-

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№2. «Моя сестра чудачка, она может подавать милостыню всем встречающимся ей нищим, а потом у нее всегда не хватает денег. Как мне на нее повлиять?»	«контролируй ее бюджет, докажи, что многие нищие просто лодыри»
№ 6.«Моя мама часто болеет. Я подыскала для нее замечательный Дом для престарелых, где за ней будет уход, да и мне посвободнее. Она почему-то не хочет. Посоветуй что-нибудь»	«желаю, чтобы твои дети поступили также»
№ 4. «Однокурсница дала мне свой конспект для подготовки к зачету, а мне не хочется его возвращать. Она прилежная, снова напишет.	«она то прилежная, а вот ты – нет»

Что скажешь?»	
№ 29. «Есть один контракт, который стал для меня невыгодным. Мой контрагент настаивает на продолжении работ, так как он вложил много средств. А мой адвокат говорит, что есть лазейка, при помощи которой можно отказаться от моих обязательств. Что ты мне посоветуешь?»	«ты, конечно, поступишь как свинья, но таков мир. Отказывайся»

Из таблицы 2 видим, что среднее значение индекса нравственности (I) у студентов IV курса составляет 47,62, наблюдается усиление роли нравственных норм в регуляции поведения студентов старших курсов. Причем у девушек среднее значение I составляет 47,27, а у юношей 48. Разница не так велика, как в случае у девушек и юношей I курса.

Среднее значение U (количество уклончивых ответов) составляет 8,43, что говорит о закрытости и нежелании раскрывать свое отношение к моральным нормам. Наблюдается как у девушек (8,33), так и юношей (8,53).

Среднее значение отрицательных ответов (O) составляет 3,01, что свидетельствует об отсутствии у студентов IV курса жесткой позиции неприятия моральных норм.

Соотношение средних показателей состояния нравственной сферы юношей и девушек IV курса представлено на рисунке 2.

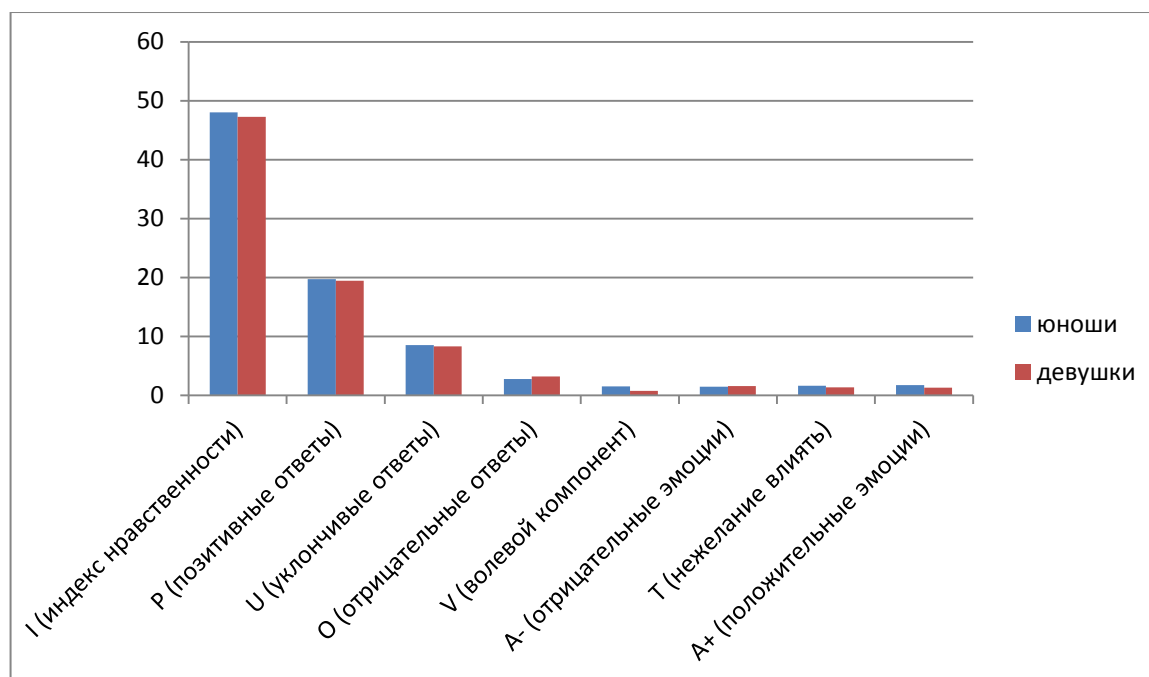


Рисунок 2 – Соотношение средних показателей состояния нравственной сферы юношей и девушек IV курса

Рассмотрим четыре категории, характеризующие нравственную сферу личности, которые наиболее часто встречаются в ответах студентов IV курса.



Категория V (волевой компонент, количество конкретных предложений решения, конструктивность решений), в нашем случае данная категория чаще всего встречается в ответах юношей. Использование в ответах V более 3-4 раз свидетельствует о склонности к конструктивности решений, тенденции давать конкретные советы в ситуациях морального выбора. Примеры ответов, где встречается данная категория, приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Примеры ответов студентов IV курса, в которых встречается категория V

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№ 3.«Заведующий кафедрой предложил мне баллотироваться по конкурсу на место моего научного руководителя, говорит, что я его больше устраиваю. Старик, конечно, обидится. Как быть?»	«расскажи все научному руководителю и спроси у него совет»
№ 16. «В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить?»	«все обсудить и расставить все точки»; «поговорить, либо обратиться за помощью к семейному психологу»
№ 1.«Мои родители все время осуждают мой образ жизни. Что посоветуешь?»	«переспросить у родителей, что конкретно им не нравится, а потом уже действовать»
№ 6.«Моя мама часто болеет. Я подыскала для нее замечательный Дом для престарелых, где за ней будет уход, да и мне посвободнее. Она почему-то не хочет. Посоветуй что-нибудь»	«можно просто нанять сиделку, зачем мучить человека»
№ 7.«Ты мой лучший друг, я хочу спросить по секрету, мне предлагают большие деньги, но работа, по-видимому, связана с доставкой наркотиков, хотя прямо об этом и не говорят. Деньги мне очень нужны, а принимать наркотики я ведь никого не заставляю»	«нужно отказаться и сообщить в полицию»
№ 20.«Моя сестра разводится со своим мужем и хочет, чтобы дети остались с ней. Говорит, что он ей угрожал и просит меня подтвердить это на суде. Сам я не слышал этого, но сестре хотел бы помочь. Что делать?»	«не врать в суде, но при этом поддержать сестру»

Категория A- опять же встречается чаще всего у девушек (1,6), чем у юношей (1,47). Как и в ситуации с девушками I курса, частое упоминание отрицательных эмоций свидетельствует о высокой аффилиативной

потребности у девушек 4-го года обучения, эмпатии. Примеры ответов, где встречается данная категория, приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Примеры ответов студентов IV курса, в которых встречается категория А-

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№ 14.«У меня виртуальный роман (в Интернете) с одной замужней женщиной. Со мной это впервые. Хорошо ли это?»	«не лезь в чужие семейные отношения, тебе заняться нечем что ли?»
№ 10.«Моя жена ставит под угрозу нашу семейную жизнь. У нее заболела подруга, так она теперь днюет и ночует у нее, а дома посуда немытая, обеда нет и не убрано. Что делать?»	«жена – это тебе не посудомойка, ты можешь и помочь ей по дому»
№ 9. «Я с приятелем устроился сторожить одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. – А они разрешают? – А я и спрашивать не собираюсь!»	«не удивляйся, когда тебя уволят»

Среднее значение категории Т (нежелание влиять на поступки героя ситуации, отчуждение, «каждый решает сам») у студентов IV курса составляет 1,53. У юношей встречается чаще (1,67), чем у девушек (1,4).

Частое упоминание данной категории свидетельствует о самодостаточности респондентов, уравновешенности, спокойствии, отсутствии тревожности и недостатке эмпатии, а так же о нежелании взять на себя ответственность за поступки друга и разделить с ним трудности решения. Примеры ответов, где встречается данная категория, приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Примеры ответов студентов IV курса, в которых встречается категория Т

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№ 3.«Заведующий кафедрой предложил мне баллотироваться по конкурсу на место моего научного руководителя, говорит, что я его больше устраиваю. Старик, конечно, обидится. Как быть?»	«понятия не имею»
№ 5.«У моей сестры родился ребенок с синдромом Дауна, она хочет отказаться от него, спрашивает моего совета, что ей посоветовать, как ты думаешь?»	«я не могу давать совет в такой ситуации, это ее личное дело»
№ 9.«Я с приятелем устроился сторожить одну	«мне все равно»

контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. – А они разрешают? – А я и спрашивать не собираюсь!»	
№ 27. «Мне нужен твой совет: издатель моей книги предложил мне для занимательности вставить несколько эротических сцен. Обещает, что книга станет бестселлером. Соглашаться ли мне?»	«твоя книга – тебе видней»
№ 26. «Мой друг пригласил меня разобраться с человеком, который ему много задолжал. Он предложил мне взять с собой оружие на всякий случай. Что ты мне посоветуешь?»	«его проблемы, пусть сам решает»
№ 21. «Знаешь, одна моя приятельница жалуется, что ее муж совершенно не понимает ее, и что она не разводится с ним только из-за детей. Она очень симпатичная женщина и явно равнодушна ко мне. Как мне к этому относиться?»	«все зависит от тебя»

Среднее значение категории А+ (положительные эмоции, похвала, одобрение, высказывания о положительных чувствах) составляет 1,53. У девушек А+ встречается реже (1,33), чем у юношей (1,73). Частое проявление положительных эмоций в ситуации морального выбора связано с наличием эмпатии, терпимостью к людям, откровенностью, с доверчивостью, уступчивостью. Примеры ответов, в которых встречается данная категория, приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Примеры ответов студентов IV курса, в которых встречается категория А+

Примеры ситуаций морального выбора	Примеры ответов студентов
№ 9. «Я с приятелем устроился сторожить одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. – А они разрешают? – А я и спрашивать не собираюсь!»	«красавчик»
№ 24. «Представляешь, вчера, придя домой, я обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?»	«тебе повезло»
№ 2. «Моя сестра чудачка, она может подавать милостыню всем встречающимся ей нищим, а потом у нее всегда не хватает денег. Как мне на нее повлиять?»	никак не нужно влиять, у нее доброе сердце»

Сравнивая средние показатели состояния нравственной сферы студентов I и IV курсов (рис. 3), мы видим, что студенты IV курса имеют более высокий показатель по индексу нравственности (I), чем студенты I курса. Следовательно, с возрастом происходит усиление роли нравственных норм в регуляции поведения.

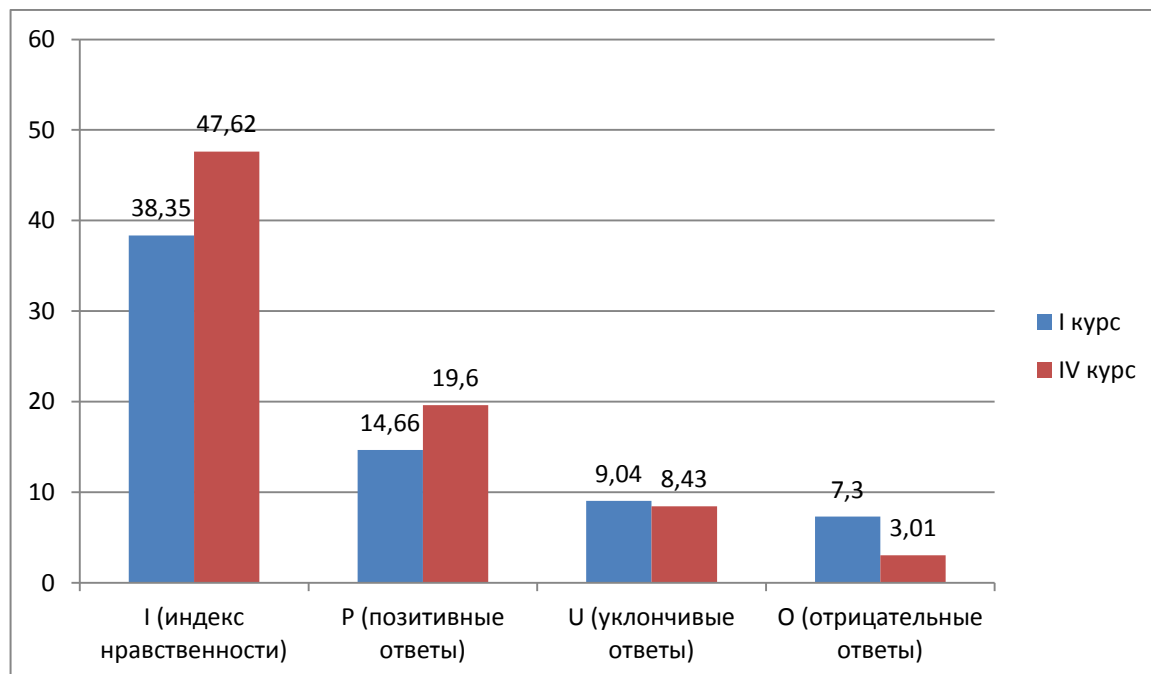


Рисунок 3 – Соотношение средних показателей состояния нравственной сферы студентов I и IV курса

Более того, индекс нравственности у юношей как I, так и IV курсов превышает индекс нравственности у девушек, это говорит о том, что юноши более часто используют нравственные ориентиры как основания для принятия решений, нежели девушки.

Средний показатель уклончивых ответов (U) у студентов I и IV курсов составляет меньше 10 баллов (ниже среднего), а это говорит о закрытости студентов и нежелании раскрывать свое отношение к моральным нормам.

Средний показатель отрицательных ответов (O) у студентов I и IV курсов не приближен к максимальному (20-21 балл), следовательно, у студентов отсутствует жесткая позиция неприятия моральных норм, что отражает с одной стороны пластичность в процессе принятия решений, но с другой стороны говорит о нестойкости нравственной детерминанты выбора.

Юноши I курса осознают необходимость соблюдать нравственные нормы и думают о последствиях своего выбора. В их ответах часто встречаются слова «долг», «последствия», «закон». Девушки показали склонность к спонтанности принятия решения в ситуации морального выбора, невзирая на мнение окружающих. В их ответах часто встречаются слова «совесть», «сердце», а также попытка вызвать чувство вины. Более того, девушки продемонстрировали высокую affiliативную потребность, эмпатию.

Юноши IV курса склонны принимать конструктивные решения, давать конкретные советы в ситуациях морального выбора. Частое проявление у юношей положительных эмоций в ситуации морального выбора свидетельствует о наличии эмпатии, доверчивости, терпимости к людям, уступчивости, откровенности. Они самодостаточны, уравновешены, спокойны, у них отсутствует тревожность, но юноши не желают взять на себя ответственность за поступки друга, а уж тем более разделить с ним трудности решения.

### **Библиографический список**

1. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура. М., 1994. 60 с.
2. Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реан. СПб., 2002. С. 324-455
3. Веселова Е.К. Метод исследования нравственной сферы личности // Диагностика здоровья. Психологический практикум. СПб., 2007. – С. 359-374.