

## **Преступления против половой неприкосновенности личности: уголовно-правовая характеристика**

*Попок Елена Геннадьевна*

*Хабаровский государственный университет экономики и права  
магистрант*

### **Аннотация**

В данной статье будет дана уголовно-правовая характеристика преступлений против половой неприкосновенности личности. На основе анализа законодательства и материалов судебной практики будет выявлена проблема квалификации данной группы преступлений и предложен способ ее решения.

**Ключевые слова:** изнасилование, половая неприкосновенность, насильственные действия сексуального характера, преступление.

### **Crimes against sexual inviolability: criminal-legal characteristic**

*Popok Elena Gennadevna*

*Khabarovsk State University of Economics and Law  
Undergraduate*

### **Abstract**

This article will be given criminally-legal characteristic of crimes against sexual inviolability of the person. Based on the analysis of legislation and jurisprudence will identify a problem of qualification of this group of crimes and the proposed method of solution is proposed.

**Key words:** rape, sexual integrity, forced sexual acts, a crime

Половая неприкосновенность личности – это одна из главнейших составных частей конституционно-правового статуса личности, которые гарантируются Конституцией Российской Федерации (ст. 28, 45, 46) [1].

Среди всех противоправных деяний преступления, совершенные на сексуальной почве, особенно сильно вызывают тревогу у общества, так как впоследствии выражаются в глубоких моральных, психологических и физических травмах у потерпевшего лица.

Среди всех видов преступлений сексуальные преступления представляются наиболее сложными ввиду того, что – в основном совершаются без присутствия свидетелей, а потерпевшие, в силу стыда, обращаются в правоохранительные органы спустя определенный промежуток времени, когда зафиксировать следы совершенного преступления не представляется возможным.

Каждый человек имеет право на свободу выбора партнера при сексуальных отношениях, а также по собственному усмотрению реализует

половую свободу. Под половой неприкосновенностью следует понимать запрет на сексуальные отношения с лицом, которое не достигло возраста 16 лет.

Половая неприкосновенность – это неотъемлемые и естественные права человека, которые гарантируются Конституцией РФ. Уголовный закон, защищая данные права человека, устанавливает ответственность за деяния, которые нарушают права человека в сфере сексуальной жизни. Повышенная общественная опасность посягательств данного рода проявляется не только в причинении вреда половой свободе и половой неприкосновенности личности, но и тем, что данные посягательства зачастую несут за собой причинение вреда здоровью, а также нарушаются нормы морали и нравственности. Основным объектом рассматриваемых преступлений выступают половая свобода и половая неприкосновенность личности. В литературе преступления данного рода обычно называют половыми преступлениями.

Исходя из объекта, данные преступления следует условно разделить на две группы: преступления, посягающие на половую неприкосновенность, и преступления, посягающие на половую свободу. Данное разделение следует считать условным, поскольку зачастую преступления против половой свободы могут одновременно посягать и на половую неприкосновенность. К примеру, преступления, предусмотренные ст. 131-133 УК РФ [2], совершаемые в отношении лиц, не достигших возраста 16 лет, одновременно посягают и на половую свободу, и на половую неприкосновенность. В случае, когда потерпевшее лицо достигло возраста 16 лет, нарушаются только те права, которые связаны со свободой половых отношений. Преступления, предусмотренные ст. 134-135 УК РФ, в свою очередь, причиняют вред половой неприкосновенности личности.

Понятие половых преступлений базируется на понимании объекта преступлений данного вида. «Единственным общим признаком всех преступлений, нормы об ответственности, за которые помещены в главу 18 нового УК РФ, является родовой объект посягательства – общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность и половую свободу личности».

Анализируя особенности объекта, В.Н. Кудрявцев отмечает: «Половые преступления – это преступления в области половых отношений. Однако для выявления социально-политической сущности этих преступлений необходимо определить: чему именно в области половых отношений они причиняют ущерб. В связи с тем, что половые отношения представляют собой отношения людей в обществе по поводу удовлетворения их половых потребностей, можно было сделать вывод о том, что преступления в этой области нарушают половые интересы или половые блага личности. Охраняемые уголовным законом названные ценности (интересы, блага) и могли бы быть названы в качестве объекта всех половых преступлений» [3, с. 74].

Устанавливая видовой объект, а также общность объективных и субъективных признаков данных преступлений, можно сформулировать понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности – это общественно опасные, противоправные и наказуемые действия сексуального характера, совершаемые субъектом с целью удовлетворения половой потребности своей или другого лица, нарушающие существующий уклад половых отношений.

Объективная сторона данных преступлений выражается только в действии. Конструкция объективной стороны позволяет сделать вывод, что все основные составы по конструкции – формальные. Как материальные составы сконструированы лишь квалифицированные и особо квалифицированные составы, где в качестве обязательного признака закон указывает на наличие общественно опасных последствий.

Характеристика потерпевших лиц от половых преступлений обычно дается согласно конкретным статьям УК РФ, так как в зависимости от вида полового преступления, потерпевшими могут выступать и мужчины, и женщины, несовершеннолетние и мужского и женского пола.

Необходимо отметить, что право половой свободы и половой неприкосновенности предоставляется всем лицам вне зависимости от пола и возраста, и в равной степени обеспечивается уголовным законом.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ, выражается в форме прямого умысла. В данном случае мотив, чаще всего, сексуальный, однако может быть и другой – бытовая месть и др. Их установление по конкретным составам учитывается для криминологической характеристики личности преступника и индивидуализации наказания.

В зависимости от состава преступления, субъект может быть общим или специальным. Например, при изнасиловании (ст. 131 УК РФ) субъект общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет. Однако исполнителем данного преступления может выступать только лицо мужского пола. При развратных действиях (ст. 135 УК РФ) субъектом преступления может быть лицо, достигшее возраста 18 лет.

Оптимизация уголовно-правовой политики РФ в контексте гармонизации норм международного и национального законодательства сопровождается научно-практическим обоснованием проблем, имеющих место на законодательском уровне и в рамках правоприменительной деятельности. В этой связи одной из актуальных проблем уголовно-правового регулирования на современном этапе развития российской государственности следует признать совершенствование нормотворчества и правоприменения в сфере охраны половой свободы личности и половой неприкосновенности.

Анализируя официальную статистику за 2006 – 2016 г. можно увидеть следующее состояние, динамику и структуру преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность личности. В 2007 г. регистрации подверглись 17940 преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, что дает возможность полагать, что

совершение данных преступлений снизилось на 13,8%. С 2008 по 2010 г. также замечается тенденция уменьшения совершения преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Статистические данные за 2011 г. показывают, что заметно увеличилось количество зарегистрированных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности примерно на 5,6%. В период с 2012 по 2016 г. регистрация преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности снизилась на 14,4 и 6,6% [5].

Рассматривая структуру половых преступлений, следует отметить, что в период с 2006 по 2010 год лидирующее место заняло изнасилование, удельный вес которого составил (в процентах): в 2006 г. – 42,5, в 2007 г. – 39,2, в 2008 г. – 36, в 2009 г. – 32,5, в 2010 г. – 32,2. В 2011 г. отмечается изменение соотношения показателей данного вида преступности. Так, в 2011 г. удельный вес изнасилования снизился до 29,8%. Наибольшие показатели удельного веса стали характерными для насильственных действий сексуального характера и достигли в общей структуре рассматриваемой преступности 31,3%. Характеризуя дальнейшие тенденции преступности, стоит заметить, что в 2012 – 2016 гг. удельный вес насильственных действий сексуального характера составил 40,5 и 48,5%, в то время как удельный вес изнасилования – 32,5 и 33% соответственно. Особое внимание следует обратить на то, что значительно растет количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 132 УК РФ, – на 10,7 и 11,6%. Самый маленький показатель зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности представляет собой понуждение к действиям сексуального характера, который составляет: в 2006 г. – 0,24%, в 2007 г. – 0,35%, в 2008 г. – 0,62%, в 2009 г. – 0,3%, в 2010 г. – 0,7%, в 2011 г. – 0,37%, в 2012 и 2016 гг. – 0,5%.

Анализируя показатели коэффициента преступности против половой неприкосновенности и половой свободы личности на 100 тысяч населения Российской Федерации, следует отметить, что количество регистрируемых преступлений заметно снизилось. В период с 2006 по 2010 гг. коэффициент преступности составил: в 2006 г. – 14,59, в 2007 г. – 12,61, в 2008 г. – 12,12, в 2009 г. – 11,67, в 2010 г. – 10,73. В 2011 г. отмечается небольшой подъем преступности, в результате чего коэффициент увеличился до 11,27. На протяжении 2012 – 2013 гг. имеются положительные тенденции снижения коэффициента преступности, который в 2012 г. составил 9,63, а в 2013 – 8,97.

Исследование состояния преступности против половой неприкосновенности и половой свободы личности позволяет сделать вывод о том, что в период с 2006 по 2016 г. в два раза снизился коэффициент криминальной пораженности. К примеру, если в 2006 г. данный коэффициент составлял 10,69, то в 2016 г. коэффициент пораженности уменьшился до 5,94. Статистические данные свидетельствуют о стабильном снижении регистрируемых преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Согласно мнению ученых, латентность данных преступлений инспирирована тем, что потерпевшие лица в силу своего физиологического и психологического состояния в большинстве случаев не осознают общественную опасность совершенных деяний, не хотят придавать разглашению данный факт, а также могут подвергаться угрозам запугиваниям как со стороны виновных, так и со стороны других заинтересованных лиц. В данном случае подразумевается латентность пограничных ситуаций (скрытая часть преступности) [6, с. 169].

Характеризуя скрытую часть преступности, следует особое внимание сконцентрировать на проблемах правильной юридической оценки рассматриваемых противоправных посягательств. В этой связи заслуживают анализа материалы следующего уголовного дела. Так, М., К., С. и П. в процессе распития спиртных напитков из личных неприязненных отношений стали избивать незнакомого Ш., нанося удары руками и ногами, обухом топора по ноге, табуреткой по шее и телу, причинив тяжкий вред здоровью. Далее С. передала презерватив, который М. надел на деревянную палку длиной около полуметра. Перевернув потерпевшего на живот, М. осуществлял действия сексуального характера, в то время как остальные удерживали потерпевшего. С целью скрыть указанные преступления, используя кухонный нож, С. нанесла потерпевшему 4 удара ножом в живот. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Ш. наступила в результате множественных колото-резаных проникающих ранений груди, живота, шеи [7].

Вышеуказанным деяниям была дана уголовно-правовая оценка по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ, п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако правоохранительные органы, рассматривающие материалы данного уголовного дела, не дали самостоятельной уголовно-правовой оценки действиям виновных по п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ, мотивировав отказ в возбуждении уголовного дела отсутствием в действиях виновных лиц мотива удовлетворения половой потребности.

Согласно п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ», утратившего силу, следует, что под иными действиями сексуального характера понимается удовлетворение сексуального желания другими способами [8]. Однако мотив данных преступлений «удовлетворение половой потребности» не является признаком, подлежащим обязательному установлению и доказыванию, а наоборот, имеет лишь факультативное значение. Однако виновные избежали уголовной ответственности по данному составу преступления ввиду отсутствия мотива удовлетворения половой потребности. В связи с этим возникает вопрос о наличии удовлетворения половой потребности у женщин, непосредственно выступающей, например, соисполнителем в изнасиловании.

Непоследовательность и коллизионность вопросов квалификации рассматриваемых деяний обусловили принятие 04 декабря 2014 г. Пленумом Верховного Суда РФ постановления № 16 «О судебной практике по делам о

преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности», в котором п. 1 указывает на то, что мотив совершения данных преступлений – удовлетворение половой потребности, месть, желание унижить потерпевшего и т.п. для квалификации данных деяний значения не имеет [9]. Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что согласно действующему разъяснению постановления Пленума Верховного Суда РФ обвиняемым лицам надлежит инкриминировать насильственные действия сексуального характера независимо от наличия или отсутствия удовлетворения половой потребности.

Анализ положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. № 16 позволил выявить следующий положительный момент. В судебной практике, несмотря на раскрытие в примечании к ст. 131 УК РФ критериев установления беспомощного состояния, сложилась неоднозначная тенденция при квалификации деяний без применения насилия в отношении лиц, не достигших возраста 12 лет. Однако особые затруднения при квалификации имеют место в том случае, когда в роли потерпевшей выступает лицо в возрасте 12 – 13 лет.

В правоприменительной практике складывается двойственная позиция по вопросам правильной и точной оценки действий обвиняемого, совершившего половой акт либо насильственные действия сексуального характера без применения насилия или угрозы его применения, и по отграничению ст. 131 и 132 УК РФ от ст. 134 и 135 УК РФ, если на момент совершения преступления возраст потерпевшей соответствовал 12 – 13 годам.

Согласно примечанию к ст. 131 УК РФ к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, относятся также деяния, подпадающие под признаки составов преступлений, предусмотренных ч. 3 – 5 ст. 134 и ч. 2 – 4 ст. 135 УК РФ, которые совершаются в отношении лиц, не достигших возраста 12 лет, так как лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, не понимает характер и значение совершаемых с ним действий. Соответственно, уголовная ответственность по ч. 3 ст. 134 УК РФ наступает в результате совершения действий сексуального характера, указанных в первой и второй частях указанной статьи, которые совершены с лицом, достигшим 12 лет, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста [4, с. 26].

Представляется интересным уголовное дело, в котором М. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, совершенных с угрозой применения насилия и использованием беспомощного состояния потерпевшей. Потерпевшая С., находясь в кафе с осужденным М. и в его присутствии, неоднократно говорила о том, что ей тринадцать лет, в подтверждение показывала свои учебники за седьмой класс. Выйдя из кафе, они вместе пошли по улице, затем М. предложил С. вступить в половую связь, на что она ответила отказом и напомнила о своем возрасте. М. стал угрожать ей и ее подруге избиением и изнасилованием со стороны своих знакомых, в

результате чего С. испугалась и прекратила свое сопротивление. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ исключила из осуждения М. по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ указание на использование беспомощного состояния потерпевшей [10].

Указанная позиция правоприменительной практики является весьма дискуссионной. Так, ряд ученых считает, что следует отказаться от отнесения развратных действий в отношении лица, не достигшего 12-летнего возраста, к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 131 и п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, поскольку указанные деяния обладают несовпадающими объективными признаками и различной степенью общественной опасности. Более того, ученые настаивают на признании обязательными субъективными признаками развратных действий их цели, которая заключается в получении сексуального удовлетворения виновного, и сексуального мотива. Вместе с тем сомнительным представляется предложение ученых исключить беспомощное состояние потерпевшей из альтернативных составообразующих признаков изнасилования и насильственных действий сексуального характера и дополнить УК РФ ст. 133.1 «Посягательство на половую неприкосновенность беспомощного лица».

Резюмируя проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, следует отметить, что для признания состояния потерпевшей беспомощным в возрастном промежутке от 12 до 14 лет наличие возрастного признака является недостаточным и требуется установление того факта, что потерпевшая в силу возраста, уровня развития и иных причин не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий (в связи с недостаточной осведомленностью в вопросах сексуальных отношений, ограниченностью жизненного опыта), что, в свою очередь, должно осознаваться виновным лицом и использоваться им для совершения преступления.

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1960.
4. Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014.
5. Статистика преступлений против половой свободы и половой

- неприкосновенности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vuzru.ru/statistika-prestuplenij-protiv-polovoj-svobody-i-polovoj-neprikosnovennosti/> (дата обращения: 18.01.2017).
6. Смирнов А.М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. М.: Юрлитинформ, 2015.
  7. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 27 октября 2010 г. Дело № 49-О10-149 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 5.
  8. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 (утратило силу) // СПС Консультант Плюс.
  9. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. № 16 // СПС Консультант Плюс.
  10. Решение по делу № 13520008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-yaroslavskij-oblastnoj-sud-yaroslavskaya-oblast-s/act-512245334/> (дата обращения: 18.01.2018).