

Оценка существующей системы управления социальной защитой в Красноярском крае

Семкина Анастасия Евгеньевна
Сибирский федеральный университет
Студент

Аннотация

В данной статье рассмотрена существующая система управления социальной защитой населения, действующая в Красноярском крае. В частности, рассмотрены понятие «социальная защита», характерные черты и структура социальной защиты, категории граждан, имеющие право на государственную социальную помощь, муниципальные органы Красноярского края. Анализ благосостояния населения Красноярского края позволил выявить имеющиеся проблемы и предложить возможные действия для совершенствования системы социальной защиты населения.

Ключевые слова: социальная защита, система социальной защиты, благосостояние населения, социальная поддержка, перераспределение доходов

Evaluation of the current social security administration system in the Krasnoyarsk Territory

Semkina Anastasia Eugenyevna
Siberian Federal University
Student

Abstract

The present article considers the existing social security system of the Krasnoyarsk Territory. Particularly, it studies the term of «social security», its typical features and structure, population groups eligible to the governmental social security, and the municipal bodies of the Krasnoyarsk Territory. The analysis of the Krasnoyarsk Territory population welfare reveals the current problem and the possible actions for the improvement of the social security system.

Keywords: social security, social security system, population welfare, social support, redistribution of income

Социальная защита населения в современных условиях является одной из наиболее сложных и трудно решаемых проблем для нашей страны. Практическая необходимость в ней связана с поляризацией доходов населения, снижением темпов экономического развития, проблемами трудоустройства, увеличением количества катастрофических событий природного и политического свойства. Внутриэкономические проблемы

обостряются также негативным воздействием внешних факторов, которые зачастую носят агрессивный характер и направлены на дестабилизацию политического, экономического и социального устройства государства. Кризисные моменты экономического характера автоматически затрагивают и социальную сферу, ухудшая качество жизни большей части населения страны. Поэтому выстраивание эффективной социальной политики определяет степень и остроту социальной напряженности в обществе и устойчивость его развития. На основании этого можно сделать вывод, что данная тема является актуальной и нуждается в анализе [1].

Впервые термин «социальная защита» был отражен в «Законе о социальной защите США» в 1935 году, который определил для США новый институт страхования в случае инвалидности, безработицы, старости и смерти на законодательном уровне. В дальнейшем это понятие стало широко использоваться в мировом сообществе [2].

В широком смысле понимания социальная защита населения – это совокупность социально-экономических мероприятий, проводимых государством и обществом и обеспечивающих предоставление оптимальных условий жизни, удовлетворение потребностей, поддержание жизнеобеспечения и деятельного существования личности и социальной группы, совокупность мер, преодолевающих последствия ситуаций риска в жизни граждан, комплекс мер по обеспечению гарантированного государством минимального уровня материальной поддержки социально уязвимых слоев населения в период экономических преобразований и связанного с этим снижения уровня жизни [3].

В законодательстве Российской Федерации определение термина «социальная защита» ранее отсутствовало, только с переходом к рыночной экономике в 1990 году он стал регулярно встречаться в различных нормативно-правовых документах. Конституция Российской Федерации провозглашает Россию социальным государством [4], в котором социальная политика обеспечивает достойную жизнь и свободное развитие личности, и гарантирует всем гражданам право на социальную защищенность [5].

Система социальной защиты может пониматься как система определенных мер, направленных на предотвращение и устранение последствий социально опасных ситуаций, обеспечивая должный уровень качества жизни. К характерным чертам существующей системы социальной защиты можно отнести: высокую степень государственного участия, преобладание принципа общественной солидарности, недостаточное налоговое стимулирование населения к обеспечению собственной социальной защищенности. Право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг имеют разные категории граждан: инвалиды войны; участники Великой Отечественной войны; ветераны боевых действий и многие другие [6].

Система социальной защиты населения имеет довольно сложную структуру, с помощью которой реализуется социальная политика государства и включает в себя:

1. Социальное обеспечение: пенсия (по старости, инвалидности и т.п.), выплаты по временной нетрудоспособности, по уходу за ребенком до года, различная помощь инвалидам (обеспечение протезами и средствами передвижения).

2. Социальные гарантии: минимальные размеры пенсий, оплата труда, стипендий, социальные пенсии (инвалидам с рождения), пособия по уходу за ребенком в возрасте от 1,5 до 16 лет.

3. Социальное страхование: выплаты пособий по потери кормильца, профессиональном заболевании или получении производственной травмы.

4. Социальная поддержка оказывается людям, которые в силу каких – либо причин не могут обеспечить себе доход [2].

На федеральном уровне управление системой социальной защиты населения осуществляется Министерством труда и социальной защиты РФ. В Красноярском крае система социальной поддержки и защиты населения относится к деятельности Министерства социальной политики Красноярского края. На сегодня в крае реализовывает свою деятельность 75 краевых учреждений, к которым относятся комплексные центры социального обслуживания, социально-оздоровительные центры для детей с ограниченными возможностями и реабилитационные центры для инвалидов, центры социальной помощи семье и детям, специальные дома для одиноких престарелых, стационарные учреждения, геронтологические центры и другие типы организаций; 68 муниципальных органов социальной защиты населения; 80 муниципальных учреждений [7].

В свою очередь в Красноярском крае получателями мер социальной поддержки является более миллиона человек (практически каждый третий житель). По статистике ежедневно в органы социальной защиты обращается около 3 тысяч человек, а специалисты отрасли предоставляют 109 видов государственных услуг. Для семей с детьми в крае предусмотрено более 25 видов мер социальной поддержки [8].

Анализ благосостояния населения Красноярского края показал, что реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в октябре 2015 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличились на 3,6%, в январе-октябре 2015 г. – уменьшились на 1,7% [9]. В ноябре 2016 г. данный показатель уменьшился на 8,5% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года, в январе-ноябре 2016 г. – на 3,8% соответственно [10]. Проследив динамику, мы обнаружили, что в декабре 2017 г. он уменьшился по сравнению с соответствующим месяцем предыдущего года на 2,6%, в 2017 г. – на 4,1%. Таким образом, мы наблюдаем тенденцию по отношению к анализируемому периоду к уменьшению реальных располагаемых доходов населения. Но если сравнивать все значения со значениями 2014 г., то видно, что к концу 2017 г. наметилась положительная динамика – рисунок 1 [11].

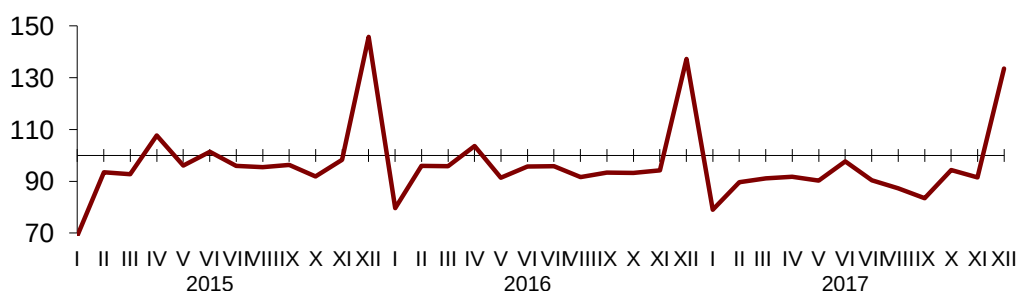


Рисунок 1 –Реальные располагаемые денежные доходы населения
(в процентах к среднемесячному значению 2014 года)

К главным причинам падения уровня реальных располагаемых доходов можно отнести инфляцию, низкий абсолютный прирост заработной платы (2,9 % в 2017 году по сравнению с 2016 годом) и минимальный абсолютный прирост годовой пенсии (5,8 %).

Правительством Красноярского края 19 января 2018 г. принято постановление № 6-п «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Красноярского края за IV квартал 2017 года» (таблица 1) [12].

Таблица 1 – Величина прожиточного минимума в IV квартале 2017 года, руб./мес. в расчете на душу населения

Наименование	Все население	в том числе по основным социально-демографическим группам населения	
		трудоспособное население	пенсионеры
Величина прожиточного минимума	11043	11693	8609
в том числе:			
Стоимость потребительской корзины	10232	10393	8609
Расходы по обязательным платежам и сборам	811	1300	-

По сравнению с 2016 годом величина прожиточного минимума увеличилась на 2% [10].

Численность населения Красноярского края с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума представлена на рисунке 2.

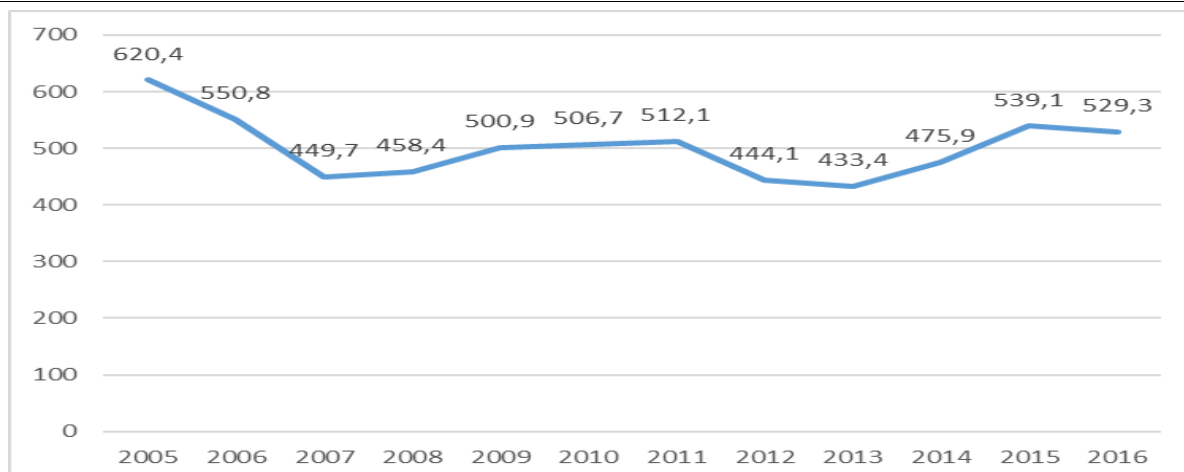


Рисунок 2 - Численность населения Красноярского края с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс.чел.

В 2014 году 476 тыс.чел. получали доходы ниже величины прожиточного минимума, что составляло 16,7% от общей численности жителей Красноярского края, а в 2016 году уже 18,4%.

Согласно данным Министерства финансов Красноярского края расходы краевого бюджета на социальную политику в 2017 году составили 57 115,1 млн.руб. (22,7%), а в 2016 году – всего 36 675,3 млн.руб. (15,4%).

Проведенный анализ показал, что ежегодно государство увеличивает средства, выделяемые на социальную поддержку малообеспеченных слоев населения, но несмотря на это численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума по всей стране увеличивается. В последнее время это связано с политической ситуацией в мире.

Основным фактором оценки уровня жизни населения является величина получаемых населением доходов. Главная задача государства в обеспечении системы социальной защиты населения заключается в поддержании нормального уровня жизни для всех слоев населения.

Перераспределение доходов от богатых слоев населения к бедным является основной деятельностью государства по обеспечению социальной защиты населения. Данное перераспределение обеспечивается через систему налогообложения, а также при помощи социальных выплат малоимущим слоям населения, которые находятся на черте бедности, либо уже являются бедными. В этой части нельзя не вспомнить проблемы в социализации и адаптации лиц, имеющих инвалидность, которым трудно сегодня конкурировать на рынке труда со здоровыми соискателями вакансий на рынке труда, в том числе речь идет о лицах, имеющих особенности в развитии [13].

Для усовершенствования деятельности системы социальной защиты населения помимо прочего необходимы подготовленные и квалифицированные специалисты в области управления, психологии, социального обслуживания, социальной педагогики и т.д. Ряд работ отечественных авторов посвящены данной проблематике. Ученые не только указывают на необходимость усиления образовательной парадигмы этого

вопроса, но и предлагают эффективные технологии обучения в ситуации новых общественных вызовов [14; 15; 16; 17]. Понятно, что необходимы новые условия для того, чтобы произошли изменения [18]. Значимую роль в этом вопросе играет наличие организационных, правовых, материальных ресурсов, а также активная поддержка населения общественными организациями.

Изучив множество работ можно предположить, что для улучшения системы социальной защиты населения следует усовершенствовать порядок взаимодействия в области социальной политики между федеральными, региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, предприятиями и организациями различных форм собственности; повысить ответственность всех органов власти за ее реализацию.

Важно проработать ситуацию развития негосударственного сектора в социальной защите населения, усовершенствования кадровой политики в системе социальной защиты населения, включая повышение социальной защищенности социальных работников [19]. И здесь вновь встает вопрос о подготовленности персонала к эффективным коммуникациям для достижения новых поставленных целей в вопросе социально-экономического развития региона [20].

Мы также полагаем, что обеспечить максимальную реализацию принятых федеральных и областных программ социальной защиты населения, а также повысить минимальный размер оплаты труда, максимально приблизив его к величине прожиточного минимума трудоспособного человека будет активно поддержан гражданами страны.

Проблема неравномерного распределения доходов тесно связана с проблемой бедности, то есть длительного отсутствия благ для поддержания нормального существования человека. Важнейшим фактором возникновения расслоения общества на бедных и богатых, а также нарастания неравенства между ними являются доходы. Конечная цель перераспределения доходов заключается в обеспечении социальной справедливости, а также поддержании экономической эффективности [21].

Негативным образом можно рассматривать феномен, когда в государстве, где экономика готова к новой инновационной деятельности, к переходу на цифровые технологии, проектное управление с каждым годом разрыв между богатыми и бедными растет, нарастают противоречия, хотя еще несколько лет назад эта проблема не ощущалась так остро [22].

Мы выяснили, что на данный момент система социальной защиты населения не является совершенной и находится только в процессе развития, несмотря на то, что государством применяется ряд мер для улучшения материального обеспечения пенсионеров, бедных и малоимущих с детьми. В области социального обеспечения стоит ряд острых нерешенных вопросов. Подводя итог данной работы, можно сказать, что систему социальной защиты населения в России необходимо развивать и совершенствовать, но на это потребуется много ресурсов временных, финансовых, трудовых.

Библиографический список

1. Поклонова Е.В., Стародуб В.А. Критериальные аспекты понятия «социальная защита» // Современные проблемы экономической теории и практики. 2015. № 23. С. 11–15.
2. Черепанов К.В., Мальцева Н.В. Система социальной защиты : понятие, сущность, проблемы // Издательский дом «Интернаука»: электрон. журн. URL: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/14641891955498.pdf>
3. Шимановская К.А., Тяпкина Т.Ю., Козловская Д.И. Сущность, направления и функции социальной защиты населения Российской Федерации // Организационно-административная деятельность в системе социальной защиты населения. 2016. С. 46-52.
4. Конституция Российской Федерации. ст. 7. URL: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-1/st-7-krf>
5. Конституция Российской Федерации. ст. 29. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-39-krf>
6. О государственной социальной помощи: федер. закон от 17.07.1999 N 178-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
7. Структура отрасли / Официальный сайт Министерства социальной политики Красноярского края. URL: <http://szn24.ru/node/4693>
8. Информационно-аналитический журнал «Социальное развитие: регион 24»: электрон. журн. URL: <http://szn24.ru/files/zurnal/08062017/1.pdf>
9. Социально-экономическое положение Красноярского края в январе-ноябре 2016 года / Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. URL: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/publications/pubKras/official_publications/electronic_versions/archive/
10. Социально-экономическое положение Красноярского края в январе-ноябре 2017 года / Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. URL: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/resources/3078ce0043bfb978becabffa17e1e317/1.37.1-11.doc
11. Социально-экономическое положение Красноярского края в феврале 2018 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. URL: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/publications/pubKras/official_publications/electronic_versions/
12. Величина прожиточного минимума / Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. URL: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/krs

- nStat/standards_of_life/
13. Багдасарьян И.С. Межличностные отношения в семье, имеющей умственно отсталого ребенка / диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Красноярск, 2000
 14. Багдасарьян И.С., Каячев Г.Ф. Современный взгляд на подготовку магистров менеджмента: развитие личности студента в условиях новых общественных вызовов // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2012. № 4. С. 288.
 15. Багдасарьян И.С. Психотехнологии развития профессиональных компетенций студентов магистерской программы по направлению «Менеджмент» / В сборнике: Психологическая наука и практика: проблемы и перспективы. Материалы II Международной научно-практической конференции. 2010. С. 57-62.
 16. Покушко М.В., Багдасарьян И.С., Дудкина Г.В. Современные технологии обучения в вузе как механизм развития социально-экономических систем / В сборнике: Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор д-р экон. наук, проф. В.Г. Беломестнов. 2013. С. 152-154.
 17. Kayachev G.F., Vasileva Z.A., Bagdasaryan I.S. Transformation of education technologies in training master students in management / В сборнике: The Impact of New Technologies on Business Education 17th Annual Conference European Council for Business Education. 2012. С. 80-86.
 18. Багдасарьян И.С. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной компетентности менеджера // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 2. С. 60-63.
 19. Матюнькова Н.Н., Багдасарьян И.С., Дудкина Г.В. Проблемы кадровой политики в современной организации // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. 2009. № 1. С. 20-22.
 20. Almabekova O.A., Bagdasaryan I.S., Vasileva Z.A. Communication and reflection in training master students / SGEM International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts. 2015. № 1-2. С. 173-180.
 21. Лисенюк А.А., Ледник И.С., Пацук О.В. Система социальной защиты населения // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. №40-2. С. 173-177
 22. Bagdasaryan I.S., Safonova O.N., Vasileva Z.A., Almabekova O.A., Popova I. Factors of innovative development of socio-economic system of the region // В сборнике: 2nd INTERNATIONAL MULTIDISCIPLINARY SCIENTIFIC CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES ARTS (SGEM 2015) 2015. С. 275-282.