

Межкультурные коммуникации в ЕАО в условиях глобализации

Королькова Анна Николаевна

Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема

Студент

Капитанюк Валерия Александровна

Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема

к.и.н., доцент

Аннотация

В статье рассматривается национальная структура ЕАО. В статье предоставлены данные анкетирования среди жителей г.Биробиджана.

Ключевые слова: Межкультурные коммуникации, национальная культура, обычаи, обряды

Cross-cultural communication in the EAO in the context of globalization

Korolkova Anna Nikolaevna

Sholom Aleichem Pramursky State University

Student

Abstract

The article deals with the national structure of the EAO. The article presents data of a survey among residents of the city of Birobidzhan.

Keywords: Intercultural communication, national culture, customs, rites

Культурно-историческая ситуация в ЕАО является уникальной. Еврейская автономная область, с одной стороны, является национальным образованием, созданным искусственно советской властью, с другой, люди области были объединены по национально-культурному признаку. Складывание общинной организации евреев, переселившихся в ЕАО, проходило очень сложно. Несмотря на антирелигиозную политику советской власти, в силу того, что в 1930– 40-е гг. на территорию Еврейской автономной области прибывали еврейские переселенцы не только из Белоруссии, Украины, но и из Европы, Америки, Палестины, жесткого давления на их религиозные чувства не было.

Цель: Проанализировать особенности восприятия национальной культуры жителей ЕАО.

Актуальность темы: В настоящее время в условиях противоречивого мира: с одной стороны процесса глобализации, с другой – межнациональных конфликтов, актуальными остаются вопросы национальной идентичности, межкультурных коммуникаций. Учитывая тот факт, что теории

«мультикультурализма», «плавильного котла» – показали свою несостоятельность – необходимо разрабатывать особые способы решения этнокультурных проблем. Поиск путей может быть связан с возможностью определения точек соприкосновения отдельных элементов культуры – возможностью их интеграции в рамках отдельного территориального образования. Так, например, одним из элементов национальной культуры, определяющим этническую идентификацию являются национальные обряды и обычаи. Этим и обосновывается актуальность данной темы.

Национальная структура населения Еврейской автономной области (по данным переписей населения; в процентах от общей численности населения)

Таблица 1 – Данные всероссийской переписи населения на территории ЕАО 2010 года

	2002	2010
Все население	100	100
в том числе:		
Азербайджанцы	0,3	0,4
Армяне	0,2	0,2
Башкиры	0,1	0,1
Белорусы	0,6	0,4
Евреи	1,2	0,9
Китайцы	0,1	0,0
Корейцы	0,2	0,2
Марийцы	0,1	0,0
Молдаване	0,4	0,3
Мордва	0,2	0,1
Немцы	0,2	0,1
Поляки	0,1	0,0
Русские	89,9	90,7
Татары	0,6	0,5
Таджики	0,1	0,1
Узбеки	0,1	0,1
Украинцы	4,4	2,8
Цыгане	0,1	0,1
Чуваши	0,2	0,1

Жителям ЕАО была предложена ответить на вопросы анкеты «Особенности национальной культуры в Еврейской автономной Области». Предлагались вопросы с целью выявления особенностей традиций национальной культуры в современном мире. Ответы фиксировались на бланках анкеты. В данной статье будут проанализированы только два вопроса. Вопрос № 8 – «Какие национальные обычаи обряды Вы знаете?» и вопрос № 9 «Участвуете ли Вы в праздничных массовых мероприятиях города области. Если да, то в каких». Анкетирование происходило в г.

Биробиджан. Было опрошено 150 человек, а именно 82 женщины и 68 мужчин разной национальности и разного возраста.

Не смотря на то что площадь Еврейской Автономной Области составляет всего 36,3 тыс. км², национальный состав и владение языками, очень многообразен. В ходе написания статьи было проведено анкетирование среди жителей города Биробиджана.

Таблица 2 – Данные анкетирования

Ответ мужчин	Ответ Женщин
Армения – 7 человек	Уссурийск- 1 человек
Биробиджан – 2 человека	П.Теплоозерск – 1 человек
Корея – 1 человек	Биробиджан – 3 человека
Бурятия – 1 человек	Николаевск-на-Амуре – 1 человек
Таджикистан – 6 человек	Беларусь – 1 человек
Южно-Сахалинск – 1 человек	Амурская область – 8 человек
Казахстан – 2 человека	Находка – 2 человека
Грузия – 2 человека	Республика Тыва – 1 человек
Азербайджан – 3 человека	Узбекистан – 5 человек
Молдавия – 1 человек	Китай – 2 человека
Ереван – 1 человек	Украина – 6 человек
Абхазия – 1 человек	Казахстан – 2 человека
Вьетнам – 1 человек	Башкирия – 2 человека
Украина – 3 человека	Израиль – 2 человека
США – 1 человек	Корея – 1 человек
Белоруссия – 1 человек	Таджикистан – 1 человек
Амурская область – 1 человек	Самара- 1 человек
Узбекистан – 1 человек	Дагестан – 1 человек
Китай – 7 человек	Азербайджан- 3 человека
Израиль – 1 человек	Армения – 3 человек
Южная Корея – 1 человек	Чита – 1 человек
Татарстан – 1 человек	Хабаровск – 8 человек
Мордовия- 1 человек	Горьковская область – 2 человека
Киргизия-1 человек	Чувашия – 2 человек
Хабаровск -1 человек	Польша – 1 человек

Количество человек не ответившие на данный вопрос - 17	Мордовия – 1 человек
	Уфа – 1 человек
	Количество человек не ответившие на данный вопрос - 18

Сегодня в Еврейской автономной области процент евреев ниже, чем в некоторых районах Москвы: в центре города. Там существование еврейской автономии было бы более закономерным, чем на Дальнем Востоке.

Да и в целом по российской столице доля евреев сравнима с той, что в ЕАО - 0,8%. Ну, а по абсолютной численности "наших людей" - численность населения. - 166,1 тыс. человек по состоянию на 1 января 2016г Москва далеко впереди России всей и Биробиджана, в частности.

Вывод следующий, что уникальность ЕАО как национально-территориального образования состоит в том, что она была создана для переселенцев, отправившихся туда уже в годы советской власти, на территории, никогда ранее не бывшей местом компактного проживания этого народа.

В ходе исследования были получены следующие сведения.



Рис. 1. Данные анкетирования: ответы на вопрос мужчин «Какие национальные обычаи, обряды Вы знаете»

Отсюда можно сделать вывод, что на территории ЕАО, наиболее значимыми для мужчин являются такие национальные обычаи и обряды, как празднования масленицы, крещения Господне и свадебные традиции. А наименее значимыми являются соблюдение Великого поста, перед Пасхой, Ханука, яблочный спас, петров день.



Рис. 2. Данные анкетирования: ответы на вопрос женщин «Какие национальные обычаи, обряды Вы знаете»

Женщины нашего города, в отличие от мужчин, празднуют праздники более активнее.

По ответам опрашиваемых, самые популярные массовые праздничные мероприятия города представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сведение об участии жителей области в праздничных мероприятиях.

Вопрос: Участвуете ли Вы в праздничных массовых мероприятиях города, области?	
Ответы мужчин	Ответы женщин
Масленица – 6 человек	Масленица – 9 человек
9 мая – 12 человек	Фестиваль еврейской песни – 3 человека
День города – 9 человек	День молодежи – 3 человека
День ВДВ – 2 человека	Холокост – 3 человека
День знаний – 3 человека	Масленица – 9 человек
Митинги – 5 человек	День России – 4 человека
День тигра – 2 человека	Новый год – 9 человек
День молодежи – 3 человека	Митинг – 5 человек
Крещение (купание в проруби) – 3 человека	1 мая – 6 человек
Отказались отвечать на данный вопрос – 33 человека.	Отказались отвечать на данный вопрос – 26 человек.

Несмотря на то, что мировое сообщество сегодня вступило в новую эпоху своего развития, но каждый народ старается остаться самобытным,

хочет подчеркнуть свою индивидуальность и уникальность. Мы хотим принадлежать к определенному этносу, унифицировать духовную и материальную культуру. В тоже время мы становимся другими и неудержимо меняемся, не замечая этих изменений. Экраны ТВ, мобильных телефонов, сети Интернета и всякого рода информационные технологии – инструмент глобализации. Создав всемирные коммуникационные сети, человек окончательно превратил себя в часть чего-то большего, чем он сам. Человечество приобрело мощный потенциал для своего дальнейшего развития. Этот потенциал имеет как негативные, так и позитивные предпочтения. Культура есть коммуникация человечества с самим собою. Такая коммуникация в современном мире осуществляется очень быстро, благодаря всемирным информационным потокам, доступ к которым можно получить очень быстро. Имея свободный доступ к информации, мы узнаем о планетарной культурной жизни за очень короткий период времени. Поэтому этот процесс получил название глобализация. То есть возможность получать мировую информацию с помощью электронных средств связи за очень короткое время. Человечество изменилось благодаря современному развитию общества. Изучение языков невозможно без изучения культуры страны, носителя языка. Коммуникация в современном обществе активизирует связи и переплетает между традиционной культурой (ценности, религия, знания предыдущих поколений) и быстроразвивающимися современными явлениями в массовой культуре нашего поколения (клипы, видео, компьютерные игры и др.), между элитарной и популярной культурой. Без глубоких научных знаний невозможно отобразить трансформационные процессы, которые происходят в общественно-культурной практике. Именно, в области культурологии есть все основания рассматривать глобальную культуру как единицу культурологического анализа современной межкультурной реальности.

Библиографический список

1. ГАЕАО. Ф. 629.Оп. 2. Д. 119. Примак П.В. Современное развитие еврейской культуры на территории ЕАО. Этнографическое исследование 2005 года. Биробиджан. 2005. 57 л.
2. Гуревич, В.С. Всё о Еврейской автономной области: (справ.-энцикл. сб.). Биробиджан: Этнос-ДВ, 1997. 225 с. С. 181.
3. Ефимова Е.В. Особенности межкультурного взаимодействия и адаптационного потенциала трудовых мигрантов Еврейской автономной области // Современные проблемы религии Каштанюк В.А. Социокультурные причины эмиграции евреев Еврейской автономной области в Израиле // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск, НИЦ, 2011, № 4.1 (08). С. 378-386.
4. Каштанюк В.А. Социокультурные причины эмиграции евреев Еврейской автономной области в Израиле // Современные исследования социальных проблем. Красноярск, НИЦ, 2011, № 4.1 (08). С. 378-386.

-
5. Каштанюк В.А. Этническая история евреев в Еврейской автономной области: социокультурный аспект // Образование. Наука. Научные кадры. Гуманитарные науки. Исторические науки. 2012. № 3. С. 289-294.