

Динамика форм собственности в России XVII-XVIII веков

Кугот Светлана Борисовна

Хабаровский государственный университет экономики и права

магистрант

ООО «Бакалейная компания» г. Хабаровск

Главный бухгалтер

Аннотация

В статье дается анализ форм собственности в эпоху правления Петра I, а также в период абсолютизма (конец XVII - XVIII в.). Рассматриваются какие формы собственности существовали в России того времени и их сравнение между собой.

Ключевые слова: собственность, формы собственности, имущество, недвижимость, землевладение, государство, церковь, вотчина, поместье

Dynamics of forms of ownership in Russia XVII-XVIII centuries

Kugot Svetlana Borisovna

Khabarovsk State University of Economics and Law

Master student

LLC «Grocery company», Khabarovsk

Chief accountant

Abstract

The article analyzes the forms of ownership during the reign of Peter I, as well as during the period of absolutism (late XVII - XVIII centuries). It is considered what forms of ownership existed in Russia at that time and their comparison with each other.

Keywords: property, forms of ownership, property, real estate, land ownership, state, Church, patrimony, estate

Форма собственности – это форма прав владельца на определенное имущество или ценности.

Цель исследования состоит в анализе форм собственности в период абсолютизма (конец XVII - XVIII в.), их виды и особенности.

18 марта 1714 г. Петром I был подписан Указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» [4], в котором регламентировался правовой статус дворянства, а также, в котором было закреплено слияние форм собственности таких, как вотчина (наследственное землевладение) и поместье (условное землевладение), что привело к возникновению единого понятия «недвижимость».

Раннее, данные правоотношения регулировались сводом законов Русского царства, принятый Земским собором в 1649 году и действовавший почти 200 лет Соборным уложением 1649 года.

Собственность дворян, так же как и служба, регламентировалась Указом Петра I 1714 года. И чтобы вынудить дворян думать о службе как о главном источнике благосостояния, ввели майорат (наследование недвижимости только одним старшим сыном) — запретили продавать и закладывать земельные владения, в том числе родовые. Целью майората было сохранить от раздробления земельную дворянскую собственность. Дворянские поместья в любой миг могли оказаться изъяты в случае несоблюдения норм законодательства, что неоднократно реализовывалось на практике.

В таблице 1 представлена динамика форм собственности до принятия Указа о единонаследии, при введении его в действие, а также после прекращения действия данного закона.

Таблица 1 - Указ о единонаследии 1714 года

До указа	Указ Петра I от 1714 года	После указа
Вотчина - наследственная собственность	Поместья дворян приравнивались к боярским вотчинам	Поместье передается по наследству
Поместье - пользование землей при условии несения военной службы		Обязательность службы для дворян сохранялась

Вотчины в XVII в. делились на несколько видов в соответствии с характером субъекта и способом их приобретения:

- 1) дворцовые
- 2) государственные
- 3) церковные
- 4) частновладельческие [1].

Специфика этой формы землевладения (связанная, главным образом, с правом на наследственную передачу) дает основание полагать, что практически все категории свободного населения Руси владели вотчинами или черными землями на праве, максимально приближенном по характеру к вотчинному. И всего лишь в Московском государстве владение вотчинами делается преимуществом небольшой категории служилых людей.

Особенности юридического взгляда на владение недвижимостью, свойственные для данного периода, с преимуществом фактического обладания над «теоретической» правоспособностью, длящегося отношения над предполагаемым, постоянного над срочным, делали вотчинное землевладение индивидуальной моделью, прототипом для иных, близких форм. Присущие атрибуты (наследственный характер, сложный порядок отчуждения, особое эксплуатирование) в ходе экономического и правового

развития разнообразных форм землевладения (в том числе, поместных) ощутительно воздействовали на правовое положение и организацию этих смежных форм. Иные из них, возникнув как условные, со временем обретали черты наследственных и постоянных форм, составлявших устойчивым хозяйственно-правовым основанием феодальных отношений XVII в. Об этом указывает судьба такой формы, как поместное землевладение, которое в XVII в. постепенно становится объектом наследственных притязаний.

Дворцовые вотчины образовывались из еще не освоенных никем земель или из личных земельных фондов князей, которые возникали чаще всего как следствие приобретений, осуществлявшихся в ходе и последствии разнообразных сделок: купли, приобретения в дар или по завещанию (исключение здесь составляло законодательство Новгорода, запрещавшее князьям приобретать земли в частную собственность в границах новгородских территорий). При этом законодатель и действительность различали правовой статус частновладельческих земель князя и земель дарственных («казны»). Такого рода разделение удерживалось довольно долго, пока в лице верховного субъекта собственности не объединились государство и князь (как персона). Позднее на смену старому разделению пришло новое: государственные «черные» земли и дворцовые земли.

Церковные вотчины были обусловлены особым характером субъекта собственности, так как в XVII в. церковными имуществами (в том числе землей) пользовались и распоряжались отдельные церковные учреждения, такие как приходские церкви, монастыри или епископаты. Здесь субъект не был достаточно консолидирован и в его качестве монастырская собственность рассматривалась не в персонале монастырей, а в самих учреждениях и институтах. В этом был отражен реальный процесс усиления государственного контроля над церковными имуществами, окончательно завершившийся в начале XVIII в.

Масштабы церковного землевладения разрастались довольно стремительно, и это бесспорно не могло не сказаться на отношении к столь динамичному субъекту со стороны государства. Если государственная земельная собственность стабильно подвергалась разделению в процессе земельных раздач (прежде всего в поместья), то церковь, не обладающая полномочия отчуждать свои земли, лишь сосредоточивала их в своих руках, обретая из пожалований государства («черные», публичные земли) или частных лиц (частновладельческие земли).

Церковь обретала форму юридического субъекта, по своим свойствам малосущественно различающуюся от частного лица и напрямую поставленную в подвластность от волеизъявления государства. Законодатель прилагал усилия организовать обстановку, при которой усложнялся перевод земельных имуществ из частновладельческого сектора в церковно-монастырский. Соборное Уложение совершенно четко воспретило «увод» земель лицами, уходящими в монастырь.

Вместе с тем, разнородные сервитуты церковной собственности идеологически соединялись с принципом неотчуждаемости церковных

владений, т.е. их неотъемлемости и неразделимости от той или иной структурной единицы Церкви. Данный принцип церковных имуществ выражался как государством, так и церковью, отражаясь в правовых терминах, малосущественно схожих на гражданско-правовой язык. Государство, дабы не соглашаться с тем, что церковная собственность является частновладельческой, должно было расценивать её в качестве корпоративной (групповой собственности). Принцип неотъемлемости и неотчуждаемости как надзор государства, являлся собой полной гарантией для удерживания расширения церковного землевладения.

В промышленности того времени, произошла резкая переориентация с мелких крестьянских и ремесленных хозяйств на мануфактуры, что в своём понимании подразумевается под предприятиями, основанными на ручном труде наёмных работников, где существовало разделение труда на отдельные производственные операции. В зависимости от того, чей-либо собственностью они являлись, мануфактуры разграничивались на казенные, купеческие и помещичьи.

В таблице 2 приведены основные виды мануфактур с указанием владельца.

Таблица 2 - Российская мануфактура в XVIII веке

	Владелец	Работники	Адресат продукции	Отрасли производства
Казенная	Государство	Приписные	Казна	Тяжелая промышленность
Вотчинная	Помещик	Крепостные	Казна и рынок	Легкая промышленность
Посессионная	Купец	Посессионные (собственность завода)	Казна и рынок	Тяжелая промышленность
Крестьянско-купеческая	Крестьянин или купец	Наемный крестьянин-отходник	Казна	Легкая промышленность

Спустя некоторое время казенные мануфактуры весьма часто без вознаграждения попадали в руки значимых и опытных предпринимателей, преимущественно из окружения купцов, реже дворян либо крестьян. Уже к 1725 г. больше половины (57%) от суммарного количества мануфактур перешло к частным владельцам [2].

Совместно с продвижением индустрии начали устанавливаться новые ограничения на земельную собственность. С 1719 г. добывание полезных ископаемых, выкопанных на частных земельных территориях, стала прерогативой государства. Владелец обретал право на незначительную долю от промысла и преимущественное право перед третьими лицами открывать производство по добыче ископаемых и их обработке. Подобное

ограничивание имело отношение и к вырубке ценных пород деревьев, произрастающих в частновладельческих насаждениях.

В первой половине XVIII в. имело важное значение уменьшение прав на пользование недрами земли. Провозглашены общегосударственным достоянием лесные угодья. Запрещалось вырубать дуб, сосну и иные породы деревьев, необходимые в целях строительства кораблей.

Одновременно с тем государство откровенно претендовало на промышленную монополию, не довольствуясь политикой протекционизма. Находившиеся в пользовании частных лиц промышленные предприятия расценивались как имущество Российской империи.

На смену вотчин и поместий было введено новое понятие «недвижимая собственность», или «имение» [3]. Помещики обрели преимущество абсолютного и безграничного распоряжения землей, не будучи обязанными, как прежде, состоять на службе на государственных постах и обеспечивать поместное войско. В Указе о единонаследии был установлен перечень правомочий: продажа «по нужде», правопередача в приданое, по наследству. Тем не менее, вплоть до окончания XVIII в., что касается стопроцентной власти владения недвижимым имуществом законодательство не упоминало.

Выводы.

Главным документом регламентирующей право собственности в период абсолютизма был Указ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» принятый 18 марта 1714 г. Основными видами собственности того времени, являлись государственные, дворцовые, церковные и частновладельческие. Однако, верховным собственником земли и имущества всё же оставалось государство, которое в любой миг могло изъять всё вышеуказанное, в случае несоблюдения норм законодательства.

Библиографический список

1. Исаев И.А. История государства и права России: Учебник. М.: Юристъ, 2004.
2. История мировой экономики: Учебник для вузов/ Под ред. Г. Поляка, А. Марковой. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/history_mir_econom/21.php
3. Земельная политика при Петре 1. Научный-информационный журнал «Биофайл». URL: <http://biofile.ru/bio/37674.html>
4. Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Указ_о_единонаследии