

Произвольное внимание младших школьников с задержкой психического развития

Ветрова Екатерина Андреевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Борисова Елена Альбертовна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

к.п.н., доцент, доцент по кафедре коррекционной педагогики, психологии и логопедии

Аннотация

В статье рассматриваются особенности произвольного внимания учащихся 1-4 классов с задержкой психического развития, а также составлены рекомендации для коррекции данного процесса.

Ключевые слова: процесс, внимание, произвольность, задержка психического развития.

Arbitrary attention of younger schoolboys with a delay of mental development

Vetrova Ekaterina Andreevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Borisova Elena Al'bertovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Candidate of pedagogical sciences, associate professor

Abstract

The article discusses the features of any attention of students in grades 1-4 with learning disabilities, as well as drafted recommendations for the correction of the process.

Keywords: process, note the arbitrariness, mental retardation.

Внимание является базовым психическим процессом, «питающим» все другие психические функции и виды деятельности, поскольку обеспечивает организованный и целенаправленный отбор поступающей информации, избирательную и длительную сосредоточенность психической активности на объекте или деятельности, а также направленность и избирательность познавательных процессов. Вниманием определяется точность и детализация восприятия, прочность и избирательность памяти, направленность и продуктивность мышления и воображения. Соответственно от внимания

зависят качество и результаты функционирования всей познавательной системы [1].

В зависимости от наличия сознательного выбора направления и регуляции выделяют произвольное, произвольное и послепроизвольное внимание. Произвольное внимание не связано с нашей волей. Оно возникает самопроизвольно, не зависимо от нашего желания. Произвольное внимание связано с волей человека, оно не возникает без наших усилий. Если выполняемая деятельность становится интересной для человека и не требует волевых усилий, то произвольное внимание переходит в послепроизвольное внимание. Иначе говоря, внимание сосредотачивается на выполнении данной деятельности и его уже не отвлекают посторонние стимулы.

Активное регулирование протекания психических процессов выступает в качестве основной функции произвольного внимания [1].

Большую часть контингента детей с трудностями в обучении составляет группа, которую определяют, как «дети с задержкой психического развития». Это многочисленная группа, составляющая около 50% среди неуспевающих младших школьников [2].

Задержка психического развития (ЗПР) – аномалия развития, которая обычно проявляется на начальных стадиях обучения. Она характеризуется трудностями усвоения знаний, умений и навыков при обучении и чаще всего имеет церебрально - органический источник нарушения [2]. При задержке психического развития нарушение функций внимания – одна из существенных проблем в развитии.

Особенности внимания младших школьников с ЗПР изучали такие отечественные специалисты как Т.А. Власова, Л.Н. Блинова, Н.Н. Заваденко, В.В. Лебединский, Р.С. Немов, М.С. Певзнер, Л.Ф. Чупров и др. В своих исследованиях они указывают на то, что внимание младших школьников с ЗПР в отличие от нормально развивающихся сверстников развивается иначе. У детей наблюдается нарушение произвольного внимания, которое проявляется в малом объеме, в высокой отвлекаемости, неустойчивости, в преобладании произвольного внимания, в слабой переключаемости и концентрации, а также в слабом распределении внимания [3]. Недостатки внимания у детей с ЗПР обусловлены функциональными или органическими нарушениями центральной нервной системы, что приводит к неспособности сосредотачиваться на выполнении заданий игрового или учебного характера [4].

В трудах Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной отмечается, что произвольное внимание у детей с ЗПР всегда отличается от внимания нормально развивающихся сверстников: его трудно привлечь и удержать на протяжении всей выполняемой деятельности [5].

По мнению Т.В. Егоровой, внимание у детей с ЗПР нестабильно и характеризуется неустойчивостью, повышенной отвлекаемостью, неумением произвольно сосредоточиться на воспринимаемых объектах, заметным снижением работоспособности, снижением познавательной активности [6].

Л.Ф. Чупров в своих исследованиях так же делает выводы о том, что у детей с ЗПР имеются особенности внимания, которые проявляются в недостаточной устойчивости, концентрации, переключаемости, распределяемости, избирательности. Отличия в показателях, характеризующих различные свойства произвольного внимания от нормы, выражаются при выполнении заданий любой степени сложности. На нарушения произвольного внимания у детей с ЗПР указывают частые ошибки при выполнении заданий [7].

Влияние особенностей внимания младших школьников с ЗПР на процесс обучения отмечает и Л.Н. Блинова. Ее исследования доказали, что у этих детей часто проявляется повышенная истощаемость. Это выражается в кратковременной продуктивности при работе с заданиями. Все происходит на фоне быстрого нарастания ошибок по мере приближения к цели. Очень часто это сопряжено с нарастающей рассеянностью и постоянным переключением внимания на разные объекты [8].

В.В. Лебединский указывал на то, что внимание детей с ЗПР редко бывает нормальным: оно или быстро ослабевает, или оно настолько отвлекаемо, что невозможна никакая концентрация [9].

Младшие школьники с ЗПР на уроках крайне рассеяны, часто отвлекаются, не способны сосредоточенно слушать или работать более 5-10 мин. По мнению Г.И. Жаренковой, динамика уровня внимания у младших школьников с задержкой психического развития неодинакова. У одних учащихся максимальное напряжение внимания наблюдается в начале урока, и по мере продолжения работы оно неуклонно снижается; у других – сосредоточение внимания наступает лишь после некоторой деятельности, для третьих характерна периодичность в сосредоточении внимания. Отвлечение внимания, снижение уровня его концентрации наблюдается при утомлении младших школьников. Они перестают воспринимать учебный материал, в результате чего в знаниях образуются значительные пробелы [10].

Как отмечает М. К. Акимова, у детей с ЗПР узкий объем внимания. Школьникам трудно одновременно слушать учителя и рассматривать картину. Воспринимая трудное для них содержание, дети быстро выполняют знакомые действия, но тут же забывают, с какими числами они действовали, в результате каких действий получили правильный ответ, так как в каждый момент они сосредоточиваются лишь на каком-то одном содержании своей деятельности [11].

Многие исследователи отмечают высокую отвлекаемость детей с ЗПР на посторонние стимулы. Так Л.И. Переслени в своем исследовании выявила, что влияние посторонних воздействий (шума, речевых помех и др.) на деятельность детей с ЗПР в сравнении с нормально развивающимися сверстниками оказывает негативное влияние. Дети делают многочисленные ошибки, вследствие чего замедляется темп деятельности и падает результативность [13].

Выше уже говорилось, что задержка психического развития бывает не только первичного, но и вторичного характера. Так, например, В.В. Ковалева

пишет о том, что ЗПР может возникать на фоне сенсорных дефектов, при психическом инфантилизме, при негрубых органических поражениях ЦНС [14]. По мнению Ю.Г. Демьянова, данное отклонение может быть обусловлено следующими нарушениями: ДЦП, общее недоразвитие речи, тяжелые дефекты слуха, зрения, семейная бытовая запущенность [15].

Исследования Ю.Г. Демьяновой, В.В. Ковалевой, Е.В. Шмариной и др. свидетельствуют о том, что внимание при вторичной задержке психического развития имеет проявления, схожие с теми, что наблюдаются при задержке психического развития первичного характера, но имеет свои особенности в зависимости от основного нарушения.

Так, Е.В. Шамарина указывает на недостаточный объем произвольного внимания, который часто отмечается у детей с ЗПР при наличии астенического, церебрастенического или психопатоподобного синдромов. [16].

И.А. Смирнова делает выводы о задержке в развитии и качественном своеобразии свойств внимания детей с ДЦП. Она отмечает трудности в переключении внимания на другие виды деятельности, недостаточность концентрации, застревание на отдельных элементах, что связано с инертностью психической деятельности. Особенно значимые трудности возникают при формировании произвольного внимания. Наблюдается слабость активного произвольного внимания. При нарушениях активного произвольного внимания страдает начальная стадия познавательного акта – сосредоточение и произвольный выбор во время приема и обработки информации [17].

Т.Н. Волковская, характеризуя внимание детей с общим недоразвитием речи, отмечает неустойчивость, периодические колебания, неравномерную работоспособность. Детей трудно собрать, сконцентрировать внимание детей и удержать на протяжении той или иной деятельности. Могут наблюдаться и проявления инертности. В этом случае ребенок с трудом переключается с одного задания на другое. Как и многие другие, автор указывает на низкий уровень произвольного внимания: дети с трудом сосредотачивают внимание на анализе условий, поиске различных способов и средств в решении задач, выполнение носит репродуктивный характер [18].

Результаты исследований М. П. Кононовой свидетельствуют о том, что у детей с эпилепсией значительно страдает переключаемость внимания; они с трудом отрываются от одной деятельности и переходят к другой. В некоторых случаях, даже приступив к новой работе, дети не могут забыть о прежней и стремятся опять к ней возвратиться. Больные эпилепсией не могут прерывать работу даже по просьбе экспериментатора; они должны обязательно ее закончить; в этом проявляется свойственная им инертность [19].

Н.Н. Заваденко в своей работе делает вывод о том, что задержка психического развития в сочетании с синдромом гиперреактивности вызывает расстройство непроизвольного внимания. Это проявляется в виде частой отвлекаемости на незначительные внешние раздражители. Если

задержка психического развития сочетается с церебрастеническим синдромом, нарушения внимания у детей резко нарастают при утомлении, одновременно резко снижается работоспособность. При наличии психофизического инфантилизма исследователи фиксируют нарушения внимания при утрате интереса к той деятельности, которой ребенок занимается [20].

Таким образом, в трудах отечественных специалистов отмечаются следующие особенности внимания младших школьников с задержкой психического развития:

- неустойчивость (колебание) внимания, которая ведет к снижению продуктивности, обуславливает трудности выполнения заданий, требующих постоянного контроля, свидетельствует о незрелости нервной системы;
- сниженная концентрация, которая выражается в трудностях сосредоточения на объекте деятельности и программе ее выполнения, быстрой утомляемости; снижение объема и избирательности внимания;
- сниженное распределение внимания.

Все перечисленные особенности внимания детей с задержкой психического развития мешают реализации мыслительной деятельности, а также влекут за собой неуспеваемость по школьной программе. У учеников отмечается недостаточная познавательная активность, которая, сочетаясь с быстрой утомляемостью и истощаемостью ребенка, может серьезно тормозить их обучение и развитие. Дети не могут сосредоточиться и провести избирательную познавательную деятельность. У них отмечается затруднение в реализации процессов восприятия и запоминания, что в свою очередь ведет к отставанию по учебной программе. Все это доказывает необходимость развития произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития в условиях специально организованного обучения. Однако, этой работе должно предшествовать тщательное изучение особенностей произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

Экспериментальное изучение произвольного внимания учащихся проводилось на базе «Центра образования «Ступени»» города Биробиджан. В нем принимало участие 22 учащихся 1-4 классов.

Для изучения произвольного внимания были использованы следующие методики: корректурная проба Бурдона, методика «Прокалывание кружочков», методика «Поставь значки». Каждая из методик проводилась по 2 раза, при этом при втором предъявлении за успешное выполнение работы детям был обещан приз.

При выполнении методики «Корректурная проба Бурдона» детям было предложено вычеркивать буквы «А» и «Н» на специальном бланке. Детей просили внимательно просматривать строчку за строчкой и стараться не пропускать заданные буквы. Всего в бланке было 30 строк и 30 столбцов. При оценке мы учитывали количество правильных и ошибочных решений. Результаты выполнения методики оценивались следующим образом:

- высокий уровень выполнения – допущено от 0 до 10 ошибок;
- средний уровень – допущено 11-25 ошибок;

низкий уровень – допущено более 25 ошибок.

Количественный анализ результатов выполнения данной методики представлен в табл. 1.

Таблица 1. Уровень успешности выполнения методики «Корректурная проба»

Условия предъявления задания	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
1. По просьбе	1 уч.	12 уч.	10 уч.
2. За приз	6 уч.	12 уч.	5 уч.

Из таблицы видно, что по уровню выполнения методики «Корректурная проба» наши испытуемые разделились на три группы: одни оказались на высоком уровне успешности выполнения задания, вторые – на среднем уровне и третьи – на низком уровне. Причем большинство испытуемых оказались на среднем уровне.

Испытуемые, оказавшиеся на высоком уровне, выполняли задания с большим интересом, поочередно, внимательно просматривая каждую строчку одну за другой, не отвлекаясь на другие стимулы, но допуская ошибки. Наибольшее количество ошибок приходилось на середину и конец бланка. При выполнении задания за приз, количество учеников на высоком уровне возросло.

Учащиеся, оказавшиеся на среднем уровне, при выполнении задания по просьбе, инструкцию поняли сразу. Большинство испытуемых выполняли задания, просматривая каждую строчку поочередно, но некоторые обучающиеся выполняли задание, просматривая бланк вертикально (каждый столбик по очереди). Большинство ошибок пришлось на середину и конец бланка, в некоторых случаях на правую половину стимульного материала. При выполнении задания за приз учащиеся заметно снизили свой темп работы, тщательно просматривая каждую строчку. В результате одни испытуемые выполнили задание на высоком уровне, другие повысили качество выполнения задания.

При выполнении задания по просьбе на низком уровне оказалось 10 участников. Учащиеся с большим интересом принялись выполнять работу, но выполнив половину задания, стали отвлекаться от бланка и допустили большое количество ошибок. Ошибки распределились от начала до конца бланка, наибольшее количество ошибок пришлось на середину задания. При выполнении методики за приз учащиеся старались выполнять задание постепенно, просматривая каждую строчку, но к середине бланка стали вычеркивать буквы в хаотичном порядке. В целом же качество выполняемой работы повысилось, так как на низком уровне осталось 5 учащихся.

Таким образом, по итогам выполнения методики «Корректурная проба» видно, что работая за приз, дети справлялись с заданиями значительно лучше, чем по просьбе. Мы сделали вывод, что, используя

различные мотивационные стимулы, можно существенно активизировать произвольное внимание младших школьников с ЗПР.

Для проведения методики «Прокалывание кружочков» детям было предложено ручкой или карандашом прокалывать на специальном бланке все кружочки, кроме помеченных крестиками. При этом дети должны были отвечать на простые вопросы: Как настроение? Как тебя зовут? Как зовут твоих родителей? и др.

Для определения уровня развития внимания мы учитывали количество правильно сделанных строк. Результаты выполнения методики оценивались следующим образом:

низкий уровень выполнения - 0-7 правильно выполненных строк;

средний уровень - 8-14 правильно выполненных строк;

высокий уровень - 15-20 правильно выполненных строк.

Количественный анализ выполнения методики «Прокалывание кружочков» представлен в табл. 2.

Таблица 2. Уровень успешности выполнения методики «Прокалывание кружочков»

Условия предъявления задания	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
1. По просьбе	1 уч.	14 уч.	8 уч.
2. За приз	4 уч.	16 уч.	3 уч.

Из таблицы видно, что испытуемые распределились по всем трем уровням. Наибольшее количество детей оказались на среднем уровне. При выполнении задания за приз произошло значительное перераспределение детей по уровням успешности.

Так, при выполнении задания по просьбе на высоком уровне развития произвольного внимания оказался один испытуемый, который допустил ошибку только в одной последней строчке. На вопросы отвечал, не отвлекаясь от бланка. При выполнении задания за приз на высоком уровне произвольного внимания оказалось 4 человека. Учащиеся работали быстро, а отвечая на вопросы, редко отвлекались от прокалывания кружочков.

На среднем уровне развития произвольного внимания при выполнении задания по просьбе оказалось 14 человек. В процессе исследования одни испытуемые одновременно прокалывали кружочки и отвечали на вопросы, другие отвлекались от выполнения задания для того, чтобы ответить на вопрос. При выполнении задания за приз количество испытуемых, успешность выполнения которых соответствовала среднему уровню, увеличилось. Отвечая на вопросы, испытуемые отвлекались редко, в основном в начале бланка. Наибольшее количество ошибок пришлось на середину бланка.

На низком уровне развития произвольного внимания при выполнении задания по просьбе оказалось 8 человек. Все эти учащиеся, отвечая на

вопросы, не могли сосредоточиться на прокалывании кружочков. При выполнении задания за приз количество испытуемых на низком уровне произвольного внимания сократилось до 3 человек. Учащиеся работали быстро, на вопросы отвечали, отвлекаясь от бланка, наибольшее количество ошибок допустили в середине бланка.

Таким образом, по результатам выполнения методики «Корректирующая проба» можно сделать вывод, что в основном произвольное внимание младших школьников с задержкой психического развития находится на среднем и низком уровне.

Количественно-качественный анализ методики «Прокалывание кружочков» показал, что уровень произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития при правильной мотивации можно существенно повысить. Таким образом, результаты проведения данной методики показали, что произвольное внимание младших школьников с задержкой психического развития находится в основном на среднем уровне. Для подтверждения этих данных мы провели следующую методику.

Методика «Поставь значки» предполагала работу с бланком, в фигурах которого нужно было расставить значки в соответствии с предъявленным заранее образцом. При оценке результатов мы учитывали количество правильно выполненных строк. Полученные результаты были распределены следующим образом:

8-10 правильно выполненных строк – высокий уровень успешности выполнения задания;

4-7 правильно выполненных строк - средний уровень успешности выполнения задания;

0-3 правильно выполненных строк – низкий уровень успешности выполнения задания.

Количественные данные, демонстрирующие распределение учащихся по уровням успешности выполнения данной методики, представлены в табл. 3.

Таблица 3. Уровень успешности выполнения методики «Поставь значки»

Условия предъявления задания	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
1. По просьбе	2 уч.	13 уч.	8 уч.
2. За приз	4 уч.	17 уч.	2 уч.

По данным таблицы видно, что распределение учащихся с задержкой психического развития произошло по всем 3-м уровням (высокий, средний, низкий). При чем на высоком и низком уровнях находится малая часть испытуемых. При выполнении методики по просьбе учащиеся выполняют задания хуже, чем при выполнении задания за приз.

При выполнении задания по просьбе на высоком уровне оказалось два учащихся. К выполнению задания испытуемые приступили с большим интересом. К предложенному образцу обращались редко.

В ходе выполнения допустили несколько ошибок в одной строчке. При выполнении задания за приз количество учащихся на высоком уровне возросло до 4. Испытуемые работали сосредоточенно, после предъявления инструкции сразу принялись за работу, к заданному образцу возвращались не часто.

При выполнении задание по просьбе на среднем уровне произвольного внимания оказались 13 человек. Испытуемые часто обращались к заданному образцу, но работали в разном темпе. Ошибки распределились по всему бланку. При выполнении задания за приз, учащиеся снизили темп, часто обращались к заданному образцу, к середине бланка к образцу обращались редко.

На низком уровне развития распределения внимания при выполнении задания по просьбе оказалось 8 человек. Учащиеся возвращались к заданному образцу в начале исследования, но, даже обращаясь к образцу, нередко допускали ошибки. Некоторые испытуемые отвлекались на посторонние стимулы. При выполнении задания за приз количество учащихся, оказавшихся на низком уровне, сократилось и составило 2 человека. Испытуемые правильно выполняли первые строчки, но отвлекались на посторонние стимулы и допускали ошибки.

По итогам проведения двух вариантов методики «Поставь значки» мы увидели, что произвольное внимание существенно увеличивается за счет использования мотивационных стимулов. Таким образом, количественный и качественный анализ результатов методики «Поставь значки» показал, что уровень развития распределения внимания у младших школьников с ЗПР соответствует всем трем уровням: высокому, среднему и низкому. При этом наибольшее количество детей с ЗПР находится на среднем уровне.

Результаты проведенного экспериментального исследования показали, что внимание детей с задержкой психического развития находится на низком, среднем и высоком уровнях. Подтверждая положения рабочей гипотезы, отметим, чем характеризуется произвольное внимание в рамках выявленных уровней. У детей с низким уровнем произвольного внимания наблюдается слабая переключаемость, малый объем, высокая истощаемость, низкий уровень распределения внимания. Для детей со средним уровнем произвольного внимания характерна более быстрая концентрация и переключаемость внимания. Для младших школьников с высоким уровнем произвольного внимания характерна быстрая концентрация внимания на новом задании, высокая переключаемость, хорошая распределяемость внимания. Развитие произвольного внимания необходимо осуществлять с учетом выявленных особенностей и уровней.

Для развития произвольного внимания мы рекомендуем использовать различные игры и упражнения. Возможность использования игровой деятельности на уроке позволяет сделать интересным и осмысленным даже

самый элементарный материал и за счёт этого повысить произвольность внимания.

Для развития внимания детей с низким уровнем произвольности мы предлагаем следующие игры: «Не собьюсь» (развитие концентрации, распределения внимания), «Летает – не летает» (развитие переключения внимания), «Съедобное – несъедобное» (развитие переключения внимания).

Для учащихся со средним уровнем развития внимания мы рекомендуем использовать следующие упражнения: «Найди и вычеркни» (развитие распределения, концентрации, объема внимания), «Что лежит» (развитие объема, распределения, концентрации внимания), «Повтори под счет» (развитие концентрации внимания), «Найди пропущенные цифры» (развитие распределения внимания).

Мы считаем, что с учащимися с высоким уровнем развития внимания тоже необходимо проводить подобную работу и для этого можно использовать следующие задания: «Задание наоборот» (развитие распределения внимания), «Летает – не летает» (развитие концентрации внимания), «Что изменилось?» (развитие объема внимания).

Для всех упражнений характерна занимательная форма.

При выполнении данных игр и упражнений, а также при организации учебной деятельности мы рекомендуем соблюдать ряд условий.

К условиям, облегчающим поддержание произвольного внимания, относятся особенности обстановки рабочего места. В помещении не должно быть отвлекающих раздражителей.

Для поддержания внимания необходимо разнообразить сообщаемый материал, последовательность его изложения и раскрытия. Очень важным для организации внимания является умение учителя предложить задание так, чтобы у ребенка появлялся интерес к изучаемому предмету.

Для формирования устойчивости внимания на уроке рекомендуется использовать различные призы (фишки, наклейки и т.п.), которые учащиеся получают за активную работу на уроке.

Необходимо заранее спланировать оптимальный объем работы для урока с тем или иным учеником. Слишком большой объем информации способствует рассеянности, создает условия для формирования неустойчивого внимания как следствие однообразия или утомления, а слишком малый объем – неполную загрузку и появление пауз вследствие отвлечения учеников.

Кроме того, на уроках рекомендуется использовать наглядные пособия, что не только привлечет внимание обучающихся, но внесет разнообразие в учебный процесс, даст учащимся возможность наглядно представить то, о чём говорится в той или иной ситуации.

Применение технических средств обучения приводит к повышению качества знаний учащихся, способствуют концентрации внимания, повышает интерес к учебному материалу. Использование на уроке аудиовизуальных средств обучения способствуют перестройке психической деятельности учащихся и, прежде всего, таких её сторон, как внимание и память.

Для развития и концентрации произвольного внимания рекомендуется создавать привычные условия работы для ребенка, в которые входят выполнение деятельности в постоянном месте, а также в определенное время.

Для профилактики переутомления на уроках, на наш взгляд, необходимо использовать различные активные физминутки, динамические паузы.

Мы рекомендуем выбирать оптимальный темп обучения на уроках таким образом, чтобы ребенок не уставал от потока информации, но и не скучал от того, что ее не хватает. Исключение отрицательно действующих посторонних раздражителей (шум, громкая музыка, резкие звуки, запахи и т.д.) также поможет удерживать внимание учащегося на уроке.

Все представленные выше упражнения и рекомендации соответствуют возрасту и психическому развитию испытуемых.

Таким образом, для развития и поддержания внимания младших школьников с ЗПР учителю следует использовать разнообразные методы обучения, поддерживать диалог с учеником, максимально обогащать урок и содержание учебного материала жизненно необходимыми сведениями, заранее планировать оптимальные объем и темп занятия, а также тренировать и развивать произвольное внимание посредством упражнений и дидактических игр. Данные рекомендации были нами частично апробированы в процессе коррекционно-развивающейся работы с детьми.

Библиографический список

1. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. Психология внимания. М.: ЧеРо, при участии издательства «Омега-Л», 2015. 858 с.
2. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 1999. 456 с.
3. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: в 3 кн. М.: Владос, 2005. 687 с.
4. Вагурина Л. М, Внимание, речь, плоскости. Развивающее пособие для детей 3 - 5 лет. М.: Просвещение, 2007. 310 с.
5. Власова Т.А., Лебединская Т.С. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития. М.: Дефектология, 1996. 83 с.
6. Егорова Т.В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями. М.: Учеб. пособие. Николаевск, 2002. 113 с.
7. Чупров Л.Ф. Особенности интеллектуальной недостаточности у младших школьников с задержкой психического развития из различных социально-педагогических условий. М.: Журнал практического психолога, 2000. 192 с.
8. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студентов пед. вузов. М.: НЦ ЭНАС, 2002. 134с.
9. Лебединский В.В. Нарушение психического развития у детей. М.: Изд-во МГУ, 1985. 168с.

10. Жаренкова Г. И. Специфика учебной деятельности. М.: Педагогика, 1984. 151 с.
11. Акимова М. К. Психологическая диагностика: учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. 304 с.
12. Артемьева Т.Л. Диагностика учащихся с задержкой психического развития: учебное пособие. СПб.: Екатеринбург, 2014. 153 с.
13. Переслени Л.И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников. М.: Просвещение, 1996. 121 с.
14. Ковалев Г. В. Психолонические средства. Волгоград: Нижне-Волжское книжное издание, 1990. 368 с.
15. Демьянов Ю. Г. Диагностика психических нарушений. М.: Мим, Респекс, 1999. 224 с.
16. Шамарина Е.В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с задержкой психического развития. М.: Коррекционная педагогика, 2005. 198 с.
17. Смирнова И.А. Специальное образование дошкольников с ДЦП. Учебно-методическое пособие. СПб.: Детство - пресс, 2003, 155 с.
18. Волковская Т.Н., Ющнова Г.Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. М.: Книголюб, 2004. 142 с.
19. Кононова М. П. Руководство по психологическому исследованию психически больных детей школьного возраста. М.: Гос. изд-во медицинской литературы, 1963. 152 с.
20. Заваденко Н. Н. Дети с гиперактивностью и дефицитом внимания. М.: Школа-Пресс, 2001. 128 с.