

## **Направленность и ценностные ориентации в структуре личности в юношеском возрасте**

*Боглаевская Татьяна Васильевна*

*Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема  
студент*

*Левкова Татьяна Валериевна*

*Приамурский государственный университет им.Шолом-Алейхема  
к.п.н., доцент, зав. кафедрой психологии*

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию направленности и ценностной ориентации в структуре личности в юношеском возрасте. В статье представлены результаты теоретического и эмпирического исследования особенностей юношеского возраста, направленности личности и ценностных ориентаций. Для исследования использовалась методика «Определение направленности личности» (ориентационная анкета) Б. Басса и методика М.Рокича «Определение ценностных ориентаций». Анализ полученных экспериментальных данных показал, что у студентов с разной направленностью личности существуют отличия в ценностных ориентациях.

**Ключевые слова:** юношеский возраст, деловая направленность личности, направленность на себя, направленность на общение, ценностные ориентации.

### **Orientation and value orientations in the personality structure in adolescence**

*Boglaevskaya Tatyana Vasil'evna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Student*

*Levkova Tanyana Valerievna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Candidate of pedagogical sciences, associate professor, Head of department of  
Psychology*

Abstract. The article is devoted to the study of the orientation and value orientation in the personality structure in adolescence. The article presents the results of a theoretical and empirical study of the characteristics of adolescence, personality orientation and value orientations. For research, we used the method “Determining the orientation of the personality” (orientation questionnaire) of B. Bass and the method of M. Rokich “Determination of value orientations”. Analysis of the

experimental data showed that students with different orientation of the individual there are differences in value orientations.

**Keywords:** Adolescence, business orientation of the individual, orientation towards oneself, orientation towards communication, value orientations.

**Актуальность.** В ходе самоопределения в юношеском возрасте у студентов формируются убеждения, взгляды, мировоззрение, направленность личности и главные ценностные ориентации. Направленность личности выступает центральным личностным образованием и побуждает человека к проявлению активности, достижению целей, что придает действиям субъекта целенаправленность [1, 3]. Ценностные ориентации оказывают влияние на направленность личности и являются системообразующим элементом мировоззрения.

На современном этапе развития психологической научной мысли ценностная направленность в юношеском возрасте является предметом исследований [1]. Исследования позволяют прояснить вопрос о том, какие отличия в ценностных ориентациях имеются у студентов с разной направленностью личности.

Изучением проблемы направленности личности в отечественной и зарубежной психологии занимались такие ученые как, А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, Д. Н. Узнадзе, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, К. К. Платонов, В. А. Ядов С. Л. Рубинштейн и др., Р. Кеттелл, М. С. Неймарк, В. Штерн и др.[2, 3, 4, 5]

**Методика исследования.** Объектом экспериментального исследования является юношеский возраст. Предметом исследования является специфика направленности личности в юношеском возрасте.

Цель экспериментального исследования - изучить направленности личности и ценностные ориентации в юношеском возрасте.

В качестве гипотезы исследования мы выдвигаем следующее предположение: у студентов с разной направленностью личности есть отличия в ценностных ориентациях.

Практическая значимость работы заключается в выявлении связи между направленностью личности и ценностными ориентациями в юношеском возрасте.

База исследования: ФГБОУ ВО ПГУ им. Шолом-Алейхема, студенты 1,2, 3 курсов в возрасте от 17 до 22 лет в количестве 35 человек.

С целью изучения направленности личности в юношеском возрасте была использована методика «Определение направленности личности» (ориентационная анкета) Б. Басса. Для исследования ценностных ориентаций была применена методика М. Рокича «Определение ценностных ориентаций».

**Результаты исследования.** Мы отметили, что в экспериментальной группе испытуемых доминирует деловая направленность, которая составляет 43% - 15 человек. Второе по значимости место у студентов занимает

направленность на себя, что составляет 26% - 9 человек. На третьем месте направленность на общение, что составляет 23% - 8 человек.

Следует отметить, что 8% студентов, показали одинаковые баллы по двум направленностям одновременно. 6% студентов направлены на общение и на деятельность, что позволяет предположить, что она ориентирована на деловое сотрудничество, способна отстаивать интересы дела для достижения общей цели; 6% студентов направлены на себя и на дело, что позволяет предположить, что эти испытуемые стремятся показать свои лидерские качества в деятельности или являются лидерами. Так же следует отметить 2%, которая показала наивысший балл направленности на дело, при этом мы видим, что при доминировании показателя направленности на дело у неё слабо развита направленность на себя. Обратило на себя внимание 2% студентов, имея высокие показатели направленности на себя и на дело, при этом имеет самый низкий балл по направленности на общение, что может свидетельствовать о замкнутости и не умении идти на контакт.

Исходя из полученных результатов по всей группе испытуемых, в среднем для студентов характерны такие общие ценности.

Предпочитаемые терминальные ценности: на 1 место студенты поставили здоровье, на 2 – любовь, на 3 – материально обеспеченную жизнь, на 4 место - активную деятельную жизнь, на 5 место- уверенность в себе, 6 место разделили продуктивная жизнь и развитие.

Отвергаемые терминальные ценности по всей группе испытуемых: на 1 место поставили - счастье других, на 2 место – красота природы и искусства, на 3 место - творчество, 4 место разделили удовольствие и общественное признание, на 5 место - свобода, на 6 место – познание.

Предпочитаемые инструментальные ценности в среднем по группе испытуемых студентов: на 1 место студенты определили для себя воспитанность, на 2 место – аккуратность, на 3 место - честность, на 4 место – образованность, на 5 место - ответственность, на 6 место – жизнерадостность.

Отвергаемые инструментальные ценности распределили в таком порядке: на 1 место - непримиримость к недостаткам в себе и других, на 2 место - высокие запросы, 3 место разделили чуткость и терпение, на 4 место- широта взглядов, на 5 место – независимость, на 6 место – исполнительность.

Данные по группе испытуемых с направленностью на «Я»: предпочитаемые терминальные ценности студенты распределили таким образом: на 1 место поставили здоровье, на 2 место – активную деятельную жизнь, на 3 место – любовь, на 4 место – материально обеспеченную жизнь, на 5 место – развитие, на 6 место свободу, которую в целом вся группа испытуемых отнесла к отвергаемым терминальным ценностям.

Отвергаемые терминальные ценности студенты с направленностью на себя распределили таким образом: На 1 место - счастье других, на 2 место- творчество, на 3 место – красота природы и искусства, на 4 место – уверенность в себе, которую в среднем группа отнесла к предпочитаемым ценностям, на 5 место - познание, на 6 место – удовольствия.

Исходя из результатов сравнения данных с общими показателями, группа студентов с направленностью на себя практически имеет сходные ценности, при этом, предпочитая свободу, как проявление самостоятельности, независимости в суждениях и поступках, хотя большинство испытуемых отнесли эту ценность в отвергаемые ценности. Свобода, как ценность относится к абстрактным ценностям, а также к личной жизни. Стоит отметить, что студенты отвергают уверенность в себе. В этом видятся внутренние противоречия у молодых людей.

Предпочитаемые инструментальные ценности обозначили для себя таким образом: на 1 место – честность, на 2 место – аккуратность, на 3 место – воспитанность, на 4 место – жизнерадостность, на 5 место – исполнительность, которая в целом по группе находится в отвергаемых инструментальных ценностях, на 6 место – независимость, которую в целом по группе студенты отнесли к отвергаемым инструментальным ценностям.

Студенты, направленные на себя, предпочли исполнительность. При этом, отдавая предпочтение независимости, хотят самоутвердиться, чтобы действовать самостоятельно, решительно в личных делах. Они движимы внутренним стремлением к победе (первенству, престижу), к достижению личных целей и максимальной реализации поставленных личных задач.

Отвергаемые инструментальные ценности в группе студентов с направленностью на «Я». На 1 место – непримиримость к недостаткам в себе и в других, на 2 место – высокие запросы, 3 место – деликатность и терпимость, на 4 месте – образованность, на 5 – ответственность, которую в целом по группе студенты поставили в предпочитаемые ценности, 6 место – широта взглядов.

Анализируя полученные данные, мы видим, что ответственность в целом группа испытуемых отнесла к предпочитаемым ценностям, а группа студентов с направленностью на себя отвергает ее, скорее не желая брать ответственность за себя, за общее дело или за других. Главное противоречие жизненной перспективы юношей и девушек – недостаточная самостоятельность и готовность к самоотдаче ради будущей реализации своих жизненных целей.

Данные по группе студентов с направленностью на общение: предпочитаемые терминальные ценности в группе студентов с направленностью на общение. На 1 место – здоровье, на 2 место – любовь, на 3 место – уверенность в себе, на 5 место – активная деятельная жизнь, на 6 место – развитие.

У студентов с направленностью на общение практически общие ценности в целом с группой испытуемых, без особых отличий.

Отвергаемые терминальные ценности в группе студентов с направленностью на общение. На 1 место – красота природы и искусства, на 2 – место – счастье других, на 3 место – творчество, на 4 место – познание, на 5 место – удовольствие, на 6 место – свободу.

У студентов с направленностью на общение практически общие ценности в целом с группой испытуемых, без особых отличий.

Предпочитаемые инструментальные ценности в группе студентов с направленностью на общение [6]. На 1 место – воспитанность, на 2 место – образованность, на 3 место – аккуратность, на 4 место – честность, на 5 место – широту взглядов, именно эту ценность группа в целом отнесла в отвергаемые, на 6 место – жизнерадостность.

У студентов с направленностью на общение широта взглядов, означает принятие других, умения понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки. В этом их отличие от общей группы испытуемых.

Отвергаемые инструментальные ценности: на 1 место – высокие запросы, на 2 место – непримиримость к недостаткам других и в себе, на 3 место – терпимость, на 4 место – чуткость, на 5 место – исполнительность, на 6 место – ответственность, которая для общей группы является предпочитаемой ценностью, и независимость.

У студентов с направленностью на общение нет желания брать на себя ответственность за себя, за общее дело или за других. Следует отметить, что в поле зрения этих студентов, творчество не попало в отвергаемую ценность. Молодые люди, с направленностью на общение ценят общение, зависимы от окружения и нуждаются в нем.

Данные по группе студентов с направленностью на дело: предпочитаемые терминальные ценности в группе студентов с направленностью на дело. На 1 место – здоровье, на 2 место – уверенность в себе, на 3 место – продуктивная жизнь, на 4 место – развитие, на 5 место – материально обеспеченная жизнь, на 6 место – познание.

В группе студентов с направленностью на дело совершенно выпала такая важная ценность в юношеском возрасте, как любовь. В целом по значимости любовь занимает 2 - 3 место в группе испытуемых студентов. На 2 – е значимое место для себя студенты с направленностью на дело определили уверенность в себе и на 3 место продуктивную жизнь, что может означать желание профессиональной самореализации.

Отвергаемые терминальные ценности в группе студентов с направленностью на дело. На 1 место – счастье других, на 2 место – красота природы и искусства, на 3 место – общественное признание, на 4 место – удовольствие, на 5 место – творчество, на 6 место – свобода.

Данные по группе свидетельствуют, что в целом отвергаемые терминальные ценности сходны с общей группой испытуемых.

Предпочитаемы инструментальные ценности в группе студентов с направленностью на дело. На 1 место – воспитанность, на 2 место – ответственность, на 3 место – аккуратность, на 4 место – жизнерадостность, на 5 место – широта взглядов, ценность, которую в целом по группе отнесли в отвергаемые, на 6 место – образованность.

Следует отметить, что группа испытуемых с направленностью на дело на 2 место поставила ответственность. Это может свидетельствовать о том, что студенты готовы взять на себя ответственность за общее дело и за других. А также широта взглядов, которая говорит о принятии других, умения понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки.

Отвергаемые инструментальные ценности в группе студентов с направленностью на дело: на 1 место – непримиримость к недостаткам в других и в себе, на 2 место – высокие запросы, на 3 место – чуткость, на 4 место – независимость, на 5 место – исполнительность, на 6 место – честность.

**Общие выводы.** В ходе исследовательской работы было установлено, что различные виды направленности личности студентов развиты неодинаково. Мы увидели, что в данной группе испытуемых доминирует деловая направленность, которая составляет 43% - 15 человек. Второе по значимости место у студентов занимает направленность на себя, что составляет 26% - 9 человек. На третьем месте направленность на общение, что составляет 23% - 8 человек, 3 студента - 8%, показали одинаковые баллы по двум направленностям одновременно. Мы можем заключить, что ценностные ориентации оказывают влияние на направленность личности и являются системообразующим элементом мировоззрения. У студентов с разной направленностью личности существуют отличия в ценностных ориентациях.

### **Библиографический список**

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избран. психол. труды. М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.
2. Донцов Д.А., Донцова М.В. Психологические особенности юношеского (студенческого возраста) // Образовательные технологии. 2013. № 2. С. 34-42.
3. Платонов К. К., Голубев Г. Г. Направленность личности. Отношение личности // Платонов К. К. Психология. М.: Высшая школа, 1973.
4. Рокич М. Природа человеческих ценностей. СПб.: Росноу, 2004. С.56.
5. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социс. 2007. № 4. С.37-43.
6. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности: Учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999.