

## Проблемы института профессионального представительства во Франции

*Воронцов Никита Андреевич*

*Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»  
магистрант*

### Аннотация

В научной статье проанализирован институт профессионального представительства Франции. Предметом изучения стали его особенности, выявлена проблематика и возможные пути решения с учетом правовых реалий и исторических особенностей развития, также раскрыто понятие «адвокатской монополии», актуальной для адвокатуры Франции.

**Ключевые слова:** Франция, адвокатура, адвокатская монополия, реформа адвокатуры Франции, профессиональное представительство.

### Problems of the Institute of professional representation in France

*Vorontsov Nikita Andreevich*

*Far Eastern branch of «The Russian State University of Justice»  
Master student*

### Abstract

The scientific article analyzes the Institute of professional representation of France. The subject of the study was its features, identified problems and possible solutions taking into account the legal realities and historical features of development, also revealed the concept of "lawyer monopoly", relevant for the French bar.

**Keywords:** France, lawyer, lawyer monopoly, reform of the French bar, professional representation.

Для более качественного с юридической и практической точки зрения изучения проблематики и реформирования законодательства на территории Российской Федерации в сфере профессионального представительства, необходимо обратиться к международному опыту. Так как адвокатура Франции стала прообразом института адвокатуры Российской Федерации следует достаточно детально изучить как исторический аспект, так и правовые реалии, для выявления путей решения существующих проблем.

Информацию, которая является необходимой для понимания нынешнего положения правовой системы, в том числе института адвокатуры и адвокатской монополии, отображены в отчётной документации Европейской комиссии по эффективности правосудия (The European Commission for the Efficiency of Justice – далее ЕКЭП/СЕРЕЈ). [1]

Ж.–П. Жан и Р.А. Гурбанов склонны ко мнению о том, что ЕКЭП/СЕРЕЈ осуществляют по большей части аналитическую деятельность в вопросе судебных систем государств, входящих в Совет Европы. [2]

Некоторые деятели науки в сфере юриспруденции считают, что институт адвокатуры Франции является эталоном целостности и завершенности. Основные критерии, предписываемые Французской адвокатуры, заключаются в:

1. Функциональной организованности;
2. Регламентированности всей деятельности;
3. Признанные высокие принципы профессиональной этики адвоката.

Особенностью Французской адвокатуры является то, что на протяжении многовековой истории она хранит созданные профессиональные традиции и высоко несет статус члена адвокатского сообщества и института адвокатуры в целом. Помимо этого, адвокатура Франции, стала прообразом институтов профессионального представительства многих стран, в том числе Российской Федерации.

Действующее законодательство подтверждает традиционность института профессионального представительства Франции, стартовавшей в мировой истории с Ордонансов XIII века, узаконивших адвокатуру при королевском суде. [3]

Пережив практически все существовавшие во Франции формы правления адвокатское сообщество на протяжении всей своей истории сохраняло основополагающие для данного института принципы. Именно они стали фундаментом беспрекословной репутации и статусности работы адвоката. К ним относятся:

1. Уважение закона.
2. Уважение прав личности.
3. Независимость при профессиональной деятельности.
4. Корпоративная солидарность адвокатского сообщества.
5. Соблюдение профессиональной тайны.
6. Беспристрастность при осуществлении своей деятельности.
7. Безусловная конфиденциальность адвокатских дел.

На территории Франции действует Внутренний Регламент адвокатов всех французских коллегий. Данный документ является унифицированным и распространяет свое действие на все адвокатское сообщество. Статья 2 Внутреннего Регламента адвокатов всех французских коллегий строго устанавливает исключительную неотъемлемость и относимость адвокатской тайны к институту адвокатуры Франции, являющейся неотделимым элементом публичного порядка, лоббирующим демократические интересы страны и её населения.

Сведения, относимые к адвокатской тайне во Франции:

1. Документы и иное, поступившее к адвокату в связи с взятием на себя адвокатского поручения, или как принято называть во Франции – «досье».
2. Помещение адвокатского кабинета.

3. Содержимое адвокатского досье.
4. Почтовая корреспонденция.
5. Телефонные переговоры.
6. Факсимильные и электронные документы адвоката.
7. Устные беседы с клиентом и коллегами по делу.
8. Содержание переговоров с адвокатом противоположной стороны.

Все указанные объекты тайны охраняются на законодательном уровне и корпоративными нормами института адвокатуры. Их передача запрещена в любой форме третьим лицам, если на это не дал согласия клиент. Допускается распространение информации, относящейся к адвокатской тайне при наличии согласия клиента в тех случаях, когда рассматриваются дела, в которых адвокат вынужден защищать себя, связанных с делами, существование которых обусловлено представительством клиента, давшего свое согласие.

Проведение обыска в помещениях адвокатских образований, в соответствии с нормами французского права, может быть осуществлен по решению суда, при совершении которого должен присутствовать глава адвокатского образования региона, и в целях поиска вещей, не относящихся к деятельности адвоката, не попадающие под действие адвокатской тайны.

Безупречная репутация адвокатуры Франции была основана на безукоризненной порядочности и независимости адвокатского сообщества.

Исторически сложилось, что адвокатуру Франции представляли три органа:

1. Организация, созданная больше нескольких десятков лет назад, в целях обеспечения централизации и представительства адвокатского сообщества Франции – Национальный Совет адвокатуры Франции.
2. Самый старый в истории французской адвокатуры орган, объединяющий большую часть адвокатов Франции – Палата адвокатов Парижа.
3. Орган института профессионального представительства в лице адвокатуры Франции, который был создан более века назад, в состав которого входят Председатели всех адвокатских палат Франции, кроме Парижской – Конференция батонье.

Мнение всех перечисленных органов, представляющих адвокатуру Франции, учитывается при принятии решений, касающихся этого института, на государственном уровне.

Большое внимание адвокатуры уделяется профессиональной этике ее представителей. Ее принципы содержатся в законодательстве об адвокатуре Франции. Общие положения содержатся в Постановлении правительства Франции. Ранее, вплоть до 1990 года каждая палата адвокатов имела самостоятельный кодекс, содержащий нормы профессиональной этики. Позднее был создан единый Кодекс, регламентирующий вопросы этического содержания адвокатской деятельности, являющийся общеобязательным. В качестве автора этого документа выступил Национальный Совет адвокатуры.

Адвокатура Франции насчитывает 49 000 действующих адвокатов, которые входят в 180 коллегий адвокатов. Самая многочисленная адвокатская коллегия насчитывает около 20 000 адвокатов и располагается в Париже. Членами самых малочисленных адвокатских образований являются 11 действующих профессиональных представителей.

Франция входит в состав государств (Венгрия, Греция, Люксембург и так далее), на территории которой официально действует исключительная адвокатская монополия. Она предполагает, что право на представительство в судах и оказание юридических услуг предоставляется на законодательном уровне только лицам, имеющим статус адвоката.

Сторонники адвокатской монополии, считают Францию образцом для подражания. [4] Французская адвокатура имеет богатейшую историю и долгую историю формирования и развития. [5]

Адвокатское сообщество Франции берет свое начало с момента становления государственности. По мнению ученых адвокатура, как институт правовой защиты, является неотъемлемой частью демократического общества. Исторически адвокатура Франции была сформирована как мощная корпорация, способная диктовать свои правила государству.

В период правления Филиппа Красивого адвокаты были удостоены права именовать себя «рыцарями закона, правосудия и науки». [6]

Новые формы адвокатура Франции приобретала благодаря изменениям потребностей внутренней политики Европейских стран.

Адвокатская монополия начала зарождаться в XVI веке, благодаря указу Французского монарха 1539 года, регламентировавшим обязательный порядок действий, необходимый для участия профессионального представителя в кассационной инстанции Франции, которая именовалась Великим Советом. Представителями в кассационной судебной инстанции, со 02 сентября 1643 года, в соответствии с изданным Людовиком XIV эдиктом, могли быть только те адвокаты, которые были в составе списков при Великом Совете.

Лица, имеющие адвокатский статус, желающие стать представителями в Великом Совете, должен был подтвердить свои профессиональные качества путем сдачи экзамена. В перечень обязательных теоретических вопросов в области права входило:

1. Знание основных принципов рассмотрения гражданских дел.
2. Знание основных принципов рассмотрения церковных споров.
3. Знание теории торговли.
4. Знание финансовой теории.
5. Знание законодательства о лесах.
6. Знание законов о штатах.
7. Знание уголовных законов.
8. Знание законов о судах.
9. Знание морских обычаев.
10. Знание статутов колоний.

Первые адвокаты, вошедшие в Великий Совет, стали основателями первой адвокатской коллегии. [7]

В период правления Наполеона Бонапарта законодательство в сфере адвокатуры было ужесточено, а деятельность лиц, имеющих статус профессионального представителя находилась под полным контролем государства. Получив статус второстепенного государственного учреждения с подчинением генерал –прокурору, Великому судье и Министерству юстиции, в 1810 году, адвокатура сумела вернуть свой первоначальный высокий статус и привилегии к 1822 году, находясь при этом в условиях жесточайшей диктатуры по отношению к их деятельности.

Вплоть до конца 1970 года активно действовала и процветала институт адвокатуры, сформированный Ордонансом в 1817 года. Данные обстоятельства чётко дают понять о том, что разработанная законодательная база XIX века, была актуально практически до нового тысячелетия мировой истории. Характерной чертой для того исторического периода адвокатуры является то, что существовало разделение на лиц, осуществляющих определенные функции. Этими лицами являлись:

1. Судебный адвокат;
2. Судебный поверенный.

Оплата деятельности которых производилась за счёт пошлин и сборов и за счёт личных средств клиента (из гонорара).

Французская адвокатура за всю историю своего существования активно отстаивала свои интересы, как уникального, в своем роде, образования. Парижский Парламент своим распоряжением в 1602 году обязал всех действующих адвокатов Парижа указывать на документах, которые они подавали в суд, размер гонорара. Данное обстоятельство вызвало резонанс в адвокатской общественности и стало причиной одного из актов гражданского неповиновения. После оглашения указанного распоряжения всё адвокатское сообщество Парижа выразило готовность отказаться от своего статуса, если данный документ не будет отменен, а размер гонорара не станет частью адвокатской тайны. В ответ на это Парламента Парижа в очень скором времени отменил свое распоряжение и новым документом законодательно установил относимость адвокатского гонорара к тайне.

История в качестве примера статусности института адвокатуры Франции преподносит еще один из фактов. Проект регламента, подготовленный Министерством юстиции Франции в 1738 году, ограничивал полномочия адвоката при осуществлении судебных процедур в Совете. Незамедлительно адвокатура республики Франции направила свои возражения монарху и канцлеру. Положительного результата это не принесло и в скором времени указанный регламент был утверждён. Незамедлительной реакцией стала остановка абсолютно любой деятельности Великого Совета.

Правительство Франции смогло добиться от адвокатского сообщества возобновление его работы только через три месяца, после отмены указанного ранее регламента и полного восстановления адвокатуры в её правах. [8]

Достаточно, даже немного углубиться в историю адвокатуры Франции, чтобы понять насколько значимым институтом она являлась для государства. [9]

Однозначно можно сказать, что адвокатура Франции должна быть эталоном силы и стойкости в вопросах взаимодействия с государством.

Достаточно мощным толчком на пути становления института адвокатуры как монополиста на рынке юридических услуг стала активно развивающаяся конкуренция с юридическими фирмами Великобритании. Её пик был достигнут в 1970 году, вызвав активные действия со стороны адвокатов Франции. [10]

Преследуя цель совершенствования профессиональных навыков и повышения качества предоставляемых услуг на территории Франции в 1971 году были созданы адвокатские образовательные организации:

1. Региональный центр профессионального образования (Centre regional de formation professionnelle des avocats – CRFPA).
2. Школа профессионального образования коллегий адвокатов (Ecole de formation professionnelle des Barreaux – EFB).

Которые активно реализуют подготовку будущих адвокатов и по сей день.

Отдельного внимания заслуживает система послевузовских подготовительных курсов, подготавливающая претендентов на получение статуса адвоката лиц. Для обучения в Адвокатских школах Франции претенденту необходимо иметь высшее юридическое образование, полученное в высшем учебном заведении страны, и сдать вступительный экзамен, включающий в себя правовые вопросы разных отраслей права. Для поступления в указанную школу без вступительных испытаний лицу необходимо было иметь ученую степень в области юриспруденции или политологии. На территории государства действует 12 Адвокатских школ, начавших свою деятельность в далеком 1985 году. Главенствует и регламентирует деятельность образовательных учреждений Национальный совет адвокатуры и Постановления Правительства Франции. Продолжительность обучения составляет 1,5 года.

Программа обучения предусматривает большое количество стажировок в разных органах и организациях. К их числу относятся:

1. Стажировки в судах.
2. Стажировки в органах МСУ (местного самоуправления).
3. Стажировки на различных предприятиях, в соответствии с правовой квалификацией обучающегося.
4. Стажировка в адвокатском образовании.

При этом последняя из указанных стажировок должна длиться не менее 6 месяцев.

После окончания всех обязательных стажировок и обучения предусмотрена процедура контроля выходных знаний в виде экзамена по результатам которого, в случае успешной сдачи, выпускник получает

свидетельство об окончании Школы профессионального образования коллегии адвокатов.

После получения свидетельства кандидат в адвокаты составляет и подает заявление о вступлении в Совет палаты адвокатов. Адвокатской деятельностью не вправе заниматься лицо, которое не является членом адвокатской палаты, в соответствии с действующим законодательством Франции. Основаниями для отказа Советом в приеме кандидата в члены адвокатской палаты могут стать следующие основания: отсутствие помещения для осуществления деятельности в пределах соответствующего судебного округа судов большой инстанции; не соответствие морально – этическим требованиям, предъявляемым к адвокатам; не соответствие иным требованиям, установленным для адвокатов. В случае если кандидат в адвокаты имеет большой стаж работы в качестве судьи, юриста иностранного государства то предоставление свидетельства об окончании Школы профессионального образования коллегии адвокатов не требуется. Для всех остальных кандидатов наличие указанного свидетельства обязательно.

Адвокаты, практикующие во Франции, активно посещают курсы повышения квалификации в области юриспруденции. Их продолжительность не должна быть меньше 20 часов, половину из которых составляет обучение и повышение квалификации в области морали и нравственности адвоката, а оставшаяся половина – обучение по практикующейся адвокатом специализации. В качестве проверки выходных знаний проводится тестирование, по результатам которого каждый его прошедший получает соответствующий сертификат. Документ, подтверждающий прохождение курсов повышения квалификации направляется в Совет палаты адвокатов по месту реализации своей деятельности.

Важным для понимания уровня подготовленности и серьезности подхода адвокатским сообществом к вопросу обучения является то, что отсутствие свидетельства о повышении квалификации расценивается как серьезный дисциплинарный проступок. [11]

Для укрепления национального института адвокатуры государству было необходимо создать соответствующие условия для обеспечения положительной для адвокатуры Франции конкуренции с английскими юридическими компаниями. Государственный орган в лице Министерства юстиции Франции выдвинуло концептуально новую, для того времени идею, которая заключалась в объединении профессиональных юристов. Так два существующих сословия в лице поверенных в торговых судах и судах первой инстанции были присоединены к институту адвокатуры. Это стало именоваться как «Первое слияние». Стала определена территориальность организация членом адвокатуры Франции. С этого момента адвокат обязан был числиться в палате, созданной относительно суда определенной инстанции. Из этого следует, что границы возможного местонахождения адвокатского образования и его сферы деятельности соответствовали границам территориальной подсудности соответствующего суда, в котором адвокат зарегистрирован.

Институт профессионального представительства был упорядочен по территориальному признаку, который ограничивался территорией судебного органа. [12]

05 января 1972 года благодаря критике реформы связанной с деятельностью адвокатуры был принят закон, условно названный «О юридическом социальном обеспечении, страховании судебных платежей и об оплате судебных расходов малоимущих граждан государством».

Так как, исторически сложилось, что деятельность адвоката оплачивается клиентом в форме гонорара, а, в свою очередь, поверенные, имели доход, являющийся определенной частью от судебных взносов (пошлины, сборы и так далее), которые уплачивали стороны судебного разбирательства, необычайно остро встал вопрос об обеспечении доступа к правосудию для малоимущих граждан Франции. Это было связано с тем, что государство на законодательном уровне обеспечило право безвозмездного обращения в суд определенным категориям граждан по гражданским делам.

Указанные ранее функции по обеспечению доступа к правосудию взяло на себя государство. Социальное обеспечение в юридической сфере французами осуществляется посредством соответствующего страхования. Данный страховой полис покрывает гонорар профессионального представителя в лице адвоката.

В 1972 году в рамках поддержки малоимущих граждан по вопросам судебных расходов была учреждена соответствующая государственная система. Ею были собраны данные у адвокатов страны о средних тарифах, применимых в адвокатском сообществе и о системе гонораров. Данные о ценовой политике позволили установить размер выплат для малоимущего населения страны и определить компенсационные выплаты адвокатам, защищающим права бедствующих в гражданских делах.

Все время существования адвокатуры Франции защита прав и законных интересов нуждающихся лиц, не обладающих соответствующим материальным благом для покрытия расходов за услуги адвоката, была особым предназначением этого института профессионального представительства и символизирует правозаступничество, дающее доступ к судебной трибуне, в период введения указанной реформы, создало пропасть в адвокатском пенсионном обеспечении. Более того, адвокаты, находящиеся и осуществляющие свою деятельность в провинциальных городах, существовали на грани выживания и получили возможность самим оказаться в категории малоимущих граждан.

Французская власть до сих пор осуществляет попытки в поиске своеобразного баланса, для удовлетворения права на достойную оплату судебного представительства и гарантированного государством права на бесплатную защиту определенных категорий граждан.

Усиление налогообложения на деятельность адвокатов Франции пришло на просторы права государства совместно с реформой.

Как и во всех правовых государствах существовало несколько взаимосвязанных проблем:

1. Желание клиента снизить стоимость услуг адвоката, путём проведения денежных средств мимо кассы адвокатского образования, но с публичным оформлением договора об оказании юридической помощи адвокатом;
2. Отсутствие у представителей профессии заинтересованности в увлечении налоговых отчислений;
3. Не желание детального изложения обязательств адвоката перед своим клиентом;
4. Заинтересованность государства в установлении прозрачности в сфере юридических услуг.

Спустя год после реформирования адвокатуры принимается решение об установлении финансового контроля над адвокатскими образованиями путем учреждения негосударственного надзорного органа. Таковым стала Финансовая палата адвокатов.

Собирая сведения от всех адвокатских образований появилась возможность обосновывать и регламентировать адвокатские гонорары перед государственными органами. Финансовая палата адвокатов взяла на себя функцию по регулированию ценовой политики гонораров, сдерживая их от резкого роста на услуги.

Помимо указанного ранее Финансовая палата стала определенным гарантом безопасности адвокатского сообщества в вопросах налогов и финансов.

Выделяя средства малоимущему населению, нуждающемуся в юридической помощи государство, предпочло максимально обезопасить свои расходы и фактически принудило адвокатское сообщество к страхованию профессиональной ответственности. Из этого следовало, что государственная компенсация за оказание бесплатной юридической помощи населению предоставлялась адвокатам, оказывающим юридическую помощь только при наличии у них указанного страхового полиса.

Позитивные результаты реформирования в целях постепенной монополизации адвокатуры достигались, но дальнейшее развитие реформы протекало достаточно медленно, а частные юристы, зачастую являющиеся мошенниками, выглядели демократичной, в ценовом плане, альтернативой адвокатуре Франции.

Более важным объединением профессиональных представителей Франции стало, обусловленное появлением Закона от 31 декабря 1990 года, «Второе слияние». В результате введение в действие нового законодательства прирост адвокатского сообщества составил более 20 тысяч человек за два года.

В скором времени статус адвоката и право заниматься адвокатской деятельностью были предоставлены юрисконсультам Франции, а адвокаты с этого момента приобрели право осуществлять их функции.

Оценка реформы института адвокатуры получила достаточно положительный отклик от её представителей. Из данных отчёта Министерства юстиции Франции следует, что адвокатское сообщество

обогастилось в результате комплекса нововведений большим количеством молодых кадров, восполнивших ряды правозащитников. На сегодняшний день более 75% представителей адвокатского сообщества моложе 45 лет, а престиж профессии был подкреплен введенной реформой. Около 65% адвокатов, принявших присягу в 1996 году, на сегодняшний день продолжают свои юридическую практику. Важным аспектом считается то, что только треть студентов адвокатских образовательных учреждений не продолжили карьеру в адвокатуре. [13]

Оптимистичность в вопросе адвокатской монополии характерна не для всех представителей адвокатуры Франции. К. Бесси отмечает, что французская адвокатура находится на перепутье и готова оставить «одежды монополии». [14]

Появления во Франции адвокатской монополии обусловлено естественной эволюцией этого института и изначальными предпосылками этого института в целом. Адвокатура была создана для обеспечения всеобщего доступа к королевскому правосудию. На сегодняшний день основными её целями является достижение полной независимости от государственной власти и обеспечение колоссального уровня доверия к адвокатуре и судебной власти Франции.

На сегодняшний день существует обширный перечень проблем, связанных с адвокатской деятельностью во Франции. Став прообразом института профессионального представительства, в том числе института адвокатуры России, было привнесено и достаточно большое количество проблем в реализации деятельности. Они будут рассмотрены с двух позиций:

1. Адвокатура Франции и внешний мир.
2. Адвокатура Франции изнутри.

Рассматривая проблематику института адвокатуры при взаимодействии её с внешним миром нельзя не обратить внимание на вопрос доступности профессиональной юридической помощи. Существование монополии в институте профессионального представительства существенно повышает качество предоставляемых юридических услуг, но и она же является своеобразным «стопором», препятствующим реализации государственных гарантий на профессиональную защиту. Исходя из данных, находящихся в публичном доступе, средняя стоимость услуг адвоката во Франции составляет 200 – 250 евро в час (на момент составления статьи курс евро к составлял 1 евро = 76,84 рубль), исходя из чего можно сделать вывод, что средний часовой оклад адвоката на территории Франции составляет около 16 362 – 19 210 руб./час. Средняя заработная плата во Франции, исходя из данных, размещенных в сети «Интернет», на 2019 год составляет 2500 – 3000 евро (от 192 100 – 230 520 рублей). [15] Данные суммы указаны без налогового вычета. Опрос представителей адвокатского сообщества прояснил, что в среднем на работу по порученному доверителем делу адвокат тратит около 20 часов (на одно дело – 2 часа в сутки). [16] Следовательно, можно сделать вывод, что стоимость юридического сопровождения одного гражданского дела средней сложности, по

французским тарифам, будет составлять от 307 360 до 384 200 евро. Верхний порог стоимости превышает минимум средней заработной платы во Франции в два раза.

Проблема доступности профессиональной юридической помощи является наиболее актуальной, в том числе в условиях монополизации рынка услуг представительства. Существование социальных программ, направленных на получение выплат малоимущими гражданами, нуждающимися в юридической помощи, лишь подтверждает существование указанной ранее проблемы. Саму социальную выплату на юридическую помощь можно получить на ограниченный перечень услуг адвоката, а личное соответствие критериям «малоимущего» зависит от уровня дохода и количества иждивенцев. [17]

Так, если уровень дохода составляет менее 1 043 евро и у гражданина отсутствуют иждивенцы, то государство может взять на себя бремя расходов на юридические услуги в полном объеме, а в случае если доход попадает в диапазон от 1 234 до 1 564 евро, то лишь 25% от стоимости услуг будут оплачены из государственного бюджета. Но под данные критерии попадают далеко не все жители Франции. Существованием данной проблемы обеспокоено и французское адвокатское сообщество.

С практической точки зрения мы сталкиваемся с тем, что ограничение пула представителей негативно влияет на развитие института адвокатуры. Исходя из общей теории, помимо прочих негативных последствий, монополия в определенный момент приводит к стагнации сферы, в которой она образовалась. Фактически сейчас на территории Франции происходит искусственное купирование новаций в системе профессионального представительства и перегруз уже сложившейся системы профессионального представительства, включающей в себя исключительно юриста – адвоката, что в определенный момент может привести к дефициту предложения на рынке юридических услуг и к ограничению доступа к системе правосудия для защиты прав и законных интересов граждан.

Территориальная ограниченность адвокатской деятельности, как проблема существовала достаточно продолжительный промежуток времени. В существующих правовых реалиях следует обратить внимание на Закон от 06 августа 2015 года, именуемый «Законом Макрона». Действовать он начал только с 01 августа 2016 года. Основным нововведением стало расширение территориальной компетенции адвокатов. Ранее адвокаты имели право на подачу исков в суды, относящиеся исключительно к округу, в котором они зарегистрированы. С недавних пор территориальная компетенция адвокатов охватывает большее количество судов малых трибуналов. При этом сохранились ограничения для подачи документов в суды большой инстанции, в соответствии с территориальным признаком.

Если обратиться к проблемам адвокатуры Франции «изнутри», то можно сделать вывод о том, что и в адвокатском сообществе существуют острые вопросы. В первую очередь к ним относится проблема разделения адвокатского сообщества Франции. Ещё в 2015 году ныне бывший

Председатель Национального Совета адвокатов (CNB) Жан-Мари Бургбуру в своем интервью указал на раскол адвокатуры Франции на Парижскую и провинциальную. [18] Парижская адвокатура составляет около 40% адвокатского сообщества Франции и пропагандирует свою политику ведения адвокатской деятельности, что негативно сказывается на всех представителях института, в том числе и на их репутации. Существование данной проблемы в 2020 году подтверждает и действующий Председатель НСА – Кристина Фераль-Шюль.

Основными проблемами института адвокатуры во Франции является наличие адвокатской монополии, приводящей к стагнации института и ограничению доступности правосудия. При этом уровень качества услуг представительства, значительно выше существующего на территории Российской Федерации. Главным принципом адвокатуры Франции было – обеспечение правовой защиты нуждающимся. Но реалии говорят о том, что одной нужды мало. Решением существующих проблем может стать полное реформирование законодательства в сфере адвокатской деятельности с упором на уничтожение адвокатской монополии с целью создания адвокатуре достойной конкуренции для положительного воздействия на рынок юридических услуг.

### **Библиографический список**

1. European Judicial Systems. Efficiency and quality of justice. CEPEJ Studies № 23. Strasbourg: CEPEJ, 2016. 242 p. URL: <https://rm.coe.int/european-judicial-systems-efficiency-and-quality-of-justicecepej-stud/1680788228>.
2. Жан Ж.-П., Гурбанов Р. А. Европейская комиссия по эффективности правосудия. Организация. Деятельность. Развитие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 331.
3. Бородин С.В. Адвокатская тайна и борьба с «отмыванием денег»: опыт Франции // Адвокат. 2004. Май. Париж.
4. Бородин С. В. Реформа адвокатуры во Франции: исторический опыт // Евразийская адвокатура. 2015. № 3. С. 16–17.
5. Цискаришвили А. В. Адвокатская монополия: опыт зарубежных стран // Вопросы российского и международного права. 2016. № 5. С. 138–146.
6. Горбачева Е. Адвокатура во Франции // Бизнес-Адвокат. 2006. № 22. С. 22–23.
7. Guglielmi G. J. Solis fas cernere Solem ou Origine et fondement de l'Ordre des avocats au Conseil d'Etat et à la Cour de cassation. P.: Journée d'études, 2008. 21 p.
8. Guglielmi G. J. Solis fas cernere Solem ou Origine et fondement de l'Ordre des avocats au Conseil d'Etat et à la Cour de cassation. P.: Journée d'études, 2008. 22 p.
9. Горбачева Е. Адвокатура во Франции // Бизнес-Адвокат. 2006. № 22. С. 24.
10. Бородин С. В. Реформа адвокатуры во Франции: исторический опыт // Евразийская адвокатура. 2015. № 3. С. 18–19.

11. Терела Е. А. Современная адвокатура Франции // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 1. С. 658–665.
12. Бородин С. В. Реформа адвокатуры во Франции: исторический опыт // Евразийская адвокатура. 2015. № 3. С. 23.
13. Haeri K. L'avenir de la profession d'avocat: Rapport. P.: Ministère de la Justice, 2017. 135 p.
14. Bessy C. L'organisation des activités des avocats. Entre monopole et marché. P.: LGDJ, 2018. 268 p.
15. France. Средняя зарплата во Франции в 2019 году // Все о Франции. URL: <https://mirfrance.ru/srednyaya-zarplata-vo-francii>.
16. Алексеев С.А. Чем занят ваш юрист: сколько времени юристы тратят на работу // Правовые новости. URL: <https://pravo.ru/story/view/145002>.
17. Информация о социальной поддержке малоимущих граждан Франции в вопросе предоставления выплат на юридические услуги // [Электронный ресурс]: Service–Public.fr. URL: <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F18074>.
18. Carrières-Juridiques.com. «L'avocat est lié à la notion de problème, alors qu'il devrait être assimilé à la notion d'assistance», rencontre avec Jean-Marie Burguburu // Carrières-Juridiques.com. URL: <https://www.carrieres-juridiques.com/actualites-et-conseils-emploi-juridique/-lavocat-est-lie-a-la-notion-de-probleme-alors-quil-devrait-etre-assimile-a-la-notion-dassistance-rencontre-avec-jean-marie-burguburu/792>