

## **Проблемы информационной безопасности электронного правосудия по уголовным делам и способы их решения**

*Арзамасова Ольга Александровна  
Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
студент*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются основные проблемы информационной безопасности электронного правосудия по уголовным делам и способы их решения. Цель исследования заключается в комплексном изучении сущности электронного правосудия, тенденции его реализации и развития, определении значимости для общества, роли государства в процессе реализации функций электронного правосудия, сравнении опыта становления в Российской Федерации и зарубежных странах, а также изучение сущности и роли электронных доказательств в судопроизводстве.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, информационные технологии, информационная безопасность

## **Problems of information security of electronic justice in criminal cases and methods of their resolution**

*Arzamasova Ol'ga Aleksandrovna  
Far Eastern Branch of the Russian State University of Justice  
student*

### **Abstract**

The article discusses the main problems of information security of electronic justice in criminal matters and how to solve them. The purpose of the study is a comprehensive study of the essence of e-justice, trends in its implementation and development, determining the significance for society, the role of the state in the implementation of e-justice functions, comparing the experience of formation in the Russian Federation and foreign countries, as well as studying the nature and role of electronic evidence in legal proceedings.

**Keywords:** e-justice, information technology, information security

За последние два десятилетия информационные технологии радикально изменили способы фиксации и передачи информации. Повсеместное использование новых средств и способов хранения и передачи информации позволило перейти на новый этап развития общества. Компьютер и Интернет стали основой для социальных изменений, ставших широко известными как «информационный век».

Глобальный характер сети интернет оказал влияние на многие сферы жизни общества, том числе и на систему государственного управления. В большинстве современных государств эффективно действуют системы I «электронного правительства» (e-Government) и осуществляются попытки введения «электронного правосудия» (e-Justice). Российская Федерация постепенно, следуя мировой тенденции, внедряет информационные технологии в систему управления. Создаются официальные I сайты государственных органов и органов местного самоуправления, позволяющие поддерживать взаимодействие общества и государства посредством сети Интернет, что упрощает систему управления, делая ее более прозрачной и открытой для граждан, а также способствует развитию участия общества в делах государства [2].

Информационные технологии оказали влияние и на процедуру осуществления правосудия. Значительные изменения были внесены в Арбитражный процессуальный кодекс РФ, целью которых стало введение информационных технологий в процедуру рассмотрения споров арбитражными судами. Использование этих информационных технологий призвано упростить порядок обращения в суд и ускорить процесс рассмотрения споров, за счет сокращения времени на обмен информацией между участниками процесса и судом.

Такое широкое использование информационных технологий ставит перед учеными-юристами задачу по пересмотру основных положений гражданского процессуального права, т.к. неизбежно влечет за собой необходимость адаптации гражданского процесса к новым технологиям.

В результате информатизации общества разработка электронного правосудия ускоряется, и, последовательно реализуется в процессуальном законодательстве, в первую очередь, в ряде постиндустриальных иностранных государств с опорой на доктринальную основу [4]. И Россия не исключение. В арбитражно-процессуальное законодательство нашей страны в последние годы чаще внедряются элементы электронного правосудия. Определённые элементы этого правового явления начали усиленно привлекать процессуалистов с момента начала развития на фоне законодательства. Однако, если проанализировать имеющиеся публикации российских авторов, то можно сделать вывод о том, что доктринальное осмысление перспектив электронного правосудия запаздывает. Это далеко не единственная проблема на этапе развития электронного правосудия, и они касаются также иностранных государств.

Задачами являются выявить сущность электронного правосудия в рамках арбитражного и гражданского процесса, сравнить опыт в области электронного правосудия между Российской Федерацией и зарубежными странами, рассмотреть электронные доказательства как важную составляющую в электронном правосудии, изучить правовое регулирование подачи в суд электронных документов, использование видеоконференцсвязи в России и выявить проблемы и перспективы развития электронного правосудия в России [1].

Объектом изучения является электронное правосудие.

Предметом изучения является совокупность правовых норм и теоретических знаний, регламентирующих вопросы, связанные с электронным правосудием. Теоретическую основу исследования составили работы, как непосредственно посвященные проблемам электронного правосудия, так и работы общетеоретического характера по вопросам сущности и значения электронного правосудия.

В ходе исследования использовались общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция и частнонаучные методы: историко-правовой, формально-логический.

Положения работы сформированы на основе изучения обширной нормативно-правовой базы, в которую входят: различные нормативные источники российского (Конституция РФ, федеральные законы и подзаконные нормативные акты РФ) и зарубежного (проект "судебный процесс 21 века", Хартия жертв) права. Изучены Письмо Высшего Арбитражного Суда, разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ, Инструктивные указания Государственного арбитражного суда СССР а также ГОСТ 6.10.4-84. Эмпирической основой исследования также послужила опубликованная судебная практика Арбитражного Суда РФ.

Касательно электронного правосудия, в Российской судебной практике сформировалось своё понятие, немного отличное от тождественного термина в иностранном обществе - это способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий, позволяющих применять в судопроизводстве безбумажный обмен информацией в электронно-цифровом виде между всеми участниками судебного процесса. Анализ же современного иностранного законодательства и ознакомление с последними результатами его теоретических исследований приводит к выводу о том, что под «электронным правосудие» («electronic court», «electronic justice») за рубежом понимается такой судебно-юрисдикционный порядок рассмотрения гражданских дел, который всецело (включая совершение всех необходимых процессуальных действий) опосредуется электронной формой выражения (закрепления) процессуальной информации и взаимодействия участников гражданского судопроизводства. Также можно понимать электронное правосудие в широком смысле, как совокупность различных автоматизированных информационных систем - сервисов, предоставляющих средства для публикации судебных актов, ведения «электронного дела» и доступа сторон к материалам «электронного дела».

В узком смысле «электронное правосудие» - это возможность суда и иных участников судебного процесса осуществлять предусмотренные нормативными правовыми актами действия, непосредственно влияющие на начало и ход судебного процесса (например, такие действия, как подача в суд документов в электронной форме или участие в судебном заседании посредством системы видеоконференцсвязи). Между электронным правосудием в широком и узком смыслах существует диалектическая взаимосвязь [5].

Электронного правосудия, то однозначно оно играет важную роль в современном мире. Учитывая такие вещи как недостаток у участников процесса времени на постоянные перемещения для подачи иска, для явки и так далее, в связи с активной занятостью или по иным причинам, повышение объективных требований к суду быть более доступным и удобным для участников процесса, постоянные технологические скачки, меняющие обиход граждан кардинальным образом, что это отражается и на судебной системе, важно это подчёркивать. Более значительный вклад электронное правосудие вносит посредством развития публичности и открытости судебного процесса. Благодаря этому каждый может изучить материалы дела, что предотвращает коррупцию, мотивирует судей принимать более объективные решения, а также, в некотором роде, способствует развитию альтернативного разрешения спора. То есть, в случае, когда участникам требуется конфиденциальность, спор может разрешиться посредством медиации, что также снимает лишний груз в работе суда. Значение электронного правосудия подчеркивают не только учёные-юристы, указывая об этом в отдельных своих работах, но и Совет Европы, который огласил в свои позиции в рекомендации по электронной демократии 2008 года. В своей позиции не указано, через введение электронного правосудия преследуется цель замены традиционного правосудия или цель передачи судебных полномочий пользователям в интернете. Целью введения является предоставление новых ресурсов для участников процесса, для граждан и организаций, а также предоставление новых возможностей, более качественных, комплексных и доступных.

Важно отметить, что электронное правосудие не предполагает переход на полностью дистанционное судебное разбирательство без физического участия сторон. Таким образом, опасения многих авторов относительно того, что отправление правосудия будет осуществляться без участия сторон, в настоящее время являются не вполне обоснованными. Электронное правосудие скорее означает переход от бумажного документооборота к электронному, а также к электронному взаимодействию между органами судебной власти в тех случаях, когда нет необходимости очного присутствия. Главная цель электронного правосудия, в том числе в России, заключается в обеспечении широкого доступа к правосудию и судебной информации, а не к изменению принципов и процедуры судебного разбирательства. Полностью дистанционное судебное разбирательство является даже в мировой практике исключением и применяется только в системе третейских онлайн-судов (электронных судов) [3].

Все нововведения в области электронного правосудия были связаны с крупной реформой, произошедшей в 1998 году. В данном году были приняты правила гражданского судопроизводства (сокращённо - ПГС), которые более десяти лет изменялись соответствующими поправками. Некоторые из таких поправок касались электронного правосудия. Так, была принята поправка к 7 части ПГС, которая называется "как начинать процесс - исковое заявление". В ней теперь указано, что граждане вправе подавать иски в

электронном виде через специальные учреждения, такие как Money Claim Online и Claim Production Centre. Стоит заметить, что целью такого нововведения было только обеспечения быстрого разрешения дел в спорах, связанных со взысканием денежной суммы в электронной форме, для меньшей нагрузки суда. Однако тот факт, что не только истец имеет доступ в сеть, послужил толчком для дальнейшего развития института подачи иска через интернет. В течении короткого промежутка времени развились соответствующие государственные сайты, которые теперь поддерживают не только подачу исков, причем по различным категориям дел, но и принимают государственную пошлину. Нововведение получило успех в практике не только Английского судопроизводства, но и судопроизводства других стран, ведь сайты, принимающие документы (то есть иски, подготовительные документы и приложения к ним, различного рода доказательства, вроде объяснений сторон, сведений полученных от третьих лиц и так далее) работают круглосуточно и ежедневно, и при этом практически не затрачивают человеческих ресурсов, то есть работают частично автономно [4].

Примечательно, что нововведения в области электронного правосудия были приняты в период с начала 2000х годов, приблизительно в этот период была окончена разработка проекта "судебный процесс 21 века" в Соединённых Штатах Америки, где судебная практика также начала применять подобные новеллы в области не только гражданского процесса, но и уголовного.

Важно изучить историю становления электронного правосудия в Сингапуре, так как это государство является самым прогрессивным в данной области среди остальных государств мира. Изучение исторического развития Сингапура в области электронного правосудия также поспособствует определению направления в России.

Полигоном для обкатки новых технологий судопроизводства в нашей стране являлся Высший арбитражный суд Российской Федерации [2]. Интересным в данном случае представляется и тот факт, что для правового обеспечения функционирования системы электронного правосудия в ВАС РФ понадобилось вносить изменения в действующий Арбитражный процессуальный кодекс 2002 г. Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 228 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» были внесены существенные изменения и дополнения.<sup>40</sup> В данной работе можно выделить следующие важные новеллы, часть которых я отнесу к параграфу 2.1. В частности, доступ к большому количеству функций официального сайта ВАС РФ был возможен с портативных мобильных устройств — гаджетов на базе операционной системы Android и IOS. Для данных платформ услуга доступа была выполнена в виде отдельного приложения, которое пользователь мог скачать и установить на свое мобильное устройство. Данный версии были доступны только для платформ Android и IOS, хотя предполагалось, что их количество возрастет. Однако, как показало время, данные платформы являются не

только самыми актуальными, но и самыми доступными для участников судопроизводства. Безусловно, при наличии возможности получения доступа к практике арбитражных судов, повышается эффективность правосудия.

Также существует ряд моментов, которые не позволяют говорить о создании полноценной системы электронного правосудия, а также свидетельствуют о наличии ряда недоработок. Некоторые из них отметил и Президиум ВАС РФ в своем постановлении.

Практически, отслеживать информацию о ходе дела можно через электронную систему «Мой арбитр», где, подписавшись на конкретный судебный процесс, в последующем пользователь будет получать уведомление о ходе рассмотрения на свою электронную почту. Данную возможность обеспечивает специализированный информационный сервис Электронный страж.

Поскольку Кодексом не предусматривается подача в электронном виде заявления об обеспечении иска, заявления об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 АПК РФ), ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298 АПК РФ), то такое заявление (ходатайство) может быть подано в суд только на бумажном носителе. Ходатайство об обеспечении иска, изложенное в исковом заявлении, поданном в соответствии с ч. 1 ст. 125 АПК РФ посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, считается не поданным в арбитражный суд, при этом в определении о принятии искового заявления (заявления) указывается, что такое ходатайство может быть подано лишь на бумажном носителе. Это говорит о том, что данный элемент в судопроизводстве ещё не доработан достаточно для оптимизации с электронным правосудием в связи со сложностью правового события или в силу физической невозможности [1].

Среди проблем при развитии электронного правосудия, в первую очередь хотелось бы отметить тот факт, что большинство граждан (не только Российской Федерации) не обладают достаточными знаниями в области пользования электронной техникой для всецелого использования своих правовых возможностей в судопроизводстве. Эта веская причина для законодателя не предусматривать подачу документов через сеть "интернет" в суды общей юрисдикции. Ведь, в отличие от юридического лица, как стороны в арбитражном судопроизводстве, у обычного гражданина нету возможности легко решить проблему посредством приобретения технологической базы или нанять персонал, который будет обладать нужными профессиональными навыками. Однако, это не значит, что введение в гражданско-процессуальную практику элементов электронного правосудия скажется негативно на судебную систему, скорее наоборот. Ведь нормы главы 12 ГПК предоставляют диспозитивность участнику процесса, и, следовательно, он может выбрать между подачей иска в электронном виде или в письменном, в зависимости от желания и своих возможностей. Без внедрения полноценного электронного правосудия в гражданский процесс, возможны последствия в виде коллизий в ближайшем будущем.

Если учитывать такую тенденцию развития электронного правосудия в уголовном процессе, то с уверенностью можно сказать, что арбитражный процесс отстаёт в развитии несмотря на то, что правовая природа процессуальных споров сама по себе требует идти в ногу со временем. Подтверждение того, что арбитражная практика в области электронного правосудия отстаёт от практики в судах других государств и судах иных отраслей, можно найти в дате введения Федерального закона от № 66-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>51</sup>, а именно 26 апреля 2013 года. Конечно, с точки зрения практики, некоторые элементы электронного правосудия проявлялись в 2000х годах, но и они также отставали от остальных.

Касательно организационной составляющей, существует ряд проблем, проявляющихся при введении в действие элементов электронного правосудия. В частности, при организации видеоконференцсвязи могут возникнуть проблемы в связи с разницей часовых поясов между участником и судом, возможна недостаточная техническая оснащённость в зале судебных заседаний, а также встаёт вопрос об информационной безопасности при использовании автоматизированных телекоммуникационных систем при видеоконференцсвязи [3].

Если коснуться темы о безопасности, то здесь стоит отметить, что существуют различные методы организации каналов связей для видеоконференций, которые были указаны в параграфе 2.1 данной работы, и, исходя из классификации можно сделать вывод о том, что при использовании видеоконференцсвязи в судебном заседании предпочтительно использовать программу, использующую технологию IP VPN MPLS. Однако дискуссионным остаётся вопрос о законности использования таких программ как Skype. Ведь данное приложение поддерживает большая часть технического оборудования, оно бесплатное и имеет ряд других плюсов, таких как закрытый код, который обеспечивает зашифрованную аудио и видео связи а также способен, используя технологию пиринговых сетей связываться с абонентами сотовой связи. Вопрос является спорным потому, что данные возможности программы не обеспечивают должной безопасности, являет собой замену федеральной видеоконференцсвязи, что отразилось бы нейтрально на судопроизводстве, если бы Skype был разработан специально для связи на судебном заседании, но это не так. Использование данной программы в рамках судопроизводства ставит вопрос о безопасности и технической надёжности. Если учесть такое обстоятельство, где участник процесса живёт в небольшом населённом пункте, в котором отсутствует реальная возможность воспользоваться интернет связью для уведомлений или видеоконференцсвязи, то через Skype возможно было бы установить контакт через сотовую связь, доступ к которой возможен с практически любого региона страны. Специализированная технология под видеосвязь в судебном заседании для данной возможности должна быть модифицирована, что создаст дополнительные затраты.

Некоторые авторы высказывали точку зрения касательно персонала при судопроизводстве. Заключалась она в том, что при полной компьютеризации судов и введении автономных программ, осуществляющих сбор, мониторинг и перенаправление поступающих судебных документов, увеличится численный состав персонала, потому как появится больше функций связанных уже непосредственно с проверкой работы электронной системы. Однако следует учитывать, что начиная с 1999 года благодаря одобрению Совета судей Российской Федерации первых нормативных актов, позволяющих вводить технологические инновации в суды, до сегодняшнего времени не было замечено ни одних проблем, которых бы не было возможно решить. В большинстве случаев эти проблемы были связаны с плохой проработанностью введённых инноваций. Также важно отметить концепцию развития электронного правосудия в Сингапуре, который как первопроходец в этой области показал, что информатизация судебной системы исключает допущение ошибок, способствует ускоренному судопроизводству и исключает рост персонала [1].

Рассмотрев проблемы и перспективы развития электронного правосудия, можно сделать вывод, что толчком для быстрого его развития в каждом государстве послужил технологический скачок в обществе за последние десятилетия и определённый нормативно правовой акт, который был создан в следствии скачка, и заложил почву для выработки дальнейших законов, регулирующих общественные отношения в этой области. В Великобритании этим нормативно правовым актом послужила в какой-то степени Хартия жертвы и, определённо, реформы 90х годов связанные с правилами гражданского судопроизводства. В Сингапуре это были реформы в области гражданского процесса 90х годов, в Соединённых штатах Америки - проект «судебный процесс 21 века», в Российской Федерации - федеральная программа «Стратегия развития информационного общества в российской Федерации», и так далее. Конечно, основные функции государства требовали развития законодательства и судебной системы в области электронного правосудия, но в первую очередь этого требовало общество, как способ реализации своего права в современном мире, а именно создание эффективной системы обеспечения прав граждан и социальных институтов на свободное получение, распространение и использование информации. За короткий промежуток времени во всех прогрессирующих странах вполне быстро были внедрены технологии, позволяющие выполнять функции, ранее казавшимися далёкими от реальности, эти технологии внедряются до сих пор и модифицируются. Однако развитие системы не обходится без определённых проблем, сталкивающихся на пути, ряд которых выделяют Денисов, Балашов, Лейканд и другие авторы. На основе этих проблем формируется прогнозирование, которое не всегда оказывается реальным.

Что касается ряда реальных проблем при развитии электронного правосудия, таких как внедрение информационных систем в гражданское судопроизводство, безопасность и качество видеоконференцсвязи, медленное внедрение практики заверения электронных доказательств нотариусами и

другие, то они будут решены только дальнейшим развитием судебной системы с течением времени.

### **Библиографический список**

1. Аносов А.В. Электронное правосудие как инструмент развития информационной функции государства. // Общество и право. 2013. № 1 (43). С.239
2. Антонов Я.В. Правовые характеристики электронного правосудия как проекта электронной демократии в контексте международной практики и влияние электронного правосудия на обеспечение независимости и беспристрастности органов судебной власти. // Управленческое консультирование. 2015. № 6 (78). С.61
3. Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис. СПб. 2011 г.
4. Денисов И.С. Электронное правосудие и доступ граждан к правовой информации. // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 3 (22). С. 2-4
5. Решетняк В.И. Электронное правосудие в гражданском процессе Сингапура // Российский юридический журнал. 2012. №2. С.75-80