

## **Сравнительный анализ коммуникативных способностей российских и китайских студентов**

*Маслова Татьяна Михайловна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
кандидат педагогических наук, доцент*

*Сяо Юйтун*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
магистрант*

### **Аннотация**

В статье проанализированы теоретические положения о важности развития коммуникативных умений личности, с помощью выделенных нами показателей проявления указанных умений, экспериментально проведен сравнительный анализ коммуникативных способностей китайских и российских студентов вуза.

**Ключевые слова:** общительность, коммуникативные способности, контроль в общении, доброжелательность в общении, умение слушать собеседника, коммуникативная деятельность.

### **Comparative analysis of communicative abilities of russian and chinese students**

*Maslova Tatyana Mikhailovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Candidate of pedagogical sciences, Associate Professor*

*Xiao Yutong*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*student*

### **Abstract**

The article analyzes the theoretical provisions on the importance of developing the communicative skills of an personality, using the indicators we have identified for the manifestation of these skills, an experimental comparative analysis of the communicative abilities of Chinese and Russian university students is carried out.

**Keywords:** sociability, communication abilities, control in communication, benevolence in communication, ability to listen to the interlocutor, communicative activity.

Ежедневно человек вступает во взаимодействия и взаимоотношения, успех которых зависит от уровня развития коммуникативных способностей

личности. В процессе коммуникации важно понимать себя, других и рефлексировать как другие понимают тебя. Коммуникативные способности личности позволяют быстро устанавливать межличностные контакты и достигать поставленные цели.

Изучением проблемы коммуникативных способностей занимались отечественные ученые М.И. Бобнева, А.А. Бодалев, Е.М. Горюнова, Ю.М. Жуков, Н.А. Кудрявцева, В.Н. Куницына, А.П. Лобанов, А.И. Савенков, Н.Л. Смирнова, М.А. Холодная, А.Л. Южанинова и другие [1], [2], [3] [5].

Так, например, Е.М. Горюнова отмечала, что внутренний мир личности открывается и происходит образование психического содержания общения и групповой деятельности. Люди достаточно стремительно научаются адаптировать свое вербальное поведение к меняющимся условиям [4].

По мнению Т.В. Ахутиной, коммуникативные способности – это искусство вступать во взаимодействие и устанавливать деловые связи, контакты, отношения. В обыденной жизни мы называем это коммуникабельностью.

В своих исследованиях Т.М. Маслова, Сяо Юйтун отмечают, что успех профессионального становления студентов вуза зависит от развитых коммуникативных способностей [6], [7].

На наш взгляд, особое значение для развития личности студента как будущего специалиста имеют коммуникативные способности, так как ведущее место в системе коммуникаций студента занимает общение в учебной группе. Студент, занятый совместной учебной и общественно значимой деятельностью приобретает необходимые для этого знания, умения и навыки. Отсюда, наряду с другими проблемами, вытекает необходимость исследования коммуникативных способностей студентов вуза.

В последние годы практически во всех вузах страны обучаются иностранные студенты. Мы предприняли попытку выявить уровень развития и провести сравнительный анализ коммуникативных способностей российских и китайских студентов вуза. Для реализации нашей цели мы установили уровень развития общительности, контроля и доброжелательности в общении, умение слушать собеседника, развитие коммуникативной деятельности китайских и русских студентов, использовали методики: «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского; «Оценка самоконтроля в общении» (по Мариону Снайдеру); тест на доброжелательность (диагностика по шкале Д. Кэмпбелла); тестовая карта коммуникативной деятельности по А.А. Леонтьеву. Результаты исследования отражены в таблицах 1-5.

В таблице 1 отражен уровень развития общительности у китайских и российских студентов вуза.

Сравнительный анализ показателей развития общительности китайских и российских студентов показывает, что у китайских студентов высокий уровень общительности преобладает, он выявлен у 14 респондентов, что составляет 46,7%, а у российских студентов этот уровень диагностирован у 12 респондентов, что составляет 40,0%.

Таблица 1. – Уровень развития общительности у китайских и российских студентов

| Респонденты         | Уровень развития общительности |      |         |      |        |     |
|---------------------|--------------------------------|------|---------|------|--------|-----|
|                     | Высокий                        |      | Средний |      | Низкий |     |
|                     | Кол-во                         | %    | Кол-во  | %    | Кол-во | %   |
| Китайские студенты  | 14                             | 46,7 | 14      | 46,7 | 2      | 6,6 |
| Российские студенты | 12                             | 40,0 | 18      | 60,0 | 0      | 0,0 |

Средний уровень общительности преобладает у российских студентов, он диагностирован у 18 респондентов, что составляет 60,0%. Средний уровень диагностирован у 14 китайских студентов, что составляет 46,7%.

Низкий уровень общительности у российских студентов не выявлен, у китайских студентов он диагностирован у 2 респондентов, что составляет 6,6%.

В таблице 2 отражен уровень развития доброжелательности в общении у китайских и российских студентов.

Таблица 2. – Уровень развития доброжелательности в общении у китайских и российских студентов

| Респонденты         | Уровень развития доброжелательности в общении |      |         |      |        |      |
|---------------------|-----------------------------------------------|------|---------|------|--------|------|
|                     | Высокий                                       |      | Средний |      | Низкий |      |
|                     | Кол-во                                        | %    | Кол-во  | %    | Кол-во | %    |
| Китайские студенты  | 3                                             | 10,0 | 22      | 73,3 | 7      | 23,3 |
| Российские студенты | 2                                             | 6,7  | 17      | 56,7 | 11     | 36,6 |

Сравнительный анализ показателей развития доброжелательности в общении китайских и русских студентов показывает, что китайские студенты более доброжелательны, у них преобладает высокий уровень доброжелательности, он выявлен у 3 китайских студентов, что составляет 10,0%, у российских студентов этот уровень диагностирован у 2 респондентов, что составляет 6,7%.

Средний уровень доброжелательности диагностирован у 22 китайских студента, что составляет 73,3%, тогда как у русских у 17 студентов, что составляет 56,7%.

Низкий уровень доброжелательности в общении выявлен у 7 китайских студентов (23,3%) и у 11 русских студентов (36,6%).

В таблице 3 отражен уровень развития контроля в общении у китайских и российских студентов.

Таблица 3. – Уровень развития контроля в общении у китайских и российских студентов

| Респонденты         | Уровень развития контроля в общении |      |         |      |        |      |
|---------------------|-------------------------------------|------|---------|------|--------|------|
|                     | Высокий                             |      | Средний |      | Низкий |      |
|                     | Кол-во                              | %    | Кол-во  | %    | Кол-во | %    |
| Китайские студенты  | 5                                   | 16,7 | 18      | 60,0 | 7      | 23,3 |
| Российские студенты | 6                                   | 20,0 | 17      | 56,7 | 7      | 23,3 |

Сравнительный анализ показателей развития контроля в общении китайских и русских студентов показывает, что этот навык коммуникативных способностей у китайских и российских студентов практически развит одинаково. Высокий уровень показателей контроля в общении выявлен у 6 российских студентов (20,0%) и у 5 китайских студентов (16,7%). Средний уровень диагностирован у 18 китайских студентов (60,0%) и у 17 российских студентов (56,7%). Низкий уровень контроля в общении у российских и китайских студентов развит одинаково.

В таблице 4 отражены показатели развития умения слушать собеседника у китайских и российских студентов.

Таблица 4. – Уровень развития умения слушать собеседника китайских и российских студентов

| Респонденты         | Уровень развития умения слушать собеседника |      |         |      |        |      |
|---------------------|---------------------------------------------|------|---------|------|--------|------|
|                     | Высокий                                     |      | Средний |      | Низкий |      |
|                     | Кол-во                                      | %    | Кол-во  | %    | Кол-во | %    |
| Китайские студенты  | 3                                           | 10,0 | 19      | 63,3 | 8      | 26,7 |
| Российские студенты | 8                                           | 26,7 | 14      | 46,6 | 8      | 26,7 |

Сравнительный анализ показателей развития умения слушать собеседника китайских и русских студентов показывает, что у российских студентов преобладает высокий уровень умения слушать собеседника, он диагностирован у 8 студентов, что составляет 26,7%, у китайских студентов этот уровень выявлен у 3 респондентов, что составляет 10,0%.

Средний уровень умения слушать собеседника преобладает у китайских студентов, он диагностирован у 19 респондентов, что составляет 63,3%, у русских студентов – 14 респондентов (46,6%).

Низкий уровень умения слушать собеседника китайских и русских студентов развит одинаково (26,7%).

В таблице 5 отражены показатели развития коммуникативной деятельности китайских и российских студентов.

Таблица 5. – Уровень развития коммуникативной деятельности китайских и российских студентов

| Респонденты         | Уровень развития коммуникативной деятельности |      |         |      |        |     |
|---------------------|-----------------------------------------------|------|---------|------|--------|-----|
|                     | Высокий                                       |      | Средний |      | Низкий |     |
|                     | Кол-во                                        | %    | Кол-во  | %    | Кол-во | %   |
| Китайские студенты  | 5                                             | 16,7 | 25      | 83,3 | 0      | 0,0 |
| Российские студенты | 15                                            | 50,0 | 13      | 43,3 | 2      | 6,7 |

Сравнительный анализ показателей развития коммуникативной деятельности китайских и русских студентов показывает, что у российских студентов преобладает высокий уровень коммуникативной деятельности, он диагностирован у 15 респондентов, что составляет 50,0%, этот уровень выявлен у 5 китайских студентов (16,7%).

Средний уровень коммуникативной деятельности выявлен у 25 китайских студентов, что составляет 83,3%, тогда как у российских студентов он выявлен у 13 респондентов, что составляет 43,3%.

Низкий уровень коммуникативной деятельности выявлен у 2 российских студентов, у китайских студентов низкий уровень коммуникативной деятельности не диагностирован.

Таким образом, проведя сравнительный анализ показателей коммуникативных способностей китайских и российских студентов вуза, можно утверждать, что эти способности в данной выборке респондентов находятся на разном уровне развития и с каждой группой студентов необходимо проводить коррекционную работу по развитию недостаточно развитых компетенций.

### Библиографический список

1. Батаршев А.В. Организаторские и коммуникативные качества личности. – Талинн. 1998. 189 с.
2. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1983. 328 с.
3. Горфинкел В. Я., Торопцов В. С., Швандар В. А.. Коммуникации и корпоративное управление: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2015. 129 с. URL: <http://biblioclub.ru>.
4. Горюнова Е.М. Проблема коммуникативных способностей в психолого-педагогической литературе // Материалы межвузовской учебно-методической конференции ТГПУ им. Л.Н. Толстого 2001 г., Тула: ТГПУ, 2001. 189 с.
5. Жуков Ю.М. Коммуникативный тренинг. М.: Гардарики. 2003. 223 с.
6. Маслова Т.М. Коммуникативные способности студентов как внутренний ресурс развития // Психология способностей: от самораскрытия к

профессиональной реализации: сборник материалов Всероссийской научной конференции, Владивосток, 11-12 апреля 2018г. Владивосток: Изд-во ВГУЭС. С. 31-35.

7. Сяо Юйтун, Маслова Т.М. Особенности коммуникативных способностей китайских студентов, обучающихся в российском вузе // Организация психолого-педагогического сопровождения детей в образовательном процессе. Сборник материалов научно-практической конференции. Биробиджан, 23 октября 2020. С. 189-195.