

Связь психических состояний с уровнем общительности студентов вуза

Поворотничева Анастасия Александровна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

студент

Аннотация

Данная статья посвящена изучению связи психических состояний с уровнем общительности студентов вуза, проведен теоретический анализ общительности личности и её психических состояний. Также в статье приводятся результаты исследования психических состояний и уровня общительности студентов вуза, установленная с помощью методики «Диагностика самооценки психических состояний» (Г. Айзенк) и методики по определению уровня общительности (В.Ф. Ряховский). В статье статистически доказана связь общительности с тревожностью и фрустрацией и отсутствие связи общительности с агрессивностью и ригидностью.

Ключевые слова: психические состояния, тревожность, ригидность, фрустрация, агрессивность, общительность.

The relationship of mental states with the level of sociability of university students

Povorotnitseva Anastasia Aleksandrovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

This article is devoted to the study of the relationship of mental states with the level of sociability of university students, a theoretical analysis of the sociability of the individual and his mental states. The article also presents the results of the study of mental states and the level of sociability of university students, established using the methodology "Diagnostics of self-assessment of mental states" (G.Eysenck) and the methodology for determining the level of sociability (V. F. Ryakhovsky). The article statistically proves the connection of sociability with anxiety and frustration and the absence of a connection of sociability with aggressiveness and rigidity.

Keywords: mental states, anxiety, rigidity, frustration, aggressiveness, sociability.

Современному обществу требуются коммуникабельные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения, прогнозировать их возможные последствия, способные к сотрудничеству, при этом они должны быть социально

уравновешенными, не агрессивными, не импульсивными и быть готовыми к любым трудностям.

На пути разрешения этой социальной проблемы важно изучить психологическое состояние и уровень общительности студентов вуза в образовательном пространстве. В психологической литературе на основе различных критериев психические состояния тревожность, ригидность, фрустрация, агрессивность рассматривали: Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А. Гапопова, К. Изарда, Н.Д. Левитов, З. Фрейд, Э. Фромм и др. В их работах показано, что психические состояния являются одним из центральных интегрирующих звеньев познавательных процессов и существенно влияют на эффективность обучения.

Наименее исследованной является проблема изучения психического состояния организма учащихся в ходе обучения в вузе. Как известно, современные формы, принципы и методы обучения оказывают влияние на физиологическое и психологическое состояние здоровья учащихся. Хроническое воздействие на организм учебного эмоционального стресса может создать условия для развития нервного перенапряжения и сказаться на состоянии организма.

В то же время переход к личностно-ориентированным образовательным системам требует, чтобы образовательное пространство университета предоставляло студентам и преподавателям возможность выбора образовательных технологий, форм деятельности и других условий, отвечающих потребностям обучения, развития и социализации.

Однако эффективность этих процессов во многом зависит от того, насколько гармонична атмосфера взаимодействия в вузе, в которой студент встречается с преподавателями и другими субъектами и объектами образовательного пространства, насколько быстро студент вуза адаптируется к условиям этой среды, делает ее собственной.

Поэтому в современных психологических исследованиях особое значение приобретают вопросы, связанные с изучением того, как студенты адаптируются к учебной деятельности в вузе.

На пути разрешения этой социальной задачи большое значение имеет изучение психических состояний студентов, которые возникают в образовательном процессе, поскольку именно изменения психических состояний рассматриваются многими авторами в качестве результата адаптации (или дезадаптации) организма к условиям окружающей среды.

Критерием таких изменений является снижение или повышение эффективности деятельности, под которой понимается эффективность-продуктивность и как работоспособность-адаптация субъекта к определенным условиям деятельности, включая обучение, для достижения поставленной цели.

На основе различных критериев в психологической литературе психические состояния обозначаются как благоприятные и неблагоприятные, оптимальные и неоптимальные, приемлемые и неприемлемые, равновесные и неравновесные нормальные и пограничные.

Целью нашего исследования является теоретически и экспериментально установить связь психических состояний студентов вуза с уровнем их общительности.

Объект исследования: эмоционально-волевой компонент в структуре личности.

Предмет исследования: связь психических состояний с уровнем общительности студентов вуза.

Итак, мы предполагаем, что критериями психического состояния личности могут быть: тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. Психическое состояние личности с уровнем общительности студентов вуза имеют связь: при оптимальном уровне развития тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности развивается средний уровень общительности.

Для изучения связи психических состояний с уровнем общительности студентов вуза мы провели экспериментальное исследование, в котором приняли участие 50 респондентов, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема», г. Биробиджан, обучающиеся на 2-3 курсах вуза факультета педагогики и психологии – центр педагогического образования, факультета экономики, экологии и права, и факультета филологии, истории и журналистики.

Испытуемым предлагались методики диагностики самооценки психических состояний Г. Айзенка и определения уровня общительности В.Ф. Ряховского. В первой методике им нужно было ответить на 40 вопросов путем выбора подходящего варианта ответа. Во второй методике им нужно было ответить на 16 вопросов путем выбора подходящего варианта ответа.

После проведенного исследования студентов мы получили следующие экспериментальные данные (См. таблицы 1 – 3).

С помощью методики диагностики самооценки психических состояний по Г. Айзенка мы найдем уровень развития психических состояний. Результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели психических состояний студентов вуза

Шкалы психических состояний	Показатели психических состояний					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Тревожность	5	10,0	16	32,0	29	58,0
Фрустрация	26	52,0	22	44,0	2	4,0
Агрессивность	4	8,0	27	54,0	19	38,0
Ригидность	5	10,0	24	48,0	21	42,0

Показатели психических состояний студентов вуза показывают, что по шкале «тревожность» преобладает низкий уровень, он диагностирован у 29 респондентов, что составляет 58,0% от общего числа испытуемых, средний

уровень тревожности диагностирован у 16 респондентов (32,0%) и 5 респондентов (10,0%) имеют высокий уровень тревожности.

По шкале «фрустрация» преобладает высокий уровень, она диагностирована у 26 респондентов (52,0%), средний уровень фрустрации выявлен у 22 респондентов (44,0%) и 2 респондента (4,0%) имеют низкий уровень фрустрации.

По шкале «агрессивность» преобладает средний уровень, он диагностирован у 27 респондентов (54,0%), низкий уровень агрессивности выявлен у 19 респондентов (38,0%) и 4 респондента (8,0%) имеют высокий уровень агрессивности.

По шкале «ригидность» у большинства студентов вуза преобладает средний уровень ригидности, он диагностирован у 24 респондентов (48,0%), низкий уровень диагностирован у 21 респондента (42,0%) и 5 респондентов (10,0%) имеют высокий уровень ригидности.

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что в показателях психических состояний студентов вуза в основном преобладает средний уровень.

Далее мы установили уровень общительности студентов вуза. С помощью методики В.Ф. Ряховского. Для этого показатели 32-25 условно обозначили за низкий уровень общительности, показатели 24-14 приняли за средний уровень общительности, показатели 13-0 обозначили за высокий уровень общительности.

Показатели уровня общительности студентов вуза мы отобразили в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень общительности студентов вуза

Уровень общительности					
Высокий		Средний		Низкий	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
16	32,0	32	64,0	2	4,0

Анализ результатов исследования, отраженный в таблице 2 показывает, что у большинства студентов вуза преобладает средний уровень общительности, он диагностирован у 32 респондентов, что составляет 64,0% от общего числа испытуемых.

Высокий уровень общительности диагностирован у 16 респондентов, что составляет 32,0% от общего числа испытуемых.

Низкий уровень общительности диагностирован у 2 респондентов, что составляет 4,0% от общего числа испытуемых.

Далее мы установили связь психических состояний студентов вуза с уровнем их общительности. Результаты исследования отражены в таблице 3.

Анализ результатов исследования, отраженный в таблице 3 показывает, что при среднем уровне тревожности у 11 респондентов (22,0%) проявляется

средний уровень общительности, при низком уровне тревожности у 13 респондентов (26,0%) и 17 респондентов (34,0%) выявлен высокий и средний уровень общительности соответственно.

При высоком уровне фрустрации по 13 респондентов (26,0%) имеют высокий и средний уровни общительности соответственно, при среднем уровне фрустрации у 18 респондентов (36,0%) выявлен средний уровень общительности.

При среднем уровне агрессивности у 8 респондентов (16,0%) и 17 респондентов (34,0%) выявлен высокий и средний уровень общительности соответственно, при низком уровне агрессивности у 12 респондентов (24,0%) выявлен средний уровень общительности.

При среднем уровне ригидности у 7 респондентов (14,0%) и 16 респондентов (32,0%) диагностирован высокий и средний уровень общительности соответственно, при низком уровне ригидности у 8 респондентов (16,0%) и 12 респондентов (24,0%) выявлен высокий и средний уровень общительности соответственно.

Таблица 3 – Связь психических состояний с уровнем общительности студентов вуза

Психические состояния		Уровень общительности					
		Высокий		Средний		Низкий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Уровень тревожности	Высокий	0	0,0	4	8,0	1	2,0
	Средний	3	6,0	11	22,0	1	2,0
	Низкий	13	26,0	17	34,0	0	0,0
Уровень фрустрации	Высокий	13	26,0	13	26,0	0	0,0
	Средний	3	6,0	18	36,0	1	2,0
	Низкий	0	0,0	1	2,0	1	2,0
Уровень агрессивности	Высокий	1	2,0	3	6,0	0	0,0
	Средний	8	16,0	17	34,0	1	2,0
	Низкий	7	14,0	12	24,0	1	2,0
Уровень ригидности	Высокий	1	2,0	4	8,0	0	0,0
	Средний	7	14,0	16	32,0	1	2,0
	Низкий	8	16,0	12	24,0	1	2,0

Таким образом, преобладающие показатели психического состояния связаны со средним уровнем общительности, то есть оптимальный уровень психических состояний обуславливает средний уровень развития общительности студентов вуза.

Все результаты исследования были подвергнуты методу математической статистики коэффициенту корреляции Пирсона.

Результаты исследования отражены на рисунках 1-4.

На рисунке 1 отражена связь тревожности и общительности.

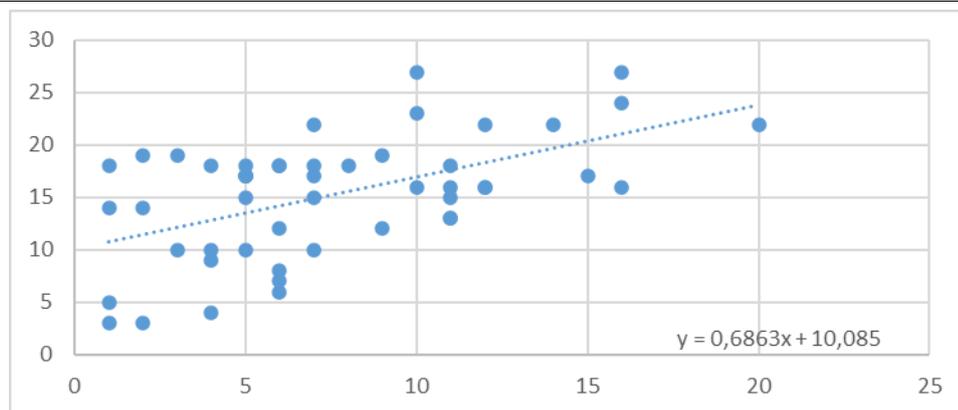


Рис. 1 – Связь тревожности и общительности студентов вуза

Коэффициент корреляции между показателями тревожности и уровнем общительности попадает в зону значимости, то есть между показателями существует прямопропорциональная корреляционная связь, то есть чем выше уровень тревожности, тем выше показатели общительности.

На рисунке 2 отражена связь фрустрации и общительности.

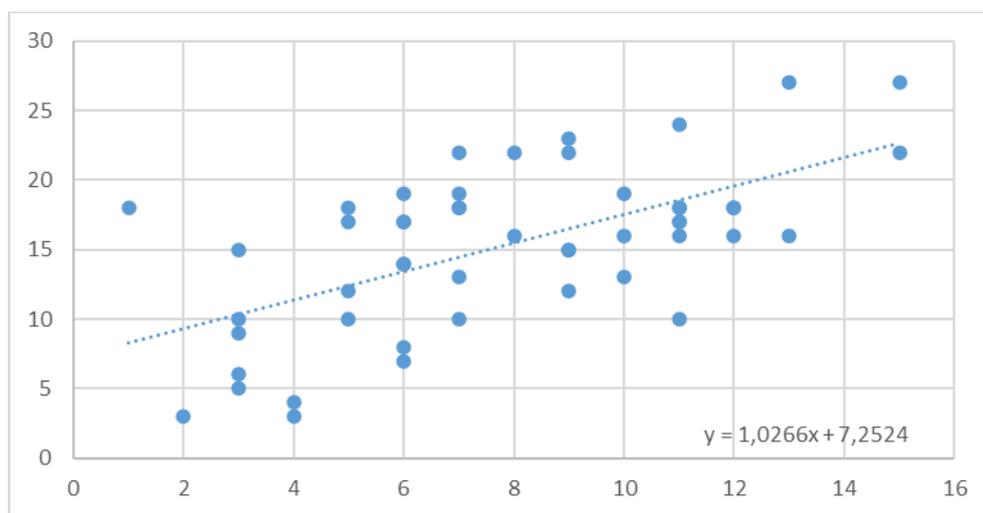


Рис. 2 – Связь фрустрации и общительности студентов вуза

Коэффициент корреляции между показателями фрустрации и уровнем общительности попадает в зону значимости, то есть между показателями существует прямопропорциональная корреляционная связь, то есть чем выше уровень фрустрации, тем выше показатели общительности.

Между показателями агрессивности и ригидности корреляционная связь отсутствует.

Связь агрессивности и общительности отражена на рисунке 3.

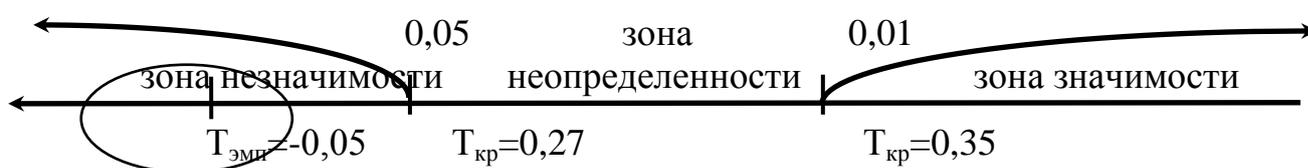


Рис. 3 – Связь агрессивности и общительности студентов вуза

Коэффициент корреляции между показателями агрессивности и уровнем общительности попадает в зону незначимости, то есть между показателями агрессивности и общительности связи не обнаружено.

Связь ригидности и общительности отражена на рисунке 4.

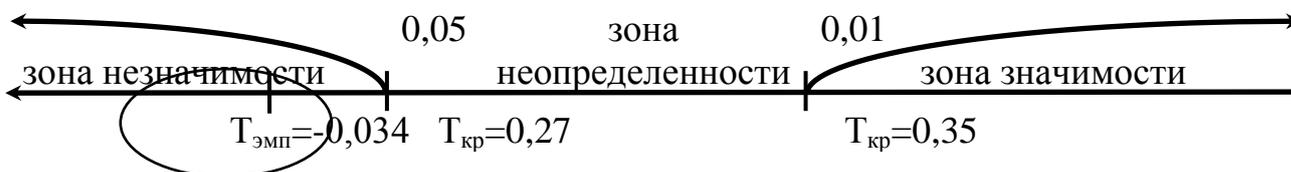


Рис. 4 – Связь ригидности и общительности студентов вуза

Коэффициент корреляции между показателями ригидности и уровнем общительности попадает в зону незначимости, то есть между показателями ригидности и общительности связи не обнаружено.

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать вывод, что наша гипотеза о том, что психическое состояние личности с уровнем общительности студентов вуза имеют связь: при оптимальном уровне развития тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности развивается средний уровень общительности, доказана частично.

Библиографический список

1. Астапов В.М. Тревога и тревожность хрестоматия. М.: Пер С, 2008. 239 с.
2. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с.
3. Бодалев А.А. Психология общения. Энциклопедический словарь. М.: Когито-Центр, 2011. 600 с.
4. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. Москва-Нальчик: Эль-Фа, 1996. 92 с.
5. Левитов Н.Д. Фрустрация как один из видов психологических состояний // Вопросы психологии: тринадцатый год издания. 1967. №6. С. 118-130.