УДК 376

Изучение наглядно-образного мышления у детей с нарушением интеллекта

Коротнева Ульяна Сергеевна Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема Студент

Аннотация

В статье рассмотрена проблема изучения мышления у детей с нарушением интеллекта. Изучение уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста с нарушением производилось с помощью методики «Четвертый лишний». Полученные данные могут успешно использоваться педагогами при оказании коррекционной помощи умственно отсталым детям.

Ключевые слова: мышление, мыслительные операции, дети, изучение, методика, нарушение интеллекта.

The study of visual-imaginative thinking in children with intellectual disabilities

Korotneva Ulyana Sergeevna Sholom Aleichem Priamursky State University Student

Abstract

The article considers the problem of studying thinking in children with intellectual disabilities. The study of the level of formation of visual-imaginative thinking in preschool children with a violation was carried out using the "Fourth extra" technique. The obtained data can be successfully used by teachers in providing correctional assistance to mentally retarded children.

Keywords: thinking, mental operations, children, study, methodology, intellectual impairment.

Мышление — это высшая форма психической деятельности, наиболее сложный познавательный процесс, представляющий собой целенаправленное, опосредованное и обобщенное отражение субъектом существенных связей, отношений предметов, явлений и ситуаций.

Мышление, как и любой другой психический процесс, имеет свою последовательность. Сначала формируется наглядно-действенное мышление, а на его основе развивается наглядно - образное и словесно-логическое.

Наглядно-образное мышление вызывает большие трудности у детей с нарушением интеллекта. Оно является по своей сути некой способностью оперировать образами предметов, при ЭТОМ выступает качестве внутреннего действия развивается плана человека И ЛИШЬ при взаимодействии определенных действий психического развития (игровая деятельность, подражание, речь и т.д.).

Мыслительные процессы у умственно отсталых дошкольников своеобразно. протекают Выполняемый ИМИ анализ зрительно воспринимаемого реального предмета или его изображения отличается непоследовательностью, фрагментарностью. дошкольного возраста у детей с нарушениями в развитии фактически отсутствует возможность решения наглядно-образных задач.

Вопросами изучения наглядно-образного мышления занимались такие ученые и педагоги как: Л. А. Венгер, Н. Ф. Виноградова, А. Д. Гонеев, Л. Е. Журова, Л. В. Кузнецова.

Л. С. Выготский отмечал, что интеллект у умственно отсталых детей сохранился на практическом уровне. Согласно исследованиям, В.С. Мухиной наглядно-образное мышление детей непосредственно и полностью подчинено их восприятию.

В связи с актуальностью проблемы изучения мышления детей с нарушением интеллекта нами было проведено исследование на определение уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей 5-8 лет с нарушением интеллекта. Экспериментальное исследование проходило на базе МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 21». Всего в исследовании приняли участие 10 дошкольников.

изучения особенностей наглядно-образного С целью операций анализа обобщения была мыслительных И проведена модифицированная методика «Четвертый лишний». Работа была проведена индивидуально с каждым ребенком. Ребенку показывали серию картинок, на которых были представлены разные предметы в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет является лишним». Предлагались 4 карточки. Ограничений по времени выполнения задания не было.

Для оценивания уровня развития наглядно-образного мышления, анализа и обобщения у ребенка с умственной отсталостью была использована следующая оценка результатов:

- 0,5 баллов ребенок получает, за каждый правильно выделенный лишний предмет на карточке.
- 0,5 баллов ребенок получает, за правильно названное обобщающее слово на карточке.

Таким образом, максимальное количество баллов за правильно выполненную карточку – 1 балл.

А – сумма баллов за правильно выделенное лишнее слово.

Б – сумма баллов за правильно выделенное обобщающее слово

(А+Б) - общее количество баллов.

Результаты проведения методики позволили условно разделить испытуемых на 3 уровня: выше среднего, средний, низкий.

- Уровень выше среднего - 3,5 - 4 балла;

- Уровень средний 2,5-3 балла;
- Уровень низкий 1-2 балла.

При оценке результатов мы также учитывали то, насколько правильно ребенок определял лишний предмет и мог ли объяснить свой выбор (назвать причину, по которой выбрал).

Таблица 1 – Результаты методики «Четвертый лишний»

Всего	Уровни		
испытуемых	выше среднего	средний	низкий
10 детей	2 ребенка	3 ребенка	5 детей

Из таблицы 1 видно, что на низком уровне выполнили задание 5 воспитанников. Некоторые дети периодически отвлекались, уходили в себя, следовательно, не могли выделить лишний предмет на карточке. Другие же, не могли настроиться на работу больше, чем с одной или двумя карточками, что позволяло набрать в сумме не более 2-х баллов.

На среднем уровне с заданием справились 3 ребенка. Так, двое из них испытывали затруднения, при выполнении заданий начиная с третей карточки. Они могли показать лишний предмет и сказать, почему он лишний только на тех карточках, изображения которых были им хорошо знакомы. Один ребенок из трех допускал ошибки в объяснении своего выбора. В целом, дети набрали не менее 2,5 баллов и не более 3-х.

На уровне выше среднего с заданием справились двое васпитанников. Так, одна девочка правильно выделяла лишнее в каждой карточке, называла, почему лишнее, но иногда уходила в себя и отказывалась что-либо делать, в том числе причиной являлась особенность ее характера. Полученные ответы, такие как: «Кошка лишняя, потому что живет дома...», «Помидор лишний, потому что это не фрукт...», позволили предположить, что у ребенка более развита операция анализа. Другой мальчик выделял лишний предмет в карточке с помощью фишек (так как владеет только звукоподражанием), ребенок, выделяя изображения на картинке, произносил такие звуки, как: «Мяу...», «Му...» это указывало на то, что ребенок способен выделять и анализировать. Таким образом, дети набрали по 3,5-4 балла.

Результаты исследования позволили сделать вывод о том, что большинство детей дошкольного возраста с нарушениями интеллекта имеют средний уровень (30%) или низкий уровень (50%) сформированности наглядно-образного мышления.

Таким образом, у умственно отсталых дошкольников значительно снижена способность к обобщению и оперированию образами, у большинства испытуемых уровень развития наглядно-образного мышления, анализа и обобщения находится на низком уровне, замедлен темп мышления, формирование видов мышления происходит со значительным опозданием, чем в норме.

Библиографический список

- 1. Диль-Илларионова Т. В., Чикова И. В. Особенности развития нагляднообразного мышления у дошкольников и опыт его оптимизации в условиях дошкольного образовательного учреждения // Балтийский гуманитарный журнал. - 2016. №4 (17). С. 340-343.
- 2. Катаева А. А. Развитие речи у детей с нарушением интеллекта и их умственное воспитание // Дошкольное воспитание детей с проблемами интеллектуального развития. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. С. 153-156.
- 3. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников / Под общ. ред. В. Г. Петровой, И. В. Белякова. М.: Академия, 2002. 160 с.