

Правовой анализ законодательства об алиментных обязательствах

Литвак София Глебовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы взыскания алиментов в Российской Федерации, представлены предусмотренные законодателем пути решения проблемы. Произведён анализ эффективности мер борьбы с неплательщиками.

Ключевые слова: алименты, ФССП, плательщик.

Legal analysis of the legislation on alimony obligations

Litvak Sofiia Glebovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article discusses the problems of alimony recovery in the Russian Federation, presents the ways provided by the legislator to solve the problem. The analysis of the effectiveness of measures to combat non-payers was carried out.

Keywords: alimony, FSSP, payer.

Актуальность исследования. Проблема неуплаты алиментов в России существует, и она значима. За девять месяцев 2021 года в ФССП России находилось 1,3 млн производств по взысканию алиментов [8].

Президент России подписал законы о наказании за неполную уплату алиментов. Таким образом, лишая возможности недобросовестных должников уклоняться от своих обязательств.

Цель исследования. Анализ законодательства Российской Федерации, регулирующие алиментные обязательства.

Статья В.Н. Иванниковой посвящена проблемам взыскания алиментов в исполнительном производстве. В работе произведён правовой анализ научных работ по принудительному взысканию алиментов в Российской Федерации [5]. В трудах М.Г. Пружанской и Н.В. Ющенко рассмотрены основные проблемы в области назначения и взыскания алиментов в пользу детей. Изучены особенности нормативно-правового регулирования взыскания алиментов и отдельные аспекты исполнительного производства по представленной категории правоотношений [6]. Е.А. Рыбалка в своей статье был изучен историко-правовой аспект вопроса уплаты и взыскания алиментов, сформулированы основные этапы развития алиментирования. В

статье также рассмотрен ряд практических проблем, связанных с уплатой по соглашению и взысканию в судебном порядке алиментов, указано на необходимость рассмотрения вопроса о внесении соответствующих поправок в нормативно-правовую базу [7].

Статья 80 Семейного кодекса РФ обязывает родителей содержать своих детей [2]. Если родитель не исполняет свой долг, статья 5.35.1 КоАП РФ, которая гласит, что если родитель не содержит своего ребенка, не платит алименты в течение двух и более месяцев, то может возникнуть административная ответственность [1]. Если родитель неоднократно не выплачивает алименты, то ему может грозить уголовная ответственность по статье 157 УК РФ [3].

Однако есть правоприменительная практика. Родитель, платящий алименты, выплачивает сумму недостаточную для содержания ребёнка. Истец – родитель обращается к приставу. Судебному приставу-исполнителю пишется жалоба, и он возбуждает административное производство. В суде ответчик даёт объяснение о том, что он не злостный неплательщик алиментов, а просто мало зарабатывает и платит столько, сколько может [6].

Изменения внесены в административный и уголовный кодексы. Ответственность может возникнуть за неуплату алиментов и за неполную уплату алиментов без уважительной причины.

Интересные изменения внесены в Уголовный кодекс Российской Федерации. Неплательщик может быть освобожден от ответственности в виде лишения свободы, если он погасит долг.

Статья 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает обязательные работы в качестве наказания для неплательщика алиментов [1]. Неплательщик алиментов привлекается к обязательным работам, но доход от его деятельности используется для погашения задолженности по алиментам.

Алименты привязаны к прожиточному минимуму или к минимальной заработной плате. Это означает, что в случае увеличения прожиточного минимума увеличится и размер алиментов. Именно поэтому Президент России предложил увеличить прожиточный минимум в 2022 году [9].

Алименты трудно взыскать, потому что плательщик скрывает доходы. Работает неофициально или не показывает всю зарплату. В этом случае судебный пристав-исполнитель может ограничить права должника. Например, запрет выезда за пределы России, отзыв водительских прав, арест банковских счетов и т.д. Такие меры призваны побудить плательщика алиментов к исполнению своих обязательств [7].

А если у плательщика алиментов есть официальная работа, то судебному приставу-исполнителю значительно легче принудить к исполнению алиментное обязательство. Он направляет исполнительный документ работодателю, а бухгалтер обязан самостоятельно производить вычеты из заработной платы работника. Проблема только в том, что доказать реальный доход плательщика алиментов крайне сложно [5].

Поэтому Правительство РФ пошло по другому пути - расширяется перечень доходов россиян, с которых могут быть удержаны алименты. Логика такова, что человек в течение своей жизни в любом случае осуществляет какую-то хозяйственную деятельность: продает квартиру, автомобиль, получает доход от сдачи квартиры в аренду, доход от акций, проценты по банковским вкладам, суммы возвращенных налогов. Учитываются даже стипендии, доходы самозанятых и пособия по безработице.

В будущем может быть выгоднее взыскивать алименты пропорционально всем видам доходов. Предположим, у должника доход 10 000 рублей, следовательно, взыскатель получит 2500 рублей на одного ребенка (25% на одного ребенка). Но, у должника за спорный период времени через счета могут пройти миллионы рублей. Тогда можно взыскать с них свои проценты.

Должник, конечно, может попытаться пойти на хитрость – например, занизить стоимость квартиры при продаже. В этом случае истец может подать в суд и частично оспорить данную сделку в части установления цены квартиры. Доказательства варьируются в широких пределах: объявление в газете, показания свидетелей, заключение специалистов. Покупатель квартиры вряд ли будет заинтересован покрывать продавца в этом случае.

В России продолжается совершенствование правовых механизмов принуждения должников к уплате алиментов. Министерство юстиции Российской Федерации разработало законопроект о реестре должников по алиментам. Этот законопроект интересен по двум причинам. Во-первых, это создание своеобразного «цифрового столба». Во-вторых, это изменение может ухудшить положение должников, и изменить практику взыскания долгов не только по алиментам, но и по любым другим долгам [6].

В пояснениях к законопроекту говорится, что новый законопроект повысит мотивацию должников к исполнению своих обязанностей. Существует банк данных об исполнительном производстве, который предусмотрен статьей 6.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Это своеобразный общий список должников. Предлагается создать отдельный специальный реестр алиментов [4].

Ожидается, что новый реестр будет более информативным. Такие сведения, как фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, а также дата принятия судебного акта о привлечении лица к административной и уголовной ответственности, сумма непогашенной задолженности, данные об объявлении лица в розыск будут размещены в общедоступной форме.

Если будет создан новый реестр, то он может состоять из, около, 180 000 должников. Примерно столько должников не начали платить алименты [8]. Соответственно, это потенциальные претенденты на привлечение к административной и уголовной ответственности.

Включение лица в новый реестр должников по алиментам может быть не самой худшей мерой. Общий банк исполнительных производств существует в любом случае. Кроме того, существует реестр разыскиваемых

лиц, а также реестр лиц, находящихся в розыске по подозрению в совершении преступлений. Поэтому создание ещё одного реестра считается неразумным и непонятным. Но включение двух других мер может оказать существенное влияние на поведение должников [5].

Речь идет об информационном взаимодействии между судебными приставами-исполнителями и Пенсионным фондом Российской Федерации. Проще говоря, во-первых, судебные приставы получают информацию о трудоустройстве должника. Во-вторых, у судебного пристава появится возможность обратиться в суд с заявлением о признании сделки с имуществом должника недействительной. Это действительно расширение полномочий судебных приставов.

Новые изменения в случае их принятия наделяют судебного пристава-исполнителя полномочиями по оспариванию сделки должника в рамках исполнительного производства. Например, кредитор подает заявление судебному приставу-исполнителю с просьбой обратиться в суд и признать сделку должника по отчуждению квартиры недействительной.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодательство в области регулирования алиментных обязательств постоянно меняется в целях повышения эффективности борьбы с неуплатой средств на существование детей.

Законодатель предпринимает новые меры, лишаящие неплательщиков способов избежать исполнения своих обязанностей.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: офиц. текст ФЗ № 195 – ФЗ от 30.12.2001 г. – СПС КонсультантПлюс.
2. Семейный Кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 223 – ФЗ от 29.12.1996 г. – СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 63 – ФЗ от 13.06.1996 г. – СПС КонсультантПлюс.
4. Об исполнительном производстве: офиц. текст ФЗ № 229 – ФЗ от 02.10.2007 – СПС КонсультантПлюс.
5. Иванникова В. Н. Проблемы взыскания алиментов в исполнительном производстве // Молодой ученый. 2021. № 18 (360). С. 403 – 405.
6. Пружанская М. Г., Ющенко Н.В. Актуальные проблемы взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних детей: проблемы и пути их решения // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 52. С. 172 – 176.
7. Рыбалка Е. А. Уплата и взыскание алиментов: проблемы правового регулирования // Юристъ-Правоведъ. 2021. № 1 (96). С. 7 – 10.
8. Fssp.gov.ru URL: <https://fssp.gov.ru/statistics>
9. Vbr.ru URL: <https://www.vbr.ru/banki/novosti/2022/05/26/novii-pm-13-919-ryblei-na-skolko-virastyt-posobiya-na-detei-v-2022-gody/>
10. Pravo.ru URL: <https://pravo.ru/news/236208/>