УДК 159

## Специфика развития зрительно-моторной координации у современных детей-дошкольников

Евсеев Михаил Константинович Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема Студент

### Аннотация

В данной статье рассматриваются зрительно-моторная координация дошкольников как объект исследования в практической психологии, особенности познавательного, моторного развития и их согласованности у старших дошкольников. Экспериментально установлен уровень развития зрительно-моторной координации у старших дошкольников.

Ключевые слова: зрительно-моторная координация, дошкольник.

# Specifics of the development of visual-motor coordination in modern preschool children

Evseev Mikhail Konstantinovich Sholom-Aleichem Priamursky State University Student

#### **Abstract**

This article examines the visual-motor coordination of preschoolers as an object of research in practical psychology, the features of cognitive, motor development and their consistency in older preschoolers. The level of development of visual-motor coordination in older preschool children was experimentally established.

**Key words:** hand-eye coordination, preschooler.

Зрительно-моторная координация — сложная когнитивная способность, играющая важную роль в процессе развития ребенка, а также его последующем полноценном обучении в школе. Зрительно-моторная координация активно развивается в дошкольном детстве, но и во взрослом периоде жизни определяет многие сферы деятельности человека.

Важность развития зрительно-моторной координации на социальнопедагогическом уровне объясняется тем, что социальный заказ Российской федерации в дошкольном образовании направлен на развитие энергичной, 
интеллектуально развитой личности дошкольника, способным согласовывать 
свои мысли и действия. Развитая зрительно-моторная координация выступает 
одной из ключевых инструментов к успешному обучению в школе, так как 
напрямую связана с письмом, а также оказывает огромное влияние на 
правильность выполнения общей последовательности действий при заданном 
алгоритме. Зрительно-моторная координация участвует во всех аспектах

жизни дошкольника. Следовательно, ее развитие играет важную роль в гармоничном становлении его личности.

Изучением развития зрительно-координационных способностей у дошкольников занимались и занимаются такие ученые, как В.А. Булкин, Н.А. Бернштейн, В.И. Лях, Л.Д. Назаренко.

А.Р. Лурия писал о том, что навыки письма у детей связаны с учебной деятельностью и обслуживают процесс письменной речи. Зрительно-моторная координация занимает важное место в формировании готовности старших дошкольников к письму [3].

Научные работы И.М. Сеченова, И.П. Павлова, А.А. Ухтомского, В.П. Бехтерева, А.Н. Соколова в области изучения развития мелкой моторики показали важную роль движений двигательно- кинестетического анализатора в развитии речи и мышления и доказали, что первой доминирующей врожденной формой деятельности является двигательная. И.М. Сеченов говорил, что ко всем ощущениям присоединяется мышечное чувство: можно смотреть, не слушая, и слушать, не глядя, можно понюхать, не глядя и не слушая, но ничего нельзя сделать без движения.

Мышечные ощущения, возникающие при действиях с разными предметами, усиливают все другие ощущения и помогают связать их в единое целое.

И.П.Павлов считал, что речь – это, прежде всего мышечные ощущения, которые идут от речевых органов в кору головного мозга [3].

Проблемой формирования и развития и тренировки зрительно-моторной координации у детей старшего дошкольного возраста занимались такие учёные, как: Н.Я. Семаго и М.М. Семаго, М.М. Безруких, Л.А. Ясюкова.

И.С. Макарьев упомянул зрительно-моторную координацию детей дошкольного и младшего школьного возраста в своей работе «Если ваш ребёнок левша». Об особенностях психологического и физиологического развития, в том числе и зрительно-моторной координации, детей младшего школьного возраста писали в своих научных трудах М.М.Безруких, С.П.Ефимова [2].

Согласно позиции Д. Б. Эльконина, ребёнок дошкольного возраста посредством ведущего типа деятельности усваивает смысл человеческой деятельности. В дошкольном возрасте формируется мотивационно-потребностная сфера ребёнка. Он в этом возрасте ищет ответы на вопросы, ради чего следует что-либо делать, совершать, учить. Поиск ответов на эти вопросы — одна из ценностей данного возраста. Познание ребёнка в значительно большей степени, чем познание взрослого, аффективно, событийно и индивидуально [3].

Развитие логического мышления в дошкольном возрасте исследовал А. В. Запорожец. А. В. Запорожец говорил, что у дошкольника познавательная задача обусловлена некоторым своеобразием, которое заключается в том, что решение интеллектуальной задачи происходит не в контексте особой познавательной деятельности, а побуждается практическими и игровыми мотивами. Так, ведущей задачей дошкольников становится осознание

принципа решения той или иной головоломки, в то время как интерес к самому процессу игры, к выигрышу отступает на задний план.

Становление особых познавательных задач вызывает особые, внутренние интеллектуальные действия, направленные на решение этих задач, - особый процесс рассуждения. А. В. Запорожец рекомендует относиться с особой бережностью к первым попыткам ребёнка рассуждать и анализировать.

Проанализировав теоретические источники к определению зрительномоторной координации, мы поставили перед собой цель: выявить уровень зрительно-моторной координации у старших дошкольников.

Исследование проходило в Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 поселок Смидович». В нем принимали участие 38 воспитанников.

Для реализации цели исследования и выполнения поставленных задач использованы методики: «Наложенные изображения» (А.Р. Лурия), Зрительно - пространственный гнозис (Т.А. Павлова), «Недорисованные изображения» (А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина), «Обводим кисти рук» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич), «Тест Тэйлора» (Р. Тэйлор), «Корректурная проба» (Б. Бурдон), «Стежки» (В. Мытацин).

В таблице 1 представлены результаты по методике «Наложенные изображения» (А.Р. Лурия).

Таблица 1 - Результаты исследования уровня предметности зрительного восприятия и функции апперцепции

Уровень предметности зрительного восприятия и функции апперцепции						
Высокий		Средний		Низкий		
Кол-во	%	Кол-во %		Кол-во	%	
5	13,1	11	28,9	21	58,0	

Пять респондентов (13,1%) имеют высокий уровень по данной методике, эти респонденты выполняли задание самостоятельно, без ошибок. Испытуемые были заинтересованы.

Одиннадцать респондентов (28,9%) имеют средний уровень по данной методике. Такие респонденты хорошо понимают инструкцию, при сопровождении экспериментатора выполняют задание с незначительными ошибками.

Двадцать один респондент (58,0%) имеют низкий результат по данной методике, они понимают инструкцию после многократных повторений. Часто отвлекаются на посторонние предметы. Показывали низкую заинтересованность.

В таблице 2 представлены результаты по методике «Зрительно - пространственный гнозис» (Т.А. Павлова).

Таблица 2 - Результаты исследования уровня развития пространственных представлений

Уровень развития пространственных представлений							
Выс	окий	Сред	цний	Низкий			
Кол-во	%	Кол-во %		Кол-во	%		
0 0,0 11 28,9 27 71,1							

Высокого уровня по данной методике среди испытуемых обнаружено не было.

11 респондентов (28,9%) имеют средний уровень по данной методике показали не плохие результаты в понимании и назывании пространственной схемы своего тела, наряду с этим недостаточно уверенно определяют стороны предметов.

27 респондентов (71,1%) имеют низкий уровень по данной методике. Такие респонденты испытывают трудности в определении положения своего тела относительно других предметов в пространстве, с трудом ориентируются на внешних объектах.

В таблице 3 представлены результаты по методике «Недорисованные изображения» (А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина).

Таблица 3 - результаты исследования уровня сформированности антиципации зрительного восприятия дошкольников, целостности зрительного восприятия

Уровень сформированности антиципации зрительного восприятия						
дошкольников, целостности зрительного восприятия						
Высокий		Средний		Низкий		
Кол-во % Кол-во		Кол-во	%	Кол-во	%	
1	2,6	16	42,1	21	55,3	

1 респондент (2,6%) имеет высокий уровень по данной методике. Без существенных сложностей воспринимали недорисованный объект и воспроизводили недостающие его фрагменты.

16 респондентов (42,1%) имеют средний уровень по данной методике. Не способны выполнить задание в полном объеме самостоятельно, при сопровождении экспериментатора выполняют задание без ошибок.

21 респондент (55,3%) имеют низкий уровень по данной методике. Эти испытуемые не могут прокомментировать свои действия, им необходимо многократное повторение инструкции к заданию, совершают значительные ошибки.

В таблице 4 представлены результаты по методике «Обводим кисти рук» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Таблица 4 - Результаты исследования уровня развития осязания, мелкой моторики, графомоторных навыков

Уровень развития осязания, мелкой моторики, графомоторных						
навыков						
Высокий		Средний		Низкий		
Кол-во	%	Кол-во %		Кол-во	%	
0	0,0	16	42,1	22	57,9	

Высокого уровня по данной методике среди испытуемых обнаружено не было.

16 респондентов (42,1%) имеют средний уровень по данной методике. Способны выполнить только часть задания самостоятельно, при помощи экспериментатора выполняют задание полностью, но с незначительными ошибками.

22 респондентов (57,9%) имеют низкий уровень по данной методике. Эти испытуемые допускают значительные ошибки при выполнении задания. Испытывают сложности в восприятии инструкции к заданию, без сопровождения не могут его выполнить.

В таблице 5 представлены результаты по методике «Тест Тэйлора» (Р. Тэйлор).

Таблица 5 - Результаты исследования уровня предметности восприятия, зрительного внимания и памяти

Уровень предметности восприятия, зрительного внимания и памяти							
Высокий Сред			цний	Низкий			
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
4	10,5	22	57,9	31	31,6		

4 респондента (10,5%) имеет высокий уровень по данной методике. Эти респонденты выполняли задание самостоятельно, без ошибок. Испытуемые были заинтересованы. 22 респондентов (57,9%) имеют средний уровень по данной методике. Не способны выполнить задание в полном объеме самостоятельно, при сопровождении экспериментатора выполняют задание без ошибок. 31 респондентов (31,6%) имеют низкий уровень по данной методике. Эти испытуемые не могут прокомментировать свои действия, им необходимо многократное повторение инструкции к заданию, совершают значительные ошибки.

В таблице 6 представлены результаты по методике «Корректурная проба» (Б. Бурдон).

Таблица 6 - Результаты исследования объема зрительного внимания и переключаемости зрительного внимания, константности зрительного восприятия

Уровень объема зрительного внимания и переключаемости						
зрительного внимания, константности зрительного восприятия						
Высокий		Средний		Низкий		
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
5	13,1	12	31,6	21	55,3	

5 респондентов (13,1%) имеет высокий уровень по данной методике. Эти респонденты выполняли задание самостоятельно, без ошибок. Испытуемые были заинтересованы.

12 респондентов (31,6%) имеют средний уровень по данной методике. Не способны выполнить задание в полном объеме самостоятельно, при сопровождении экспериментатора выполняют задание без ошибок.

21 респондентов (55,3%) имеют низкий уровень по данной методике. Эти испытуемые не могут прокомментировать свои действия, им необходимо многократное повторение инструкции к заданию, совершают значительные ошибки.

В таблице 7 представлены результаты по методике «Стежки». (В. Мытацин).

Таблица 7 - Результаты уровня развития координации движений глаза и руки дошкольника

Уровень развития координации движений глаза и руки дошкольника							
Высокий Средний Низкий				кий			
Кол-во	%	Кол-во %		Кол-во	%		
2	5,3	10	26,3	23	68,4		

2 респондента (5,3%) имеет высокий уровень по данной методике. Эти респонденты выполняли задание самостоятельно, без ошибок. Испытуемые были заинтересованы.

10 респондентов (26,3%) имеют средний уровень по данной методике. Не способны выполнить задание в полном объеме самостоятельно, при сопровождении экспериментатора выполняют задание без ошибок.

23 респондента (68,4%) имеют низкий уровень по данной методике. Эти испытуемые не могут прокомментировать свои действия, им необходимо многократное повторение инструкции к заданию, совершают значительные ошибки.

Обобщая вышесказанное, отметим, что зрительно-моторную координацию можно определить, как процесс согласования элементов и движений под контролем зрения в результате совместной деятельности двигательного и зрительного анализаторов. Степень сформированности такой согласованности важна в дошкольном возрасте, поскольку является

важнейшим показателем готовности ребенка к школьной деятельности. Важность развития зрительно-моторной координации заключается в том, что она способствует эффективному управлению движениями тела и помогает ребенку осваивать новые навыки. Недостаточное развитие этой способности может привести к трудностям в обучении и социальной адаптации.

Результаты исследования говорят нам о том, что в настоящее время развитие зрительно — моторной координации далеко не в приоритете в дошкольных учреждениях и, если отдельные упражнения применяются педагогами, эта работа не носит системный характер или используется только в работе с детьми с ОВЗ. Актуальным, на наш взгляд, будет перспектива системного использования упражнений в развитии зрительно-моторной координации дошкольников.

### Библиографический список

- 1. Ажермачева 3. Н., Волкова О. О. Развитие зрительно-моторной координации как главный фактор готовности ребёнка к школе // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 389-390. URL: https://moluch.ru/archive/314/71692/ (дата обращения: 07.10.2023)
- 2. Витковская А. М. Развиваем зрительное восприятие. Для детей дошкольного возраста. Альбом упражнений. СПб.: ТОО «Лабрис», 1994.
- 3. Голубь В.Т. Графические диктанты. Подготовка к письму, развитие памяти, тренировка мышц рук. М.: ТЦ Сфера, 2006. 64 с.
- 4. Стребелева Е. А. Специальная дошкольная педагогика. М., 2002. 312 с.
- 5. Филиппова С. О. Подготовка дошкольников к обучению письму. Влияние специальных физических упражнений на эффективность формирования графических навыков. Методическое пособие. СПб.: Детство Пресс, 1999.