

Мошенничество в современной России

Аржаев Александр Васильевич

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Студент

Аннотация

В статье раскрыты ключевые проблемы мошенничества, его негативное влияние на общественный порядок. Особое внимание уделено методике расследования данных видов преступления и противодействия им со стороны законодательства.

Ключевые слова: мошенничество, квалифицированные составы мошенничества, ущерб.

Fraud in modern Russia

Arzhaev Alexander Vasilievich

Far East State Transport University

Student

Abstract

In the article the key problems of fraud, its negative impact on public order. Special attention is paid to the methodology of investigating these types of crimes and to counter them by legislation.

Keywords: fraud, the qualified structures of fraud, impair.

Такие преступления, как мошенничество на сегодняшний день являются наиболее распространенными, чем и представляют свою опасность для общества и государства. В обычном понимании мошенничество – это преднамеренный обман, с целью получения какой-либо выгоды для себя, по смыслу действующего законодательства это хищение или присвоение чужого имущества посредством обмана либо же через злоупотребление доверием.[2] Исторически, преступные действия такого характера известны уже достаточно давно, первые нормативные упоминания о мошенничестве были уже в 1550 г. В наше время так называемые «приглашения» стать жертвой мошенничества являются чуть ли не публичной офертой, различные объявления, смс-рассылки, ложные акции и прочее. Анализируя статистику Министерства внутренних дел по общему состоянию преступности, половину всех зарегистрированных преступлений составляют преступления против собственности, совершенные в виде кражи или мошенничества. Это не прямо конечно, но косвенно свидетельствует о том, что методы борьбы с такими преступлениями весьма и весьма контрэффективны. Правоохранительные органы не справляются с таким большим количеством

преступлений в форме мошенничества. Более того, официальные данные так же свидетельствуют о том, что уровень преступности не имеет четкой тенденции на снижение или же на увеличение, так, в 2016 году уровень преступности был увеличен и прирост за период 2016 года составил 25,3% (это 112 тыс. преступлений). Однако же в январе - апреле 2017 года снижение регистрируемых преступлений отмечено в 79 субъектах Российской Федерации. В отчётном периоде зарегистрировано 666 тысяч преступлений, что на 15,4% меньше, чем за январь-апрель 2016 года. Таким образом, проанализировать динамику развития преступности не представляется возможным, однако фактом остается такое положение дел, при котором львиную долю всех преступлений все же составляет мошенничество (по разным мошенническим статьям) [6].

Такое положение дел усугубляется нарастающим экономическим кризисом в стране, экономическими санкциями США и Запада и некоторыми внутренними сложностями во внутренних делах государства (в частности в экономике). Снижение заработной платы в некоторых отраслях и другими факторами. Все перечисленное, к сожалению, приводит к тому, что для отдельных лиц мошеннические действия или как их еще называют «махинации» являются основным источником дохода и получения средств к существованию. Отсюда справедливый вывод о том, что активизация преступности в данном направлении требует тщательного анализа всех предпосылок к совершению преступлений такого характера. В данном случае мало и весьма однобоко будет просто ужесточить уголовную ответственность в санкциях за мошенничество, необходимо разобраться в причинах массовости, предпосылках совершения и только после тщательного анализа и исследования выработать комплекс мер, направленный на борьбу с такими преступлениями. Возможно привлечение различных общественных институтов и Средств массовой информации. И только тогда, при полном и комплексном подходе, во всем сочетании средств борьбы с мошенничеством в качестве дополнительной меры можно так же использовать ужесточение наказания.[4] Самое важное в этом пути объявления войны мошенникам – это твёрдая воля и желание не только де-юре, но и де-факто начать активные действия, применять весь возможный потенциал уголовно – правовой борьбы с преступностью. Важно отметить, что активизация и усиленное внимание к преступлениям такого вида вовсе не означает ослабление внимания и контроля за другими видами преступлений против общественной безопасности и т.д. в соответствии с разделами УК РФ.

Более того, на сегодняшний день статистические данные красноречиво говорят о том, что преступления против собственности и в частности посредством мошенничества являются самыми существенными по своему масштабу и количественному признаку [5]. А это свидетельствует лишь о том, что и органы, осуществляющие борьбу с преступностью должны качественно улучшать методы борьбы с преступностью, идти в ногу со временем и в этой связи, необходимо отметить, что в уголовном процессе Российской Федерации и в других странах, важное место должно

принадлежать борьбе с такими преступлениями как мошенничество в виду его массового характера, а значит и немалой угрозе для граждан страны, а также экономической стабильности государства. Вместе с тем, борьбу с преступностью необходимо вести в рамках правового поля, правильное применение процессуального законодательства является важной гарантией получения доказательств, которые впоследствии будут признаны допустимыми. В борьбе с преступностью в целом и с мошенничеством в частности, на практике следователи не всегда используют весь имеющийся в их распоряжении потенциал средств борьбы с преступностью, нередко допускают ошибки, которые не позволяют использовать результаты следственной деятельности в суде. Такие ошибки вызваны, прежде всего, отсутствием в уголовно-процессуальном законодательстве четко прописанного механизма производства конкретных следственных действий в борьбе с мошенничеством, тактических приемов, что крайне неблагоприятно сказывается на следственной практике [3].

Как и во многих других сферах, при привлечении к уголовной ответственности так же есть проблемные вопросы, к примеру, иногда существуют сложности с отнесением деяния по своему юридическому анализу к мошенничеству (статья 159 УК РФ) или к обычной краже (статья 158 УК РФ). Более того, на сегодняшний день существует шесть различных мошеннических составов, это статьи 159.1 – 159.6 УК РФ, а также отдельной универсальной статьи «мошенничество» по статье 159 УК РФ (не считая утратившую силу статью 159.4 УК РФ). При таком количестве составов, зачастую возникают сложности в понимании и отнесении тех или иных преступных действий к конкретной норме Уголовного кодекса РФ, так, известны случаи квалификации обычной кражи по статье мошенничество и наоборот, такие ошибки приводят к затягиванию времени, поскольку нужна вторичная переквалификация и т.д.[7]. Если же мы обратимся к диспозиции статьи 159 УК РФ, то законодатель прямо прописал, что представляет из себя мошенничество, так, мошенничество признается тем же хищением чужого имущества что и кража, ввиду чего возможны ошибки квалификации. Однако существует разница в способах совершения преступления, мошенничество совершается посредством обмана либо же злоупотреблением доверием лица, пострадавшего от преступления [8]. Говоря о максимальной санкции, то по основным составам максимально возможная санкция – это до двух лет лишения свободы по обоим составам. То есть фактически, ошибка в квалификации не повлечет никаких более негативных последствий для лица, подлежащего ответственности, но все же ошибки не допустимы.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: официальный текст. М.: Приор, 2016. 32с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Гос.думой 24мая 1996г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на

- 06.07.2016г. М.: Эксмо, 2016. 130с.
3. Алгазин А.И., Галагуза Н.Ф., Ларичев В.Д. Страхование мошенничество и методы борьбы с ним. М.: 2013. 512 с.
 4. Виноградов А. Темная сторона автострахования // Колеса. 2016.
 5. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: «Юристъ», 2015. 304 с.
 6. Уголовное право в вопросах и ответах / Под ред. И.М. Якушевой. М.: Приор, 2006 г. 122 с.
 7. Ветров Н.И. Уголовное право. Общая и особенная часть. М.: 2014. С. 31-32.
 8. Научно-практический комментарий к УК РФ. Т. 1 / Под ред. Панченко П.Н.–Н. Новгород, 1996. С. 414.