

## **Место внешнеэкономической безопасности в структуре экономической безопасности региона**

*Тетерин Юрий Александрович*  
*Сибирский федеральный университет*  
*студент*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются теоретические аспекты экономической безопасности на региональном уровне, определяется место внешнеэкономической безопасности (ВЭБ) в общей структуре ЭБ.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность региона, внешнеэкономическая безопасность, внешнеэкономический комплекс.

## **External economic safety place in the economic structure of the region's security**

*Teterin Yuriy Aleksandrovich*  
*Siberian Federal University*  
*student*

### **Abstract**

The article deals with theoretical aspects of economic security at the regional level, determines the place of foreign economic security in the overall structure of economic security

**Keywords:** economic security of the region, external economic security, foreign economic complex

На современном этапе развития экономики России, все более активное ее вовлечение в систему международного экономического сотрудничества определило в качестве важнейшего внешнеэкономической вектор развития, который по общей значимости может быть соизмерен с внутригосударственными факторами развития. Возникающий в этой связи комплекс внешнеэкономических отношений обуславливает актуальность вопросов обеспечения внешнеэкономической безопасности (ВЭБ) России, т.к. высокий уровень внешнеэкономической интегрированности несет в себе комплекс угроз для национальной экономики. На сегодняшний день особую актуальность приобретает комплекс вопросов и проблем ВЭБ на региональном уровне, т.е. на уровне отдельного субъекта Российской Федерации. Учитывая высокую «региональность» национальной экономики в совокупности с высокой степенью дифференциации субъектов РФ, как по общему уровню экономического развития, так и по уровню вовлеченности во внешнеэкономические отношения с зарубежными странами, а также по

уровню значимости внешнеэкономической составляющей для достижения целей территориального социально-экономического развития (СЭР), можно утверждать о том, проблема обеспечения ВЭБ именно на региональном уровне требует особого внимания.

Определяя сущность категории «экономическая безопасность региона» (ЭБР), на наш взгляд следует исходить из того, что вопросы экономической безопасности (ЭБ) следует рассматривать в плане взаимоотношений различных уровней власти в рамках российского федеративного устройства. Без сомнений данный аспект рассмотрения является первичным, т.к. ни одна региональная экономика не может существовать в рамках Российской Федерации изолировано и независимо. В этой связи вопросы взаимоотношений между уровнями власти обязаны быть рассмотрены в аспекте ЭБ. Они являются довольно актуальными в виду того, что национальные и региональные интересы развития зачастую не совпадают, точнее, имеет место значительное ущемление региональных интересов развития. Поэтому приоритетом государства в рамках данных отношений должно стать эффективное обеспечение и экономически адекватное соотношение национальных и субнациональных интересов экономического развития, которое должно выражаться в нескольких его ключевых аспектах:

1) трансформация экономических отношений в аспекте взаимодействия «центр – регионы» с позиции увеличения экономической эффективности данного взаимодействия с приоритетом наиболее полного учёта интересов регионального социально-экономического развития как основы экономического роста государства в целом;

2) создание эффективных механизмов экономического взаимодействия регионов с федеральной властью, а также создание соответствующих институтов развития;

3) переориентация и перераспределение зон воздействия различных инструментов и механизмов государственного регулирования с федерального на региональный уровень;

4) адаптация всех сопутствующих общественных отношений к новой модели взаимодействия регионов с федеральной властью.

При всем этом, важно понимать, что обеспечение региональных экономических интересов связано, прежде всего, именно с возможностями федеральной власти создавать основу для эффективного СЭР территорий. Реагирование на возникающие угрозы, которые основываются на прямом или косвенном дестабилизирующем воздействии экономических, и иных факторов – первичная прерогатива государства как в федеральном, региональном и местном уровнях. В итоге, может показаться, что вся ответственность за региональное экономическое развитие и обеспечение ЭБ сегодня лежит на федеральной власти, хотя это отнюдь не так. Адекватной федеративному устройству моделью взаимоотношений «центр-регион» является модель, основанная на том, что именно в интересах региона сделать все необходимое для эффективного роста экономики, обеспечения ЭБ и улучшения качества жизни населения территории. Государство, в свою

очередь, создает основу, точнее благоприятную среду для территориального развития, а главная задача региональной власти при этом – реализовать имеющийся экономический потенциал. Вопросы обеспечения ЭБ следует рассматривать в этой же проекции. В итоге, только целенаправленная активизация усилий всего российского общества, включая все институты государственной власти, может служить основой для эффективной деятельности региональной и федеральной власти по достижению целей СЭР и обеспечения ЭБ страны.

Однако сегодня российская практика дает нам достаточно примеров, когда на определенных этапах социально-экономических преобразований имели место противоречия между национальными и региональными интересами развития. Однако, стоит понимать, что это не две противоборствующие категории, скорее, наоборот, они взаимообуславливают друг друга, образуя социально-экономическую среду взаимоотношений в федеративном государстве. В итоге, достижение определенной «гармонии» в отношениях центра и регионов в плане соотношения интересов развития невозможно без объективной оценки основных характеристик регионов (социально-экономической ситуации в аспекте основных макроэкономических показателей, структуры промышленного комплекса, инвестиционного, внешнеэкономического потенциала, а также ограничений и рисков). На основании данной оценки могут быть выстроены наиболее эффективные для практически каждого субъекта РФ пропорции национальных и региональных интересов развития. Однако выстраивание эффективной пропорции данных отношений не может автоматически обеспечивать состояние экономической безопасности Российской Федерации в целом, и ее субъектов в частности, т.к. невозможно полностью исключить потенциальное влияние негативных факторов на национальную и региональную экономику. Таким образом, обеспечение ЭБ регионов, как первичных звеньев национальной экономики является сегодня приоритетной задачей в рамках процесса обеспечения ЭБ России в целом.

Накопленные за последние три десятилетия единичные, а также комплексные проблемы СЭР переросли сегодня в систему взаимообусловленных институциональных деформаций и структурных экономических диспропорций, как на государственном, так и на региональном уровне. Приоритетность решения региональных проблем обусловлена тем, что каждый субъект РФ, являясь важнейшей структурной единицей национального хозяйства, выступает тем объектом, на который в первую очередь должно быть направлено воздействие государства по достижению нормализации всех экономических процессов и устранению угроз безопасности. Нормализация экономических процессов если не во всех, то в большинстве субъектов РФ, обеспечит решение многих проблем социально-экономического развития государства автоматически.

В итоге, в современных условиях существует объективная необходимость обеспечения экономической безопасности на региональном уровне в силу первостепенной важности процессов устойчивого

регионального СЭР с точки зрения обеспечения интересов государства в сфере экономики. Экономическую безопасность региона сегодня можно рассматривать как минимум с трех позиций:

- 1) как систему обеспечения устойчивого регионального социально-экономического развития;
- 2) как состояние региональной социально-экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять внутренним и внешним угрозам;
- 3) как совокупность условий, защищающих региональное хозяйство от внутренних и внешних угроз.

Научное сообщество рассматривает региональную экономическую безопасность следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Определения экономической безопасности региона

Автор	Определение
Кирьянов А.Ю.	Подсистема региональной экономической безопасности – комплекс мер, препятствующих возникновению и реализации угроз для региональной экономики в целом, экономического положения жителей различных субъектов Федерации и хозяйственных субъектов. Этот комплекс мер призван обеспечить: 1) безопасность жизнедеятельности; 2) экономическую безопасность в долговременном аспекте; 3) экономическую безопасность органов управления.
Сенчагов В.К.	Региональная экономическая безопасность – это способность субъектов Российской Федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно- производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей
Илюмжинов К.Н.	Экономическая безопасность региона (субъекта РФ) – состояние экономики региона, обеспечивающее в достаточно короткие сроки приближение как минимум уровня и условий жизни ее населения к средним по России при сохранении национального, традиционного его уклада, необходимые для этого темпы социально-экономического развития, разумную диверсификацию производства и максимальное повышение его технического уровня при неуклонном снижении зависимости от внешних воздействий и способность противодействия внутренним и внешним угрозам интересам субъекта РФ в области экономики.

\*составлено по материалам [1], [2-3], [4].

Определение, предлагаемое В.К. Сенчаговым по нашему мнению наиболее полно отражает сущность ЭБР.

Система региональной экономической безопасности (рисунок 1) в самом общем виде представляет собой многокомпонентную структуру, состоящую из достаточно большого числа элементов. Представленный перечень состоит из наиболее встречающихся в практике аспектах

безопасности ([4], [5], [1]) оттого набор этих элементов не может характеризоваться как единственно верный и исчерпывающий.

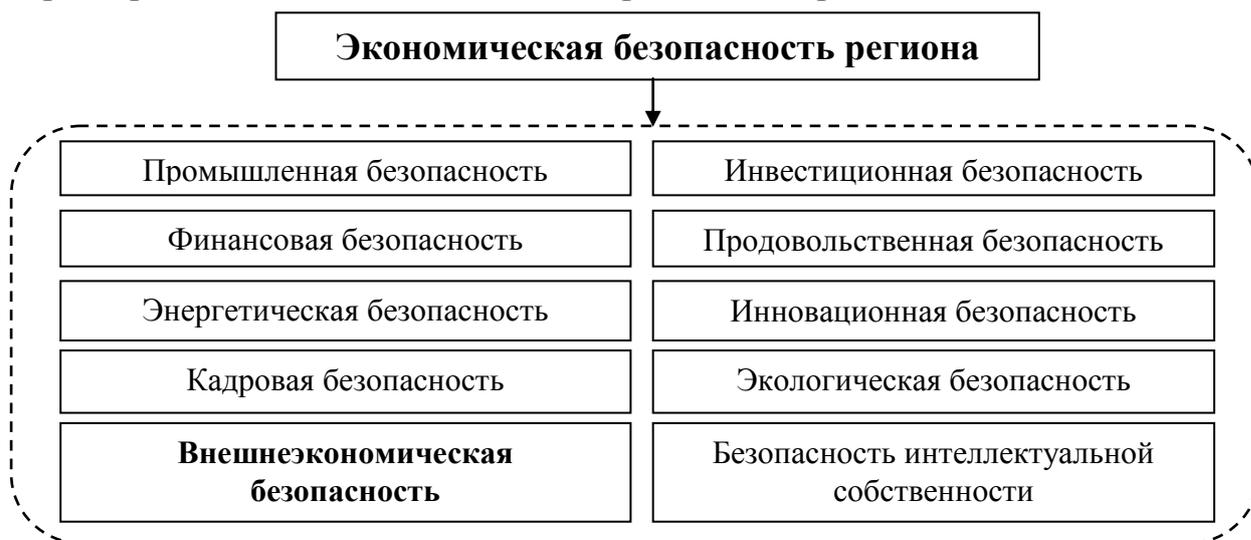


Рисунок 1 – Структура экономической безопасности региона

Сегодня невозможно отрицать факт усиливающейся внешнеэкономической зависимости всех экономик мира (в т.ч. и российской) от ситуации на мировых сырьевых, финансовых рынках, рынках товаров (услуг), капитала. Данная зависимость актуализирует проблему безопасности внешнеэкономического взаимодействия государства, и предопределяет необходимость изменений в национальной экономике, а именно [6]:

- 1) диверсификация экспорта (увеличение его несырьевой доли);
- 2) создание конкурентоспособного сектора экспорта готовой продукции с высокой долей добавленной стоимости;
- 3) интенсификацию процессов импортозамещения во всех отраслях хозяйства;
- 4) выстраивание эффективного финансового и банковского сектора.

Совершенно очевидно, что внешнеэкономическая зависимость национальной экономики в существенной степени транслируется на субнациональный уровень, т.к. регионы, являясь структурными единицами национального хозяйства, выступают активными участниками различных внешнеэкономических взаимодействий, особенно после отмены монополии федеральной власти на внешнеэкономическую деятельность (ВЭД). Особое внимание в рамках внешнеэкономического вектора развития экономики России необходимо уделить регионам с сырьевой и экспортно-ориентированной моделью развития. Регионы данного типа в наибольшей степени интегрированы в систему международных внешнеэкономических отношений по причине того, что на сегодняшний день основная ориентация развития национальной экономики воплощается в реализации экспортно-сырьевой модели. Таким образом, не преуменьшая важности остальных элементов ЭБР, особое место в ее структуре занимает внешнеэкономическая безопасность (ВЭБ) в силу все более активного вовлечения субъектов РФ в систему международного внешнеэкономического сотрудничества. То есть

для многих регионов внешнеэкономическая составляющая регионального СЭР становится паритетной внутриэкономической, а в некоторых случаях даже приоритетной, обычно такое положение имеют сырьевые, экспортно-ориентированные регионы с выраженным внешнеэкономическим комплексом (ВЭК).

Категория «внешнеэкономический комплекс» используется в практике довольно давно, однако вопрос определения ее сущности остается открытым и сегодня. В период государственной монополии на внешнюю торговлю и в целом на внешнеэкономическую деятельность (ВЭД), категория ВЭК соответствовала нерыночной модели управления. Однако, ни демополизация, ни расширение влияния внешнеэкономической составляющей на развитие страны, в общем-то, не изменили представление научного сообщества о ВЭК как о совокупности отраслей, подотраслей, объединений предприятий и организаций, систематически производящих и реализующих экспортные ресурсы всех видов, потребляющих импортные товары (услуги) и осуществляющие все виды внешнехозяйственной деятельности [7]. Совершенно очевидно то, что данное определение представляет ВЭК как экспортно-импортный сегмент национальной экономики, без включения предприятий и организаций, осуществляющих управление сложной, преобразованной за годы демополизации, системой внешних экономических связей России и структур, содействующих ей. Также товары для экспорта были характеризованы в определении как ресурсы, импортные же – как товары и услуги. Кроме этого, данное определение не учитывает такие категории как «чистые» экспортеры и импортеры. Таким образом, в виду всего вышеперечисленного, существует предположение о том, что сущность ВЭК в современных условиях качественно отличается от той, что была ранее. Поэтому необходимо рассмотреть ВЭК в структурно-функциональном отношении составляющих его элементов [8]:

1) производственно-хозяйственная деятельность хозяйствующих субъектов (компании, предприятия, корпорации), часть продукции которых поставляется на экспорт, а также хозяйственные структуры, которые выступают потребителями импорта;

2) собственно внешнеэкономические отношения, по каналам которых осуществляется поставки национальных товаров, работ, услуг заграничным потребителям, а также поступает необходимая продукция, производимая за рубежом.

Особое внимание в структурно-функциональном отношении уделено внешнеэкономическим отношениям, т.к. именно они определяют ВЭК не как экспортно-импортный сегмент, а как целую подсистему экономики, которая требует построения определенной системы управления. На региональном уровне научным сообществом ([9], [10], [11]) и в некоторых нормативных актах регионального законодательства [12] ВЭК определен как производственно-посредническая категория, включающая региональные предприятий участников ВЭД.

Наиболее емкое определение ВЭК региона дает Е.О. Котова, которая определяет данную категорию как совокупность нескольких систем [13]:

- 1) системы разнообразных форм внешнеэкономического сотрудничества, осуществляемых регионом;
- 2) совокупность форм, методов, механизмов, целей внешнеэкономической политики региона, системы регулирования этих форм (органы государственной федеральной и региональной власти);
- 3) система участников (субъектов) осуществляющих ВЭД как предпринимательскую деятельность;
- 4) система общественных организаций и объединений, способствующих развитию внешнеэкономических связей региона;
- 5) система условий развития ВЭД (потенциал региона, нормативно-правовые документы, регламентирующие ВЭД, участие в работе международных организаций).

Проанализировав подходы к формированию определения ВЭК, сформулируем собственное определение данной категории. ВЭК – это многокомпонентный социально-экономической феномен, подсистема региональной экономики, объединяющая связанные конечной целью звенья: производственные, посреднические, управленческие, контрольные, финансово-инвестиционные и многие другие. Конечная цель ВЭК – активизация ВЭД региона и его эффективная интеграция в систему международных внешнеэкономических связей. Среди главных задач функционирования ВЭК как подсистемы региональной экономики:

- 1) получение прибыли от деятельности на внешних рынках (экспортеры-импортеры);
- 2) получение прибыли на внутреннем рынке (иностранные и совместные предприятия, трудовые мигранты);
- 3) эффективная интеграция (встраивание) экономики региона в глобальные экономико-производственные процессы;
- 4) достижение устойчивого роста региональной экономики за счет международного разделения труда, производственной кооперации и целесообразной специализации региональной индустрии на определенном виде экономической деятельности;
- 5) обеспечение условий для достижения состояния внешнеэкономической безопасности региона.

Подтверждая наше предположение о том, что ВЭК региона – это сложный феномен региональной экономики, проследим, какие процессы и факторы оказывают влияние на его формирование (рисунок 2).

Важно понимать, что основой формирования ВЭК являются отношения его субъектов в рамках ВЭД. В этой связи «взаимоувязывание» процессов обеспечения экономической безопасности в аспекте ВЭД и внутригосударственных (региональных) экономико-производственных направлений развития невозможно в отсутствие обеспечения эффективной модернизации управления внешнеэкономическими связями (ВЭС) на государственном и региональном уровнях, а также создания системы ВЭБ на

уровне государства в целом, и что более важно, на уровне регионов с выраженным ВЭК.

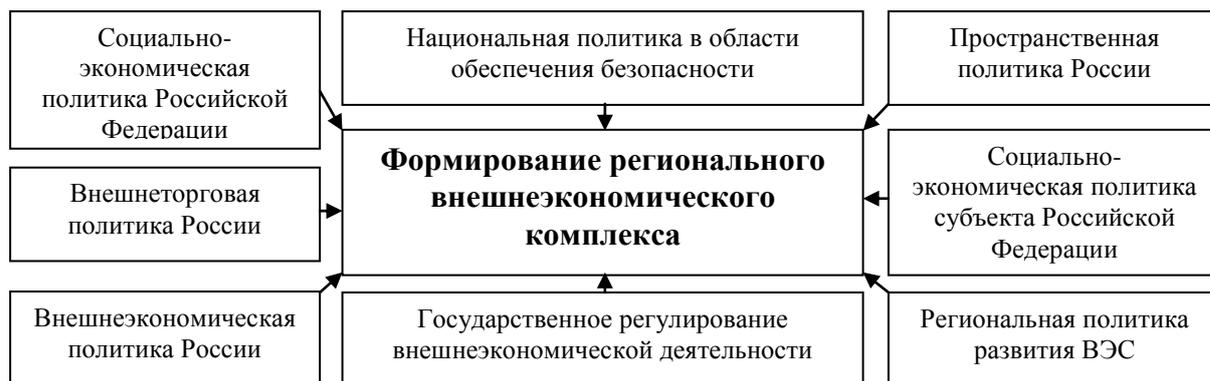


Рисунок 2 – Формирование внешнеэкономического комплекса субъекта РФ

Современная система ВЭС России проявляется в единстве трех категорий: движение товаров и услуг, движение капитала, перемещение труда. Если рассматривать ВЭК региона, то основными процессами в его рамках будут следующие:

- 1) товарные и нетоварные потоки через государственную границу;
- 2) финансовые потоки (услуги, инвестиционное и неинвестиционное передвижение валюты, движение прав интеллектуальной собственности, технологий, информационных потоков);
- 3) миграционные трудовые потоки.

Каждый из выделяемых процессов обладает собственной спецификой в рамках ВЭК и формирует соответствующую сферу внешнеэкономических связей (отношений). Сегодня внешнеэкономические отношения объединяют достаточно широкий круг экономических субъектов, однако в рамках настоящего исследования необходимо ограничиться лишь «ключевыми игроками». Главная особенность в соответствии, с которой субъект становится ключевым в ВЭК – степень контроля над ним со стороны органов власти, отвечающих за регулирование ВЭД. Данный подход к определению субъектного состава ВЭК можно считать оправданным в периоды общей реорганизации управления внешнеэкономическими связями, разработки новых механизмов и инструментов государственного регулирования ВЭД и специальных форматов стимулирования внешнеэкономической активности. Современная российская ситуация вполне соответствует предлагаемым обстоятельствам. В итоге субъективный состав ВЭК на региональном уровне может выглядеть следующим образом (таблица 2).

Ключевым субъектом внешнеторгового блока из представленных субъектов являются предприятия-экспортеры в виду того, что они в гораздо большей степени, чем, например, импортеры привязаны к территориальному таможенному и административному оформлению товаров, продукции и прочих грузов, хотя немалая часть сделок оформляется сегодня через нерегиональных посредников [6]. То есть с позиции обеспечения безопасности экспортные потоки рассматриваются как ключевой объект

надзора. Подтверждает данную позицию факт того, что в соответствии с экспортно-сырьевой моделью развития национальной экономики, именно экспортеры (особенно в сырьевых отраслях) являются первичным звеном главной артерии внешнеторгового взаимодействия экономики в национальном масштабе. В итоге комплексы региональных предприятий, ориентированных на экспорт – это, несомненно, главный субъект ВЭК региона в рамках внешнеторгового блока.

Таблица 2 – Субъективный состав внешнеэкономического комплекса региона\*

Сфера внешнеэкономических отношений	Участники (субъекты внешнеэкономического комплекса региона)
Блок внешнеэкономической торговой и неторговой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– предприятия-экспортеры, предприятия-импортеры;</li> <li>– население (физические лица), перемещающие товары;</li> <li>– нерезиденты, перемещающие имущество (производственного и личного назначения);</li> <li>– государственные органы и общественные организации.</li> </ul>
Блок нетоварных внешнеэкономических финансовых потоков	<ul style="list-style-type: none"> <li>– национальные инвесторы-резиденты (отдельные хозяйствующие субъекты, корпорации, государственные и региональные институты власти);</li> <li>– иностранные инвесторы-нерезиденты (институциональные, хозяйствующие субъекты, корпорации);</li> <li>– предприятия с прямыми иностранными инвестициями;</li> <li>– население.</li> </ul>
Блок миграционных потоков	<ul style="list-style-type: none"> <li>– временные трудовые мигранты (нерезиденты).</li> </ul>

\*составлено по материалам [6]

Для нетоварных финансовых потоков главный объект, на который направлено управленческое воздействие это – предприятия с иностранными инвестициями, преимущественно с прямыми иностранными инвестициями (ПИИ), учрежденные или приобретенные иностранными инвесторами [6]. Инвестиционная политика многих регионов РФ сегодня нацелена в плане иностранных инвестиции на формирование в регионе пула региональных инвесторов – иностранных компаний, которые и являются главными субъектами данного блока. Цель формирования таких пулов – активизация инвестиционной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности территорий, однако, перенасыщение иностранным капиталом экономики может рассматриваться как прямая угроза ВЭБ, как в региональном, так и в национальном масштабе. Поэтому в рамках регулирования потоков капитала, контроль за предприятиями с иностранными инвестициями – ключевая задача. Привлечение же валютных кредитов и других финансовых ресурсов осуществляется, как правило, субъектами предпринимательства региона без активной помощи и содействия власти, под риски внешних кредиторов [6].

Касаемо блока миграционных потоков, то он характеризуется общей и трудовой миграцией. Общая миграция не является предметом исследования в силу сложности и особых методов регулирования данного процесса. В качестве субъекта миграционного блока выступают временные трудовые мигранты, которые играют важную роль в социально-экономическом развитии, приносят новый уровень деловой культуры и технологий, заняты на предприятиях с иностранными инвестициями, а также работы малопривлекательные для граждан России (строительство, неквалифицированная тяжелая работа) [6].

В итоге состав ВЭК региона с позиции выявления ключевых субъектов данного комплекса выглядит следующим образом:

- 1) предприятия-экспортеры;
- 2) предприятия с иностранными инвестициями;
- 3) временные трудовые мигранты (нерезиденты).

С целью более глубокого анализа субъектного состава ВЭК региона, рассмотрим два сопутствующих ему субкомплекса (таблица 3). Субкомплексы ВЭК региона, точнее их субъектная наполненность, организационно-функциональная связанность и в целом развитость характеризует уровень и качество создаваемой институциональной среды для развития международных ВЭС региона и наиболее полной его интеграции в глобальное экономическое пространство (с установлением экономически выгодной производственной специализации) на основе имеющихся у него конкурентных преимуществ.

Таблица 3 – Субкомплексы внешнеэкономического комплекса региона

	Основные задачи	Органы
Субкомплекс 1	Управление, государственный контроль, содействие в сфере ВЭД	Государственные органы и учреждения (Администрации регионов, Правительства субъектов РФ, региональные управления Росфинмониторинга, Федеральной таможенной службы, Федеральной налоговой службы, Центрального банка и др.); некоммерческие партнерства, акционерные общества.
Субкомплекс 2	Обеспечение и обслуживание в сфере ВЭД	Коммерческие организации (страховые компании, образовательные учреждения, логистические компании, биржи и др.); государственные учреждения

Таким образом, сегодня внешнеэкономический комплекс региона – это система субъектов ВЭД, участвующих в процессах международного торгового товарного и нетоварного обмена, финансовых и инвестиционных операциях, перемещении иностранной рабочей силы, в единстве организационно-экономического и финансово-надзорного управления, контроля и взаимодействия уполномоченных государством органов и учреждений, государственных, неправительственных и частных (коммерческих) структур и компаний, институционально обеспечивающих и

содействующих проведению комплекса внешнеэкономических операций субъектов ВЭД [6]. В российской практике ВЭК конкретного субъекта РФ, как правило, функционирует под влиянием региональной политики ВЭД (однако не каждый регион сегодня проводит собственную политику ВЭД), которая во многом представляет собой трансляцию основных положений государственной политики ВЭД. Однако имеется ряд исключений (например, Татарстан), когда регионы являются новаторами в плане применения специфических мер активизации ВЭД в регионе.

В целом, позиционирование региона, его внешнеэкономического комплекса на мировых рынках формирует его внешнеторговую и инвестиционную специализацию. При этом эффективность реализации внешнеэкономического потенциала региона (в виде получения доходов и прочих позитивных экономических эффектов от всего комплекса отношений в рамках ВЭК) может снижаться или же усиливаться от использования различных инструментов и механизмов как государственного, так и регионального управления в рамках отношений ВЭД, включая взаимодействие всех подсистем ВЭК региона. Непосредственная реализация внешнеэкономического и инвестиционного потенциала в целом, способствует достижению главной цели регионального управления, которой, как известно, является повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения конкретной территории на основе комплексного развития [13].

Таким образом, в аспекте обеспечения ВЭБ региона анализу ВЭК должно быть уделено максимальное внимание, т.к. процессы в нем происходящие, и в целом внешнеэкономические отношения субъектов могут нести в себе опасности и угрозы для развития региональной экономики.

В российских условиях среди основных, наиболее общих угроз внешнеэкономической безопасности региона можно выделить следующие [14-15]:

- преобладание исключительно сырьевой модели экспорта;
- низкая диверсификация экспортных потоков (малая доля экспорта продукции высоких переделов);
- низкая конкурентоспособность продукции высоких переделов на внешних рынках;
- импортная зависимость от иностранных государств;
- незначительная доля иностранного капитала в экономике как драйвера экономического роста;
- неэффективная структура иностранного капитала в экономике (незначительная доля ПИИ);
- негативные эффекты от деятельности корпораций, переносящих положительный эффект от ВЭД другие, более привлекательные для корпоративного сектора, юрисдикции.

Внеэкономические отношения пронизывают сегодня практически все сферы жизни российского общества, однако вычленение из всей

совокупности общественных отношений именно внешнеэкономических, дает основание для реализации процесса обеспечения весьма специфического вида экономической безопасности региона – ВЭБ.

Обеспечение ВЭБ по большому счету предполагает достижение состояния безопасности в рамках отношений, складывающихся в региональном ВЭК. Данные отношения довольно условно можно разделить на несколько категорий:

1) собственно внешнеэкономические отношения в рамках самостоятельной ВЭД хозяйствующих субъектов региона (внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность);

2) отношения в рамках осуществления содействия субъектам ВЭК региона от различных организаций (посредников, консультантов и др.);

3) отношения субъектов ВЭК с контролирующими органами государственной власти в рамках процесса обеспечения ВЭБ.

Цель первого и второго вида отношений – реализация внешнеэкономического потенциала территории и получения наибольших положительных эффектов от ВЭД в целом, т.е. реализация предпринимательских инициатив. Цель третьей категории отношений – обеспечение безопасного состояния региональной экономики, вовлеченной во внешнеэкономические отношения, т.е. обеспечение ВЭБ региона. Таким образом, реализация потенциала и обеспечение безопасности – это звенья одной цели, а именно обеспечения такого состояния региональной экономической системы при которой она может эффективно развиваться в условиях действия дестабилизирующих факторов.

Объединяя данные категории отношений в комплекс (ВЭК), мы, несомненно, достигаем некой структурированности в вопросах определения объекта ВЭБ. Таким образом, ВЭК как подсистема региональной экономики выступает именно тем объектом, на который должно быть направлено управленческое воздействие при обеспечении ВЭБ, – это связи субъектов ВЭК между собой, с иностранными агентами, с органами власти и т.д.

В итоге, в современных условиях, когда для многих субъектов РФ внешнеэкономическая составляющая регионального развития становится паритетной внутриэкономической, а в некоторых случаях даже приоритетной (регионы, имеющие развитый ВЭК) необходимость обеспечения ВЭБ не вызывает сомнений. Определив ВЭК региона как главный объект, на который должно быть направлено управленческое воздействие при обеспечении ВЭБ, сформулируем определение ВЭБ.

Внеэкономическая безопасность региона – способность региональной экономики с выраженным внешнеэкономическим комплексом эффективно противостоять угрозам, порождаемым процессами внешнеэкономического взаимодействия регионального хозяйства с внешним окружением, а также способность максимально эффективно реализовать внешнеэкономический потенциал развития как один из первичных элементов территориального социально-экономического развития.

Определяя место ВЭБ в системе ЭБР, логичным представляется выделение факторов, в соответствии с которыми процессы обеспечения ВЭБ становятся ключевыми в плане реализации целей и интересов экономической безопасности региона, среди них:

1) активизация процессов вовлечения Российской Федерации в глобальные внешнеэкономические процессы и отношения;

2) децентрализация управления ВЭС и отказ государственной монополии в сфере ВЭД;

3) общая либерализация внешнеэкономических отношений, при которой регионы получили реальную возможность влиять на активизацию развития внешнеэкономических отношений, что несет в себе помимо драйверов территориального социально-экономического развития, еще и комплекс угроз, порождаемых процессами внешнеэкономического взаимодействия;

4) паритетность или даже приоритетность внешнеэкономической составляющей регионального развития внутриэкономической;

5) необходимость привлечения иностранных капиталов в региональную экономику как фактор экономического развития;

6) необходимость достижения глобальных конкурентных преимуществ региона в системе международных ВЭС и достижение мировой промышленной специализации, которые рассматриваются как факторы, в наибольшей степени определяющие экономическое развитие территорий в выраженном ВЭК;

7) необходимость получения достаточных объемов прибылей компаний-экспортеров, для обеспечения воспроизводственных процессов региональной индустрии, ориентированной на экспорт;

8) максимальное использование преимуществ международного разделения труда и др.

Однако, в современных условиях проблема внешнеэкономической безопасности стоит не перед каждым субъектом Российской Федерации, точнее она не является одинаково актуальной на региональном уровне. Особое внимание в рамках обеспечения ВЭБ должно быть уделено регионам сырьевой направленности (территориальным экономикам с опорой на добывающую отрасль), которые, как правило, кроме всего прочего являются еще и экспортно-ориентированными региональными хозяйствами. В современных условиях регионы данного типа являются опорными для экономики России. Каждый выступает в роли ключевой структурной единицы национальной экономики в рамках реализации доминирующей экспортно-сырьевой модели развития, по этой причине регионы данного типа в наибольшей степени вовлечены во внешнеэкономические отношения. Узкая промышленная, инвестиционная и в целом экономическая специализация сырьевых регионов предопределяет диспропорциональное развитие таких хозяйств, что в совокупности с угрозами, которые несут в себе внешнеэкономические взаимодействия, еще больше усиливает необходимость обеспечения ВЭБ.

Резюмируя все вышесказанное, можно утверждать о том, что обеспечение внешнеэкономической безопасности на региональном уровне является должно рассматриваться как первичный элемент обеспечения ЭБР в силу усиливающейся внешнеэкономической зависимости национальной экономики. В современных условиях региональные экономики должны достигать глобальных конкурентных преимуществ, формировать собственную, наиболее эффективную с позиции интересов регионального развития, промышленную и инвестиционную специализацию для достижения целей СЭР. Кроме этого, наиболее эффективная интеграция регионов в систему внешнеэкономических отношений позволит получить доступ к новым драйверам развития (иностранные корпоративные и инфраструктурные инвестиции, участие в глобальных внешнеторговых проектах и др.). Однако при всем этом, внешнеэкономическая интеграция, равно, как и внутрирегиональное развитие, должны соответствовать параметрам экономической безопасности. В данных условиях именно обеспечение ВЭБ включает в себя и внутри- и внешнеэкономический аспект, что позволяет наиболее полно обеспечить состояния экономической безопасности региона именно через данный компонент системы ЭБР.

### **Библиографический список**

1. Кирьянов А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве // Адвокатская практика. 2006. № 1
2. Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1995. №1. С. 99
3. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. М.: Дело, 2005. 896 с.
4. Илюмжинов К.Н.– «КАЛМЫКИЯ в политическом и экономическом пространстве РОССИИ (1996-2002)» <http://www.glava.kalm.ru>
5. Денисова М.А. Экономическая безопасность: отечественные и зарубежные подходы к определению понятия, классификации ее уровней и видов // Потребительская кооперация. 2013. № 4 (43).
6. Евченко Н.Н. Внешнеэкономический комплекс региона России: структура и подсистемы управления // Российский внешнеэкономический вестник №2 (февраль), 2010. С. 24-29
7. Дегтярева О.И., Полянова Т.Н., Саркисов С.В. Внешнеэкономическая деятельность. М.: Дело, 2002. 424 с.
8. Долгов С.И., Васильев В.В., Гончаров С.П. Основы внешнеэкономических знаний: Словарь-справочник / Высш. Шк., 1990. – 432 с.
9. Кравченко А.В. Стратегические основы управления региональным внешнеэкономическим комплексом // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. 2011. № 4. С. 26-31.
10. Жигалова Н.Е., Баранова К.Д., Лашкина Т.В. Механизм управления внешнеэкономическим комплексом региона в условиях экономических

- санкций // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2015. № 44. С. 255-261.
11. Безвербная М.Ю., Кретьева Н.В. Формирование инновационно-инвестиционной среды во внешнеэкономическом комплексе страны и региона // Baikal Research Journal. 2012. № 2. С. 10
  12. Серебренникова М.С. Внешнеэкономические связи Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/9044.pdf>
  13. Котова Е.О. Проблемы формирования и управления внешнеэкономическим комплексом региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 12. С. 19-21.
  14. Русских О.И., Руйга И.Р. Современные тенденции рынка прямых иностранных инвестиций // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 3. С. 136-140.
  15. Смирнов А.С., Казык Д.Е., Руйга И.Р. Место и роль иностранных инвестиций в экономике Красноярского края // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 17. С. 47-55.