

Научно-популярная журналистика в современной России: основные тенденции развития

Соломко Ульяна Викторовна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
Студент*

Аmineва Елена Сергеевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
К.филол.н., и.о. заведующего кафедрой филологии и журналистики*

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие и особенности научно-познавательной журналистики как одного из видов современных российских СМИ. Анализируются примеры и делаются попытки ответить на вопрос о престиже научной журналистики на современном ТВ.

Ключевые слова: Научная журналистика, СМИ, телевидение, наука, учёные, научно-популярные СМИ.

Popular science journalism in contemporary Russia: trends of development

Solomko Uliana

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Amineva Elena

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Candidate of philological Sciences, head of the Department of Philology and journalism*

Abstract

This article discusses the concept and features of scientific and informative journalism as one of the types of modern Russian media. Analyzes the examples and attempts to answer the question about the credibility of scientific journalism on TV today.

Keywords: Scientific journalism, media, television, science, scientists, scientific and popular media.

В современном мире, вступившем в эпоху непрерывного беспрецедентного научно – технического прогресса, с каждым днём всё большую значимость приобретает поиск возможностей повышения уровня осведомлённости общества об исследованиях и достижениях учёных. Популяризация науки, повсеместное распространение знаний, ставших

сегодня государственным достоянием и капиталом, ставятся в число основных национальных приоритетов мировых держав. Одним из главных средств внедрения науки в общество, безусловно, выступают научные СМИ. На сегодняшний день журналистика является отражением не только светской и бытовой сторон жизни, но и самых новых открытий в науке и технике. Всего за несколько десятков лет в отечественной журналистике сформировалось особое направление – научная журналистика, направленная на популяризацию науки в средствах массовой информации.

Наука идет вперед семимильными шагами и, хотя с середины XX века прошло уже более 50 лет, революция всё ещё совершается. Ежегодно присуждаются Нобелевские, Национальные и другие премии. Появляются новые технологии. В формировании научного мировоззрения и объективной картины мира не последнюю роль играет научное ТВ. Оно информирует общество о значимых событиях в мире развития науки и техники, освещает последние научные достижения, организует борьбу за новые научные идеи, изобретения, направления, просвещает, и воспитывает эстетические вкусы зрителя.

По словам С.П.Локтева, научная журналистика — это область журналистики, которая используется для создания информации на научные темы. Понимается как доступный широкой аудитории рассказ о достижениях науки, её истории, нынешнем состоянии, перспективах развития и, быть может, проблемах [3].

Главная задача научного журналиста состоит в том, чтобы переработать очень специфическую, подробную, и зачастую перегруженную профессиональным сленгом информацию, собранную учёными, и представить её в такой форме, чтобы обычный человек мог её воспринять и оценить. Научные журналисты часто имеют глубокую подготовку в той научной сфере, которую они освещают — прежде, чем стать журналистами, они были врачами, учёными или, как минимум, обладают незаурядными знаниями и проявили талант в написании научного материала.

В последнее время количество научных новостей стремительно растёт вместе с наукой, занимая значимое место в жизни людей. Таким образом, взаимодействие между СМИ и научными кругами усиливается.

Особым смыслом пропаганды науки является непрерывное обновление знаний. Такой способ просвещения определяет диалектическую подвижность самой науки. Объективные потребности развития науки и необходимость скорейшего внедрения результатов научных исследований в практику влекут за собой необходимость повышения роли телевидения в научном просвещении общества. Распространение научных знаний средствами массовой информации особенно необходимо в условиях развития дифференциации и интеграции науки.

Для наиболее чёткого понимания особенностей научного телевидения в современном мире профессор В.В. Егоров определяет разницу между образовательной, учебной и научно-популярной передачами следующим образом:

«1. учебная телепередача, фильм – это изготовленная средствами телевидения часть наглядных пособий для изучающих ту или иную научную дисциплину в рамках существующих учебных программ школы, вуза, системы повышения квалификации;

2. образовательная телепередача – это телепрограмма, обновляющая и углубляющая знания телезрителя, имеющая самостоятельное значение в системе конкретных знаний в той или иной области науки, культуры, производства, искусства, социальной жизни;

3. научно–популярные передачи, в отличие от учебных и образовательных, имеют своей задачей пропаганду классических и новых достижений и открытий науки и техники. Они как правило строятся на основе оригинального сценария с привлечением в качестве участников специалистов определённой отрасли знаний» [1].

Так же учёный отмечает, что задачи научно-познавательного телевидения широки и разнообразны. «Оно призвано информировать о наиболее важных событиях в мире науки и техники; пропагандировать новые методы организации производства, новейшие научные достижения; организовать борьбу за новые научные идеи, направления, изобретения; просвещать и обучать; воспитывать эстетические вкусы; формировать личности комплексно» [2].

Основная задача научно–познавательной журналистики – сформировать у аудитории научную картину мира, научное мировоззрение.

Вспомогательные, или так называемые «прикладные» функции научно-познавательного телевидения можно сформулировать так:

- распространение технической информации;
- формирование общественного мнения в связи с решением актуальных научных проблем;
- просветительская функция, заключающаяся в том, научно-познавательные передачи расширяют кругозор той части аудитории, которая не изучает эти проблемы целенаправленно.

Цели и функции научно-познавательного ТВ обуславливают и саму специфику композиции. Эта особенность заключается в том, что строится она, в первую очередь, на драматургии мысли, которая является конфликтом различных точек зрения, столкновением сделанных наукой в разное время открытий.

К специфическим изобразительным средствам научно-познавательного ТВ относятся исследовательская съёмка часто с помощью специальной аппаратуры, статичные и динамичные диаграммы, реконструкция события, инсценировка.

Рассмотрим основные жанры научного телевидения. Одним из популярных является беседа в лаборатории научно – исследовательского института или в телестудии. Так же научное телевидение использует такие жанры как: интервью с учёным, репортаж из цеха, лаборатории и другие.

Интересным жанром научной журналистики является викторина – ответы на вопросы в игровой форме. Этот жанр даёт хорошую возможность пропагандировать научные знания.

Среди жанров научного телевидения всё реже можно увидеть телевизионную лекцию. Однако эта форма – выступление маститого учёного, повествование о новых научных достижениях – способна не только донести содержание лекции, но и проследить взаимодействие лектора с аудиторией. Таким образом, данный вид не должен исчезнуть из арсенала средств научно-популярного ТВ.

Жанровое разнообразие научных передач основано на тематическом разнообразии. В первую очередь, оно вытекает из самого содержания. Только оно может подсказать нестандартную форму подачи научных новостей, тем самым достигая максимальной эффективности фильма, передачи и научно-познавательного вещания в целом.

Безусловно, работа в научной журналистике требует от журналиста определённых навыков подготовки научно-познавательных видеоматериалов. Что касается подачи информации журналистами о научном открытии или новом достижении, то тут встречается большое количество ошибок. Не понимая особенностей труда учёного, журналист сознательно или нет, проявляет неуважение к профессии и роду занятий, которые служат обществу в гораздо более значительной степени, чем многие другие. Зачастую журналисты не только гонятся за сенсациями, используя при этом непроверенные источники, но и тем самым пропагандируют лженауку. Наряду с недочётами, ошибками и недостатками в освещении науки стоит отметить общее снижение объёма научно-познавательной информации в современных средствах массовой информации. В 60-е – 80-е годы XX века в СМИ было множество научных рубрик, такие как «Горизонты науки», «В лабораториях учёных» и другие. Выходили в эфир специализированные телепередачи «Очевидное - невероятное» известного профессора физики С.П. Капицы, телефильмы, посвящённые деятельности учёных, различные научные радиопередачи. Однако в 90-е годы интерес к научно-познавательной журналистике резко снизился.

Сегодня средства массовой информации редко проявляют внимание к научным проблемам. Менее, чем за двадцать лет, тираж научных выпусков изданий сократился в несколько десятков раз. Причины этого – падение престижа науки и бедность аудитории.

В современной практике многочисленные массовые, развлекательные издания вытеснили научные из общественного внимания. Гламур со временем затмил серьёзную научную информацию, побуждающую зрителя к размышлениям. Тиражи научно-популярных изданий сократились в десятки раз, теперь основную массу их читателей составляют пожилые люди. Молодёжь и читатели среднего возраста в большинстве своём не интересуются подобного рода журналами. В провинции отыскать научно – познавательные издания можно лишь в вузовских библиотеках. Аудитория читателей небольшая, подписка на научные журналы – редкость. Однако

научные СМИ активно борются за свою аудиторию, пытаются упростить язык публикаций, активно осваивают Интернет – пространство, организуют, проводят встречи с учёными. Редакции некоторых солидных изданий сознательно переходят в разряд массовых СМИ, публикуя всё больше развлекательных материалов с яркими картинками, с целью привлечения рекламодателей. Учёные негативно относятся к этой практике, некоторые демонстративно отказались от сотрудничества с научными журналами. Но всё же, можно утверждать, что научная журналистика хоть и находится в тени многочисленных развлекательных изданий, но всё же продолжает существовать. У неё есть своя целевая аудитория, которая продолжает подписываться на выпуски. Но к сожалению, эта целевая аудитория стареет, а молодёжь не интересуется научной журналистикой.

Таким образом, сегодня российские СМИ стараются поднять и утвердить престиж отечественной науки. Следует понимать, что наука и образование являются не только сферой деятельности средств массовой информации, государства, но и всего общества. На сегодняшний день научно-познавательная журналистика в России находится на стадии становления и развития.

Библиографический список

1. Егоров В.В. Телевидение: страницы истории. М.: Аспект Пресс, 2004. 128 с.
2. Егоров В.В. Телевидение между прошлым и будущим. М.: Воскресенье, 1999. 416 с.
3. Локтев С.П. Научная журналистика в контексте цивилизации. URL: https://pglu.ru/upload/iblock/a55/uch_2008_xiv_00015.pdf