

Стилевое многообразие архитектуры г. Ростова-на-Дону, на основе ретроспективы

Богданова Ольга Владимировна

Донской Государственный Технический Университет

Студент

Аннотация

В данной статье рассмотрено стиливое многообразие, на примерах архитектурных объектов города Ростов-на-Дону.

Ключевые слова: архитектура, стиль, Ростов-на-Дону

Stylistic diversity of architecture in Rostov-on-Don, based on a retrospective

Bogdanova Olga Vladimirovna

Don State Technical University

Student

Abstract

In this article the style variety is considered, on examples of architectural objects of the city of Rostov-on-Don.

Keywords: architecture, style, Rostov-on-Don

На живописных холмах высокого правого берега Дона, утопая в зелени раскинулся большой южный город – Ростов-на-Дону, культурный и административный центр Ростовской области.

За годы сталинских пятилеток Ростов-на-Дону стал одним из крупных промышленных и культурных городов.

После Великой Октябрьской социалистической революции здесь возникли мощные промышленные предприятия, в том числе крупнейший завод сельскохозяйственного машиностроения – Ростсельмаш.

В Ростове насчитываются десятки культурных учреждений: ВУЗов, научно-исследовательских институтов, техникумов, библиотек, театров и выставок [1].

Несколько сохранившихся исторических планов, составленных на разных этапах развития города, дают полное представление о характере и хронологической очередности в застройке города. После соединения Долмановской и Солдатской слободок улицы постепенно выпрямлялись, планировке города придавались геометрически правильные формы.

Город застраивался узкими кварталами шириной около 40 метров. Этот лабиринт, застроенный позже многоэтажными зданиями, являлся наиболее тяжелым наследием старого города. В геометрическом центре города были

созданы базарная площадь и собор, замыкающие перспективу главной улицы.

Таким образом, формирование города шло по двум направлениям: с одной стороны расширялись и постепенно объединялись слободки, которые поглотили в результате своего развития крепость; с другой с другой стороны рос Нахичеван.

Растленная буржуазная «культура», антинародная по своей сущности не могла не отразиться и на внешнем облике новых зданий.

Печать архитектурного безвременья, эклектики и модерна лежала на многих домах города, построенных в конце 19 века и особенно в начале 20 века.

Основные застройщики – разбогатевшие купцы и фабриканты диктовали свои «вкусы»; в застройке тех лет можно встретить множество стилей от псевдорусского до мавританского включительно.

Один из старейших архитекторов города Эберг рассказывает характерный случай: уже заканчивалось строительство 6-этажного доходного дома, когда купец Чириков потребовал поставить на фасаде здания две колонны. На доводы автора о том, что гигантские колонны ставить на фасад нельзя, так как композиция здания основана на принципах ренессанса, Чириков заявил: «А деньги тебе кто платит – ренессанс или я?». Так и пришлось поставить эти колонны на колоссальных кронштейнах.

Отдельные здания, построенные по проектам квалифицированных архитекторов, как, например, монументальное здание Госбанка – академика архитектуры М. М. Померанцева, бывший Воложско-Камский банк (теперь Дворец пионеров) – академика архитектуры А. Н. Бикетова, ряд жилых домов, построенных ростовскими архитекторами – Л. Ф. Эбергом (Пушкинская улица, 196, улица Энгельса, 107), И. Е. Черкесианом (Осоавиахимовский просаект, 52), и некоторые другие являются произведениями большого мастерства, однако они тонули в безликой купеческой застройке города[2].

К сожалению, для ряда зданий этого периода характерны черты конструктивизма.

Отказ от критического использования архитектурного классического наследия, формалистическое трюкачество, как результат тлетворного буржуазного влияния в архитектуре, - все это привело к объединению архитектурных форм и схематизму, к созданию архитектурного «стиля», получившего в народе образное название «коробочной архитектуры».

Высокое мастерство авторов позволило им, несмотря на пагубное влияние конструктивизма, всё же добиться большой выразительности и театральности в композициях зданий.

На центральной площади города, образованной после сноса не представляющего архитектурной ценности собора, в течение 1929-1934 годов выросло новое гигантское административное здание, построенное по проекту профессора И. А. Голосова.

Продуманная рациональная планировка внутреннего пространства, свободные светлые вестибюли, широкие лестницы, оборудованные лифтами, хорошо освещенные служебные и обслуживающие помещения характерны для этого здания. Графики движения, пути эвакуации, связь между всеми помещениями при одновременном выделении отдельных групп – все это осуществлено в Доме Советов весьма удачно. Однако в архитектурно-пространственном и объемном решениях все же преодолены сухость конструктивной схемы и аскетизм архитектурных форм, как и во многих зданиях этого периода[3].

Главный корпус, выходящий на площадь Дома Советов, и все фасады здания до войны были окончены строительством. При восстановлении этого здания, разрушенного фашистскими оккупантами, внешний облик его был кардинально изменен.

Таким образом, Ростов-на-Дону – город напряженной стройки. Здесь почти на всех улицах и площадях восстанавливаются или строятся новые дома, скверы и бульвары в разных архитектурных стилях.

Библиографический список

1. Ребайн Я.А., Бочаров Ю.П., Фильваров Г.И. Ростов-на-Дону (Архитектура городов СССР). / М.: Стройиздат, 1987. 220 с.
2. Токарев А., Баранов Н.В. Архитектура Ростова-на-Дону первых пятилеток (1920-19300-е гг). М.: Стройиздат, 1964. 195 с.
3. Ильин М.А. История города Ростова-на-Дону. / В.К. Лицкевич, Л. И. Макриненко, И. В. Мигалина и др.; Под редакцией Н. В. Оболенского. М.: Архитектура-С, 2007.