

Проблемы развития аквакультуры на Дальнем Востоке и пути их решения

Якименко Ольга Сергеевна

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Магистр

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы развития аквакультуры на Дальнем Востоке в связи с большим интересом к добыче водных биологических ресурсов хотим обратить внимание на проблемы в этой области. На основании данного исследования автор обращает внимание на пробелы в области правовой базы касающейся развития аквакультуры и необходимостью разрешения проблем в этой отрасли и предлагает пути решения.

Ключевые слова: аквакультура, водные биологические ресурсы, проблемы, решение.

Problems of development of aquaculture in the Far East and ways of their solution

Yakimenko Olga

Far Eastern State Transport University

Master student

Abstract

In this article the problems of development of aquaculture in the Far East are considered in connection with the great interest in the extraction of aquatic biological resources. We want to draw attention to the problems in this area. Based on this study, the author draws attention to gaps in the field of the right database on the development of aquaculture and the need to resolve problems in this industry and suggests solutions.

Key words: aquaculture, aquatic biological resources, problems, solutions.

В связи с развитием рыбохозяйственной деятельности на Дальнем Востоке, все чаще возникает вопрос о квотирование предприятий и возобновлении водных биологических ресурсов. Уменьшение рыбы может повлечь к экологической катастрофе, поэтому мы хотим обратить внимание рыбохозяйственного комплекса на развитие аквакультуры на Дальнем Востоке, это поможет снизить нагрузку на рыбодобывающие компании, увеличить ассортимент для конечного потребителя и при необходимости воссоздать и выпустить в естественную среду виды рыб которые находятся в красной книге или на грани исчезновения.

Можно выделить основные проблемы которые мешают развитию аквакультуры на Дальнем Востоке: - финансовые; - правовые; - отсутствие государственной поддержки; - технические; - социально – экономические.

Для наращивания мощностей в этой области необходима модернизация имеющихся предприятий и постройка новых, а также развитие строительства береговых заводов, рыбоводной инфраструктуры, переработки выращенной продукции и борьба с браконьерством и хищением товарной продукции марикультуры. Но, к сожалению тут мы сталкиваемся с проблемой финансирования, здесь береговым предприятиям может помочь государственное финансирование на кредитной основе. Правовая незащищенность и повышенные риски вложений сильно сказываются на финансировании данной отрасли. В связи с тем, что окупаемость таких проектов наступает только через 8- 10 лет найти инвестора очень трудно.

В России отсутствует правовое поле которое бы регулировало основные вопросы касающиеся аквакультуры и на практике выходит так, что действующие предприятия получают безправными.[3] Из-за отсутствия соответствующей нормативно-правовой базы отведение акваторий под создание и расширение хозяйств аквакультуры не производится. Противоречия в законах о водопользовании и землеотведении не позволяет организациям иметь участки береговой полосы для хозяйственного пользования, то есть для создания основы марикультуры: береговой материально-технической базы по культивированию и переработке выращенного сырья.

Для решения данной проблемы предлагаем воспользоваться международным опытом с учетом особенностей нашей экономической системы. Это позволит уменьшить пробелы в законодательстве и улучшить развитие аквакультуры в целом.

Предлагаем также приравнять организации, занимающиеся аквакультурой к фермерским и выделить им соответствующие льготы и государственную поддержку.

Особое внимание со стороны государства должно быть уделено совершенствованию налоговой системы обложения предприятий, которая сейчас распространяется и на хозяйства аквакультуры. Товарная продукция культивированная на предприятии появляется только на третий-четвертый год с начала работы. Налоги же взимаются с первого года работы, что является одной из основных причин разорения предприятий занимающихся аквакультурой. Выдержать действующую на сегодняшний день налоговую систему могут только те хозяйства, которые имеют дополнительный источник финансирования, к сожалению таких предприятий не много, из – за чего данный вид деятельности становится менее привлекательным для вложения средств предпринимателями. Таможенные пошлины на оборудование (канаты, наплав, резервуары и т.д.), которое импортируется из за рубежа, и на товарную продукцию (спат моллюсков, мясо гребешка и др.) необоснованно высоки, что в конечном итоге либо делает предприятие

убыточным, либо существенно удорожает стоимость готовой продукции для потребителей.

Браконьерство на участках аквакультуры является очень «острой» темой. Разработан проект постановления Правительства, которым повышаются размеры штрафов для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением или незаконным выловом водных биоресурсов. При этом отечественная и мировая практика показывает, что ужесточение наказаний не устраняет полностью правонарушения, но может немного снизить показатели по незаконной добыче водных биологических ресурсов. Поэтому ликвидация рынков сбыта браконьерской продукции является приоритетной задачей государства, которую можно решить только при активном участии других ведомств и региональных властей.

Так же предлагаем не устанавливать обязательных минимумов или максимумов производства и изъятия продукции, а также не регламентировать, что именно нужно культивировать на выделенном участке. Например, хозяйству марикультуры предписывают заниматься трепангом, но опытным путем может выясниться, что на данном месте лучше растет устрица и организация могла бы на свое усмотрение выбирать более подходящий вид для культивирования.

В тексте Стратегии развития аквакультуры в Российской Федерации на период до 2020 г. указывается, что рыбохозяйственный комплекс России всегда играл важную роль в экономике нашей страны: обеспечение рыбной продукцией осуществлялось за счет рыболовства и рыбоводства, т.е. цель рыбохозяйственного комплекса – обеспечение рыбной продукцией, которая достигается в т.ч. посредством аквакультуры.[1]

Принятие Закона об аквакультуре можно рассматривать с двух сторон: обеспечение населения пищевой и непищевой рыбной продукцией из объектов аквакультуры и сохранение запасов водных биоресурсов, которые будут пополняться и восстанавливаться благодаря увеличению количества рыбы (в рамках пастбищной аквакультуры и искусственного воспроизводства водных биоресурсов) [2].

Рыбопромысловые участки на Дальнем Востоке используют 1-1,5 месяца в году: «закончила нерест красная рыба, невод убрали до следующего года, участок закрыли». Больше на нем ничем заниматься не разрешено, в принципе теоретически на данных участках можно выращивать продукцию марикультуры или использовать под спортивное рыболовство.

Аквакультура довольно наукоемкое производство. Которое требует развитие не только биотехнологий, а также технологического оборудования и инвентаря на это требуется большие бюджетные затраты, поэтому без надлежащего финансирования научных учреждений нет смысла ожидать быстрого развития аквакультуры.

Экологические проблемы и проблемы сохранения биоразнообразия в прибрежных зонах страны также являются основным предметом заботы

государства, участвующего в их решении через государственные компании и научные институты.

Отсутствие необходимой материально-технической базы не позволяет приступить к созданию крупномасштабного промышленного культивирования. Низкий технический и технологический уровень развития хозяйств аквакультуры, использующих экстенсивные, устаревшие способы выращивания гидробионтов, определяет низкие экономические показатели деятельности этого сектора рыбного хозяйства и его низкую инвестиционную привлекательность в целом.

Для решения этой проблемы необходимо создать проектную организацию и предприятия, которые будут выпускать специализированное оборудование (кормушки, садки, озонаторы, якоря и т.п.) для рыбных ферм. Это позволит осуществить систематизацию и модернизацию предыдущих наработок с целью удешевления используемых в марикультуре материалов и оборудования.

Так же необходимо создавать такие комплексные предприятия на которых можно бы было обучать специалистов в данной области, разрабатывать новые технологии, береговой комплекс по получению молоди беспозвоночных для морских хозяйств, сами хозяйства, выращивающие товарную продукцию, перерабатывающие производства и прочие службы.

Отсутствие на сегодняшний день небольших маневренных и недорогих плавсредств (мотоботов, катамаранов, понтонов и т.п.) для обслуживания плантаций отрицательно сказывается на экономической эффективности выращивания и условиях труда мариводов. Плавсредства необходимо упростить. Требуется новые проекты плавсредств, которые бы удовлетворяли таким требованиям как рациональность и эффективность использования в марихозяйствах, но при этом были бы доступны по стоимости всем предприятиям не зависимо от их выручки и размера.

Появление в прибрежной зоне Приморья высокоэффективных хозяйств послужит основой решения многих социально-экономических проблем края, поможет создать новые рабочие места, что благоприятно скажется на социально – экономической сфере края.

По нашим подсчетам, в подходящих для разведения акваториях Дальнего Востока можно будет собирать до трех миллионов тонн продукции в год, а количество занятых на производствах людей может достигнуть миллион человек.

Аквакультуру необходимо признать приоритетным направлением развития экономики Дальнего Востока и обеспечить соответствующую поддержку: экономическую, налоговую и правовую.

Библиографический список

1. Стратегия развития аквакультуры в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: утверждена Минсельхозом РФ

-
- 10.09.2007 г. // СПС «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис».
2. Стратегия развития аквакультуры в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утверждена Минсельхозом РФ 10.09.2007 г. // СПС «Гарант» / НПП «Гарант-Сервис».
 3. Шаляпин, Г.П. Нормативно-правовое регулирование аквакультуры в Российской Федерации : дисс. ... к.ю.н. : 12.00.06 : защищена 28.05.2012 / Шаляпин Григорий Павлович. – М., 2012. – С. 5.