

## Личностные детерминанты принятия решения в ситуации морального выбора

*Аmineva Надежда Андреевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
магистрант*

### Аннотация

В статье рассматривается процесс влияния личностных детерминант (ценностные и смысложизненные ориентации личности, ее возраст и пол) на принятие решения в ситуации морального выбора.

**Ключевые слова:** личностные детерминанты, ценностные ориентации, смысложизненные ориентации.

### Personal determinants of decision-making in a situation of moral choice

*Amineva Nadezhda Andreevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Master student*

### Abstract

The article touches upon the process of the influence of personal determinants (values and life orientations of a person, his age and gender) on the decision in a situation of moral choice.

**Keywords:** personal determinants, values, life orientation

Проблема принятия решения в ситуации морального выбора является актуальным и значимым направлением в современной психологической науке.

Процесс принятия решения в ситуации морального выбора не может быть оторван от личности, так как от определенных компонентов ее структуры зависит то, какое решение в итоге будет принято человеком. Такие структуры называются личностными детерминантами.

Личностные детерминанты – это комплекс факторов, определяющих развитие и формирование личности. Это совокупность условий, факторов, свойств, которые определяют средства становления и функционирования личности. К таким условиям и факторам относятся ценностные и смысложизненные ориентации личности, возраст и пол.

Ценностные ориентации – это важнейшие составляющие внутренней структуры личности, подкрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отделяющие значимое и существенное для данного человека от незначимого и несущественного [1].

Полностью сформировавшиеся ценностные ориентации – это признак зрелой личности. Непротиворечивая и устойчивая система ценностных ориентаций предопределяет такие качества личности, как: верность определенным идеалам и принципам и способность к волевым действиям во имя этих идеалов, принципов и ценностей, надежность, цельность, активность жизненной позиции и взглядов. Противоречивая система ценностных ориентаций влечет за собой непоследовательность в поведении личности, а неразвитость ценностных ориентаций и вовсе приводит к инфантилизму и господству внешних стимулов во внутренней структуре личности.

По мнению С.Л. Рубинштейна отношение индивида к обществу и, соответственно, соотношение общественно значимого и личного реализуются путем удовлетворения индивидуальных и личных потребностей благодаря общественно полезной деятельности. Наличие ценностей есть выражение не безразличия личности по отношению к миру, которое возникает из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни [2].

По мнению Р.С. Немова ценностные ориентации это то, что особенно ценно для человека, чему он придает особый, положительный жизненный смысл.

Б.С.Волков считал, что ценностные ориентации играют мотивационную роль, являются сознательным регулятором социального поведения личности и именно они определяют выбор деятельности [3].

Ценностные ориентации представляют собой иерархию индивидуальных образцов личности и ее предпочтений, целей и мотивов, представления о должном и механизм ранжирования ценностей по критериям значимости, престижных предпочтений и уровня притязаний.

Ценности личности составляют систему ее ценностных ориентаций, которые определяют некоторую основу поведения и сознания личности, а также обуславливают ее развитие и формирование.

Ценностные ориентации – довольно сложный социально-психологический феномен, который характеризует содержание активности личности и ее направленность, является элементом системы отношений личности, определяет отношение человека к миру и к себе, придает смысл и направление позициям, поступкам и поведению личности. Система ценностных ориентаций отражает внутреннюю основу отношений личности с действительностью.

Ш. Шварц и В. Билски утверждали, что в большинстве случаев люди стараются вести себя в соответствии с устоявшимися ценностными ориентациями. От того, какие ценности наиболее значимы для личности, зависит, какое решение будет принято ею в ситуации морального выбора. Например, если для человека ценным является получение от жизни максимума наслаждений, то принимая решение в ситуации морального выбора, он, в первую очередь, будет искать решение, которое принесет удовольствие, некую выгоду.

На следование предпочитаемым ценностям оказывают влияние особенности жизненной ситуации. В реальной жизни обстоятельства часто складываются таким образом, что от человека требуется спонтанное решение, и тогда он может поступать вопреки своим моральным ценностям, не осознавая этого. Так, например, люди не всегда рефлексиируют в ситуации, когда при разговоре они перебивают собеседника. Таким образом, с точки зрения Ш. Шварца, проявляются стремление к власти, управлению и доминированию – ценности, которые человек не осознавал как значимые для себя [4].

Помимо ценностных ориентаций личности на принятие ею решения в ситуации морального выбора влияют также ее смысложизненные ориентации.

Смысложизненные ориентации каждого человека – это набор характерных только для данной личности целей и ценностей, которые являются основополагающими ее существования. Особенностью данной потребности является уникальность ее восприятия каждым человеком, следовательно, нет никакой возможности установить готовые клише наиболее успешных целей существования, что и порождает трудности при их изучении и развитии.

Смысл жизни индивидуален и субъективен. Можно видеть смысл жизни в том, чтобы просто жить – удовлетворять базовые потребности, растить детей, работать, радоваться всему, что приносит удовольствие и стремиться избегать неприятностей. В таком случае смысл жизни сводится к решению текущих жизненных задач. Но постоянная погоня за удовольствиями и благами лишает личность свободы, угнетает ее. Поэтому в идеале смысл жизни заключается в самореализации личности, в потребности творить, отдавать, жертвовать собой ради других, делиться с другими.

Смысл жизни, как этическая категория, обозначает высшую, стратегическую нравственную ценность (или их целостную совокупность), которая выбирается личностью и представляется ею как социально значимая. Смысл жизни для человека – это стержень, на котором держится его Я и без которого существование просто невозможно. Чтобы найти смысл жизни, человек должен быть личностью, способной найти смысл жизни.

Ценностные и смысложизненные ориентации личности зависят от ее пола и возраста, следовательно, пол и возраст личности также являются личностными детерминантами принятия решения в ситуации морального выбора.

Влияние возраста личности на уровень ее морального развития подробно было рассмотрено Л. Колбергом. Л. Колберг выделил три уровня в моральном развитии человека:

- преконвенциональный уровень (4-10 лет) – на данном уровне поступки человека обуславливаются внешними обстоятельствами, и точка зрения других людей не принимается в расчет;

- конвенциональный уровень (10-13 лет) – на данном уровне своего морального развития человек старается придерживаться той условной положительной роли, которая преподносится социумом, ориентируясь при этом на принципы других людей;
- постконвенциональный уровень (с 13 лет) – на данном уровне личностью достигается истинная нравственность, поведение начинает регулироваться высшими моральными принципами и оцениваться человеком, исходя из его собственных критериев, что предусматривает и высокий уровень рассудочной деятельности. Данный уровень морального развития признан зрелым потому, что моральные принципы выбираются самостоятельно и не зависят от социального одобрения или неодобрения.

С возрастом система ценностей личности становится более устойчивой, а жизнь осмысленней, наблюдается более четкая дифференциация моральной ориентации в пользу справедливости или заботы. Возраст влияет на предпочтение принципа моральной ориентации – с возрастом уходит ориентация на себя, появляется идеал-ориентация.

Помимо возраста одним из факторов, связанных с ситуацией морального выбора, является пол. В работах известного специалиста в сфере гендерной специфики морали К. Гиллиган разрабатывается идея о том, что девочки более склонны, нежели мальчики, придерживаться этики заботы, в то время как мальчики – этики справедливости [5].

Сталкиваясь с моральными дилеммами, девушки и юноши в равной степени способны думать в терминах заботы о благополучии других людей или в терминах абстрактных идей справедливости. Однако при этом рассуждения девушек более направлены на первое, а рассуждения юношей – на второе. Юноша с устойчивыми моральными установками стремится следовать своим представлениям о должном независимо от конкретной ситуации и готов принести им в жертву свои отношения с людьми, а иногда и самих людей. Что касается девушки, то, по мнению К. Гиллиган, для нее справедливость сама по себе, как и другие абстрактные принципы, не имеет особого значения – она совершает те или иные поступки в зависимости от конкретной жизненной ситуации, проявляя заботу и сочувствие по отношению ко всем ее участникам. У юношей развитое нравственное мышление связано с правами, нормами и абстрактными принципами, а у девушек с межличностными отношениями и этикой сострадания и заботы.

Таким образом, при принятии решения в ситуации морального выбора нужно учитывать целый ряд личностных детерминант: возраст и пол личности, ее смысложизненные ориентации, а также предпочитаемые ценностные ориентации.

### **Библиографический список**

1. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. 2002. №1. С.96–105.

2. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976. 184 с.
3. Волков Б.С. Психология юности и молодости: Учебник для вузов. М., 2006. 256с.
4. Schwartz S.H., Bardi A. Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective // Journal of Cross Cultural Psychology. 2001. Т.32. С. 268–290.
5. Мачехина Е.А., Кирилина А.Г. Изучение отношения к моральным обязательствам у девушек и юношей / Е.А. Мачехина, А.Г. Кирилина // Universum: Психология и образование : электрон. научн. журн. 2016.№ 12(30).