

## Искусственный интеллект в свете философии сознания

*Козич Виталий Геннадьевич*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

*Васильева Полина Александровна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

В данной статье ведется рассуждение о человеческом сознании с точки зрения философии для разработки искусственного интеллекта.

**Ключевые слова:** философия, сознание, искусственный интеллект, информационные технологии.

### Artificial intelligence in the light of the philosophy of consciousness

*Kozich Vitaliy Gennadievich*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

*Vasilyeva Polina Alexandrovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

In this article, we are discussing the human mind from the point of view of philosophy for the development of artificial intelligence.

**Keywords:** philosophy, consciousness, artificial intelligence, information technology.

Искусственный интеллект (ИИ) — это наука и технология разработки интеллектуальных машин, а также интеллектуальных компьютерных программ. Другое определение — это выполнение интеллектуальными системами творческих функций, которые считаются свойством человека или человеческого сознания. То есть задача ИИ — «быть человеком». ИИ как правило использует компьютер для понимания человеческого интеллекта, но не обязательно ограничивается биологически [4].

Точного определения не существует, так как философия не знает природу и статус человеческого интеллекта. Не могут и определить уровень «разумности» компьютеров, хотя на заре искусственного интеллекта был предложены такие вещи как, например, тест Тьюринга или гипотеза

Ньюэлла-Саймона, которые способны отличить человека от машины [1]. В настоящее время есть множество актуальных подходов к пониманию задачи ИИ и созданию интеллектуальных систем. Для того, чтобы углубиться в вопрос о создании ИИ, важно рассмотреть философский анализ сознания. Ниже в статье будут приведены некоторые аргументы, о том, что такое сознание и как оно связано с ИИ.

Философский анализ сознания может помочь дать ответ на вопрос, что представляет собой сознание с точки зрения его материального носителя – мозга, который обеспечивает способность интеллекта (ум, рассудок, разум с латинского). Проблема сознания и мозга определяет онтологический статус сознания в философской значимости.

Очень важно знать, что все психические явления относятся к функциям головного мозга. Из чего следует, что сознание не может существовать отдельно от материи. Правда, мыслители не всегда правильно определяли орган сознания. Греческий врач и анатом Алкмеон говорил о головном мозге как об «органе жизни и деятельности души». А Гиппократ говорил, что люди должны знать, что «только из мозга возникают удовольствие, радость, смех, также как боль, печаль и слезы» [9]. Хотя в ряде некоторых учений сознание не связывают с деятельностью мозга.

Отрыв сознания от мозга противоречит современным наукам. Философское рассмотрение сознания исходит от его естественнонаучных предпосылок. А естествознание в свою очередь доказывает, что сознание не может существовать отдельно от мозга из-за деятельности высокоорганизованной материи.

Изучение мозга прошло длительный этап истории, в котором выделяют два основных направления: строгая локализация психических явлений и функционирование мозга как единое целое [2].

В начале XIX века австрийский ученый Галль попытался разделить мозг на органы, в которых отдельно размещаются различные свойства человека такие как память, чувства и т.д. В пользу этой концепции накапливался материал и было обнаружено, что разрушение лобной части левого полушария ведет к потере речи. При поражении левой височной части пропадает слух. Была определена фактическая связь зрения с затылочными долями полушарий. Исследования по данному вопросу продолжаются по сей день. Рассуждения авторов книг «Мозг и сознание» [7] и «Языки мозга» [8], доказывали, что эмоции и психическое состояние однозначно вызываются путем электрического воздействия определенных участков головного мозга. С помощью этого метода возможна активация или подавление различных психических состояний, таких как боль, страх, удовольствие и т.д.

Однако в пользу другой точки зрения, согласно которой мозг – это единое целое, говорили достаточно сильные факты. При частичном поражении одного из участков мозга появляется возможность компенсации за счет других сохранившихся целых участков. Это говорит о том, что мозг является сложной функциональной системой.

Теперь речь пойдет о сознании. Его важнейшей характеристикой является идеальность. Это гносеологическое противопоставление сознания идеального материальному. Дело в том, что образы, создаваемые в голове, не являются материальным объектом, находящимся вне человека и не являются физиологическими процессами.

Идеальное – понятие философии, оно характеризует особый способ бытия объекта, представленного в психическом мире и жизнедеятельности сознания. Идеальное всегда имеет материальный носитель, в роли которого выступает «нервно-мозговой субстрат и, выработанные в процессе исторического развития человека, феномены культуры» [9]. В системе культуры формируются различные формы идеального благодаря создаваемым ею продуктами, которые не зависят от нашего индивидуального сознания, однако вне деятельности людей, способных их воспринимать, они не могут существовать. Создаваясь и развиваясь в уголках социальной практики, идеальное исходит из материального и активно его преобразовывает.

Аналитическая философия сознания, о которой следует сказать, — это история о том, как философы попали в социальные науки. Экономика, разрабатываемая в последнее десятилетие, утверждает, что «социальное знание должно знать более точную модель человеческой психики, включающей в себя описание механизмов мотивации, принятия решения и оценки ситуации» [9]. То же самое происходит в политике, социологии и праве.

Основной минус аналитической философии – это результаты и идеи в этой области были получены в 60–90-х годах прошлого века. И нет почти никакого сдвига дальше [3]. Очень много вещей оттуда похоже на высокочлассную научную фантастику. В таких зарубежных фильмах как «Двухсотлетний человек» или «Бегущий по лезвию» искусственный интеллект достиг такого эволюционного развития, что машин нельзя было отличить от человека. Тогда возникает вопрос. Если искусственному интеллекту удастся «быть человеком», будет ли он тогда «искусственным»?

В философии, в ряде различных наук, а также художественной литературе и кинофильмах ставится достаточно важный вопрос. Возможно ли создание искусственного интеллекта? Формальная логика Аристотеля создала начальную теорию формализации мыслительных процессов. С возникновением кибернетики и информационных технологий задача разработки ИИ стала как никогда актуальной [6].

Огромный прикладной проект, который вырос из проблематики философии сознания — это современная теория ИИ [4]. Когда первые компьютеры смогли заменить ученых в сложных математических расчетах, многие задумались. А возможно ли что они же и заменят человека во многих отраслях. И значит ли это что машины могут мыслить?

Философия и кибернетика дали мощный толчок научному изучению интеллекта: создание умных компьютеров, способных выполнять человеческие функции; попытка моделировать нейрокомпьютеры; создание

искусственных устройств, способных эволюционировать и самообучаться [5].

Исследования в области искусственного интеллекта прошли три этапа:

1. 1950-60-е гг. – становление исследовательских программ ИИ, формирование группы задач, относящихся к играм, доказательствам теорем, распознаванию образов. Создание инструментов для решения этих самых задач.

2. 1970-70-е гг. – приобретение ИИ статуса научно-технической дисциплины с проведением международных конференций, публикации в журналах, чтением соответствующих лекций в университетах, созданием новых интеллектуальных программ.

3. 1980-90-е гг. связаны с практическим использованием достижений ИИ в разных сферах повседневной деятельности, изучением и моделированием рациональных структур в связи с эмоциями, религиями, чувствами, практическими методами обработки образной информации, сглаживающими современные модели ИИ с их естественным человеческим прототипом.

Из всего написанного выше можно сделать вывод. Благодаря колоссальному быстродействию электронно-вычислительных машин на сегодняшний день получается реализовывать сложнейшие математические расчеты. ЭВМ по сей день считается усилителем человеческого интеллекта, но создать искусственный интеллект, а не отдельные его элементы, который способен делать все то же самое что и человек, на современном этапе развития технологий невозможно. Для формирования или «создания» мышления недостаточно только мозгового субстрата или аналогичного ему сложнейшего кибернетического устройства. Необходима возможность мозгового субстрата был частью активно приспособляющегося к среде организма, а также включение организма в более сложное социальное целое, умение накапливать не индивидуальный, а социальный опыт, участие в общественно-исторической практике. С этих позиций моделирование человеческого разума в кибернетике означает моделирование жизни и истории эволюции человеческой цивилизации. К настоящему времени разработано огромное количество программ, которые превосходят некоторые стороны интеллекта человека, а также программы для автоматизации музыкального, литературного и художественного процессов. Данная статья может быть полезна при изучении дисциплин «Философия» и «Логика и методология науки».

### **Библиографический список**

1. Реваян Э.Г., Никитин Г.М. Философия искусственного интеллекта в философии XX века // Высшая школа. 2017. №8. С. 58-59.
2. Степаненко А.С. Искусственный интеллект в контексте философии техники // Известия высших учебных заведений. 2006. №10. С. 27-35.
3. Мальчукова Н.В., Нестеров А.Ю. Искусственный интеллект: философия, методология, инновации // Философские науки. 2008. №3. С. 135-137.

4. Гутенев М.Ю. Проблема искусственного интеллекта в философии XX века // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. №4(32). С. 77-80.
5. Петрунин Ю.Ю., Рязанов М.А., Савельев А.В. Философия искусственного интеллекта в концепциях нейронаук. М.: МАКС Пресс, 2010. 77 с.
6. Остроумова А.С. Философия сознания: к вопросу создания искусственного интеллекта // Сборник материалов V Всероссийской, 58 научно-практической конференции молодых ученых "Россия молодая". 2013. С. 279-280.
7. Дельгадо Х. Мозг и сознание. Мир, 1971. 264 с.
8. Прибрам К. Языки мозга. Экспериментальные парадоксы и принципы нейропсихологии. М.: Прогресс, 1975. 235 с.
9. Яскевич Я.С., Лукашевич В.К. Философия и методология науки: Учеб. пособие для магистрантов и аспирантов. Минск: БГЭУ, 2006.