

Использование электронных научно-образовательных ресурсов в сфере орфоэпии современного русского языка как средство достижения эффективного общения

Глебенко Людмила Юрьевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
ст. преподаватель кафедры европейских и восточных языков*

Аннотация

В статье описаны факторы, влияющие на современный русский язык: интернет-коммуникация, СМИ, другие языки. Причиной обращения и дополнительного изучения языкового материала является не всегда положительный характер этих процессов. Статья адресована интересующимся состоянием русской орфоэпии, стремящимся к изучению и совершенствованию своего уровня владения. Автор рассматривает изменения в русской орфоэпии и возможности того, как электронные научно-образовательные ресурсы становятся источником для совершенствования знаний по русскому языку.

Ключевые слова: языковая норма, кодификация, орфоэпическая норма, произносительный вариант, инструмент коммуникации, электронный ресурс.

Electronic scientific and educational resources in the modern russian orthoepy as a tool of successful communication

Glebenko Liudmila Yurievna

Sholom-Aleikhem Priamursky State University

Senior lecturer of the department of European and oriental languages

Abstract

The paper deals with the factors that influence the modern Russian language. They include Internet communication, mass media, and other languages. The reason for resorting to a though research of linguistic material is not always a positive impact those factors have. The paper is addressed to those who are interested in the modern Russian orthoepy trends and striving for learning and improving their level of knowledge. The author considers orthoepy changes as well as on-line scientific and educational resources being used as a means of mastering the Russian language.

Keywords: linguistic norm, codification, orthoepy norm, variation in pronunciation, communication instrument, e-resource

Первоначально русская орфоэпия была предназначена для узких специалистов и изучения в университетах. Сегодня же область использования расширилась до областей образования, театральной сцены,

электронных СМИ и для общественности. Однако, если для первых трех областей необходим вербальный слух коммуникантов и его совершенствование, то от последней, которая, зачастую, не является ни русистами, ни актерами, ожидать этого не представляется возможным. В сложившейся ситуации Ж.В. Ганиев считает, что орфоэпистам целесообразнее чаще обращаться к широкой публике через различные СМИ, хотя присутствует некая доля сомнения в востребованности таких обращений. Ж.В. Ганиев разделяет мнение о том, что культура речи последних десятилетий находится в не очень благополучном состоянии. Тем не менее, для общественного значения орфоэпии главной он видит культурно-речевую работу с населением, т.е. воспитание культуры речи, что тесно связано с повышением уровня общей культуры [2].

С повышением темпа общественной жизни наблюдается тенденция к переосмыслению природы языка. По мнению А.О.Лалетиной, именно период глобализации повлек необходимость смены парадигмы в изучении языка, когда изменения включались бы в письменные источники постоянно. Однако временные рамки этого периода обозначены нечетко, что свидетельствует о временном характере таких изменений и неизбежных преобразованиях в будущем. Это позволяет использовать традиционные системы развития языковых норм в более широком понимании. У. Лабов подразделяет их происхождение на языковые изменения «сверху» и «снизу». Первые нововведения импортируются извне и ведут к трансформациям в языковой структуре, проходя этапы отбора, признания, распространения, поддержания, расширения функции, кодификации и прескрипции [5]. Те, что осуществляются изнутри, возникают посредством тесных контактов коммуникантов внутри общества, но осознаются им в меньшей степени. Нормирование языка соотносится со стадиями возникновения новых моделей, их распространения социально и территориально, сглаживания вариативности в процессе преобладания одних форм над другими [5].

Несомненно, что изменение норм – процесс естественный и закономерный, обусловленный постоянным развитием языка. Но литературный язык отличается кодифицированными нормами, которые носят устойчивый и консервативный характер. А.М. Пешковский назвал это свойство «нормативным консерватизмом» [4]. Влияние СМИ, региональные особенности некоторых российских территорий, «языковая мода» являются факторами, по мнению О.А. Крыловой, которые и «расшатывают» языковую норму сегодня [4]. Академик В.И. Абаев объяснял ярое стремление и поиски нового тем, что общество испытывает духовный кризис, заменяя содержание формальными средствами. Следование нормам должно оставаться разумным и целесообразным. Новации могут быть оправданы требованиями коммуникативной целесообразности и соответствовать особенностям системы языка. К ним стоит относиться критически. Неосознанная и поспешная замена норм справедливо считается проявлением небрежного отношения к существованию русского литературного языка, который призван объединять народы России. Л.А. Вербицкая подчеркивает

одинаковую важность при функционировании языка его внутренних особенностей как системы и внешних социолингвистических и психолингвистических факторов в конкретном языковом коллективе и периоде времени. Постоянно происходящие изменения языка затрудняют решение вопросов, связанных с современной нормой. Литературный язык – образец, а нормы обязательны для всех носителей языка. Существует зависимость нормы от языковой системы, таким образом, подчеркивается внутриязыковой и объективный характер. Если в системе существует более одной реализации одной единицы / сочетания единиц (варианты), то появляется проблема нормы. Вариантность, как два разных способа реализации единиц, допускается языком. Дальше норма отбирает ведущий вариант [1]. Л.А. Вербицкой выделяется вариантность первого и второго типа. В первом типе оба варианта произношения являются равноправными, во втором же неравноправными в результате изменений в системе или под влиянием экстралингвистических факторов. Л.А. Вербицкая различает норму кодифицированного литературного произношения (полный тип произношения) и норму спонтанной разговорной речи (неполный тип) и считает необходимым учёт различий между нормами литературного языка и разговорной речи.

Исследователь А.О. Лалетина одним из источников внутренних изменений языковых норм видит во влиянии и вторжении англоязычной лингвокультуры и ее ресурсов, включая Интернет, в русский язык. Таким образом, современное развитие русского языка видится ученым «нормативно-разнородным» [5]. С одной стороны, литературный язык сохраняется как средство общественного взаимодействия, но, несомненно, наблюдается и закрепление новых норм с разной степенью интенсивности входящих в языковую систему. Поскольку плотность и скорость коммуникации, современных средств связи постоянно увеличивается, процесс сглаживания вариативности языкового явления также ускоряется. Фиксация языковых элементов в письменной форме перестает быть обязательным параметром активной поддержки на практике. Говоря об упадке языковой нормы, ученые считают это следствием негативного отношения социума к непрерывному процессу адаптации языка к общественным изменениям.

На современном этапе развития русского литературного языка наблюдается ряд изменений, такие как большое количество заимствований, язык Интернет, стилевые сдвиги. О.А. Крылова предлагает для решения проблемы восприятия новаций выработку и проведение последовательной национальной языковой политики для осознания, что литературный и общенациональный языки не совпадают и не все новации могут считаться нормативными.

Созданные в сети различные научно-образовательные ресурсы по современной русской орфоэпии могут стать инструментом успешной коммуникации.

Говоря о процессах прошлого века, следует отметить, что в 1960-е годы повысился интерес общественности к вопросам правильности и чистоты речи. В это время отмечается публикация научно-популярных изданий о языке, начало работы справочной службы в Институте русского языка АН СССР, первый выпуск журнала «Русская речь», издание 17-томного «Словаря современного русского языка», таким образом, формируя гражданское общество как субъекта языковой политики. В 1990-е годы роль государства в регулировании языковой политики была несколько утрачена, в то время как общество выражало крайнее недовольство языковой ситуацией: засильем иноязычных заимствований и ненормативной лексики в СМИ. С появлением интернета напряженность защитников русского языка усилилась. Постоянное обращение к языковым вопросам говорит о том, что грамотность остается престижным и важным показателем статуса личности. Ясное понимание необходимости соблюдать нормированный язык привел к организации в 2000 году интернет-портала с оперативной базой по русскому языку для СМИ в первую очередь. Со временем «Грамота.ру» превратился в полезный авторитетный источник информации для всех пользователей. Создателями были представлены словарные и справочные сервисы, языковые и экстралингвистические сведения о новых словах и языковых явлениях. Онлайн - сервис интерактивен, имея возможность реагировать на запросы, работая в режиме оперативной обратной связи. В этом и заключается реальная помощь в просвещении. Например, сервис «Справочное бюро» дает ответы на вопросы вариантов норм - разных нормативных рекомендаций вариантов, а иногда и отсутствие нормативной фиксации. Наиболее часто задаваемые вопросы служат основой для мини-словарей. Другой вид интерактивного сервиса «Интерактивный диктант» дается в двух вариантах: с пропущенными вариантами ответов и заполненным посетителями. Так происходит активное обучение посредством общения пользователей с программой.

В качестве одной из форм организации дистанционного обучения и продвижения образования в области русской филологии на всех уровнях учеными-русистами ведущих московских вузов и других образовательных учреждений и организаций была сформирована глобальная профессиональная научно-образовательная сеть. Целью создания подобной технологической площадки ученые видят в создании информационной базы для осуществления дополнительного образования. В ее основе собраны разнообразные ресурсы для обучения по разным программам, такие как электронные библиотеки, справочные системы, образовательные порталы, словари, учебные комплексы. Развитие интернет возможностей позволило перевести на более высокий уровень филологическое дистанционное обучение и сделать его более открытым, доступным и востребованным в обществе. Разработанная компьютерная обучающая среда дает возможность установления прямого контакта между учащимися и преподавателями, где последние выполняют функцию консультантов и контролеров усвоения знаний. Примерами таких проектов являются «Русская фонетика в

Интернете» руководителя Г.Е. Кедровой, созданный в 1998-2002 годах в МГУ и завершённый в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык» в 2003 году. Благодаря различным модулям, входящим в состав мультимедийной интерактивной среды, все желающие изучать русский язык и его историю могут ознакомиться, в том числе, с историческим очерком по русской орфоэпии, современной орфоэпией, персоналиями, терминологическим словарем, услышать реальное звучание русской речи в режиме онлайн. Итогом разработки стало появление компьютерного фонетического учебного словаря из 69000 единиц. Данный комплекс может быть использован и как методические указания для аналогичных учебных материалов для широкого круга людей, у которых, возможно, не всегда есть возможность получать информацию о тенденциях в области современных произносительных норм, и как источник сведений по современной русской орфоэпии, размещенный в сети.

Другим примером могут служить социальные сети как инструмент изучения русского языка: Skype, Youtube, Tweeter, Facebook. В личных миниблогах можно публиковать комментарии, идеи, обсуждать их в группах общения в зависимости от целей и задач. Создаваемые аккаунты, таким образом, могут носить не только развлекательный, но в данном случае, и образовательный характер. В социальной сети реально сотрудничество, коммуникация участников группы, мгновенная реакция на интересующие вопросы членов сообщества. Не только преподаватель, но и учащиеся могут вносить свой вклад, становясь участником такого интерактивного процесса обучения.

Следующей формой функционирования практической филологии в повседневной жизни может быть социальный информационно-просветительский проект «Современный русский», действующий с 2008 года, разработанный Омским государственным педагогическим университетом. Разные направления практической филологии адресованы широкому социальному слою, а эффективное использование современных способов коммуникации дает возможность привлечь внимание общественности к проблеме необходимости сохранения грамотности и культуры речи. Этот проект был рекомендован фондом «Русский мир» к распространению в России. Уровень языковой компетенции целевой аудитории повышается через рекламные материалы, мобильное телевидение в общественном транспорте, просветительские ролики в региональных СМИ, содержащие сведения об орфоэпии и других разделах языкознания. Все используемые средства благодаря проекту улучшают уровень знаний, расширяют кругозор. Кроме того, создана «Экстренная лингвистическая помощь» - служба, предназначенная консультировать население в затруднительных языковых ситуациях. Щиты наружной рекламы, транспаранты для уличной рекламы соответствующего содержания также направлены на сохранение чистоты языка, снижение уровня безграмотности. Еще одним направлением может считаться издание малоформатных (карманных) словарей-справочников. Выпуски словарей распространяются

на предприятиях, организациях, учреждениях. Создание интернет-портала с необходимыми материалами и публикациями может способствовать расширению пространства и открытому доступу большего числа общественности. Организация тематических конкурсов рисунков и плакатов, создание серии мультфильмов призвана вовлечь детскую аудиторию, тем самым активно популяризировать грамотность у данной возрастной категории. Направление «Филологический класс» выполняет просветительскую работу, организуя публичные выступления ППС с лекциями, мастер-классами, конкурсными заданиями по филологии для разновозрастных групп, вызывая интерес к языку и культуре речи. Именно в условиях живого диалога возникает неподдельный интерес, более глубокое понимание проблем филологического образования на современном этапе и необходимость актуализации своих знаний по русскому языку.

На осуществление деятельности, направленной на решение языковых проблем и сохранение накопленного богатства языка, направлен инструмент языковой политики – интернет-портал «Грамота.ру». В числе других мероприятий, имеющих целью поддержание государственного языка, является проведение с 2004 года ежегодного образовательного мероприятия Тотальный диктант, работа справочных служб, лингвистических интернет-сервисов, словарное дело. Исторически в числе «авторов» подобной поддержки можно назвать общество, структуры власти, научные круги, СМИ

Можно также привести пример проекта государственного института имени А.С. Пушкина «Образование на русском», имеющий широкий спектр обучающих направлений. Кроме того, Томский государственный университет регулярно проводит онлайн курс «Русский язык как инструмент успешной коммуникации», который является общеобразовательным и предназначен для специалистов разных направлений.

Таким образом, сегодня нецелесообразно не учитывать мнение грамотного интернет-сообщества при кодификации и уточнении норм. Такой инструмент позволяет отследить «языковые настроения» в обществе и пополнять словники новыми словами, которые еще не зафиксированы в бумажных словарях.

Библиографический список

1. Вербицкая Л.А. Современная русская орфоэпия и орфофония. // Учебно-методический журнал «Русский язык за рубежом», 2011. № 4. С. 14-19.
2. Ганиев Ж.В. Об адекватном описании русского нормативного произношения (в соответствии с учением акад. Л.В. Щербы). Российская академия наук // Вопросы языкознания. 2008. № 3. С. 121-128.
3. Кедрова Г.Е., Дедова О.В., Потапов В.В. Научно-образовательные интернет-ресурсы по филологии. // Учебно-методический журнал «Русский язык за рубежом». 2004. № 2. С.60-65.
4. Крылова О.А. Нормативный консерватизм против языковой моды. // Вестник Российского университета дружбы народов, серия Лингвистика.

-
2010. № 3. С. 9-14.
5. Лалетина А.О. Языковая норма в эпоху глобализации // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2011. Книга 6, Т. 153. С. 219-226.
 6. Савицкая Г.В. Социальные сети как инструмент изучения русского языка. // Учебно-методический журнал «Русский язык за рубежом». 2012. № 1. С.102-104.
 7. Сафонов Ю.А., Свинцов В.В. Языковая политика и политика «Грамоты». Интернет-портал «Грамота.РУ» как инструмент языковой политики. // Научный журнал Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Т. 13. № 9. С. 23-28.