

Метод наблюдения как основа научно-исследовательской работы магистрантов

Шаповалова Ольга Евгеньевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Зав. кафедрой коррекционной педагогики, психологии и логопедии

Аннотация

Статья посвящена методу научного наблюдения, его диагностической ценности и месту, которое оно занимает в процессе научно-исследовательской деятельности будущих магистров специального (дефектологического) образования. Обобщается опыт использования магистрантами этого важного метода психолого-педагогического изучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Результаты исследования могут быть полезны для педагогов и психологов, работающих с детьми данной категории.

Ключевые слова: ограниченные возможности здоровья, дети, психолого-педагогическое изучение, научное наблюдение.

The method of observation as a basis of research work of undergraduates

Shapovalova Olga Evgenyevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Head of the chair of correctional pedagogy, psychology and logopedics

Abstract

The article is devoted to the method of scientific observation, its diagnostic value and the place it occupies in the process of research activities of future masters of special (defectological) education. The experience of using this important method of psychological and pedagogical study of children with disabilities by undergraduates is summarized. The results of the study can be useful for teachers and psychologists working with children of this category.

Keywords: limited opportunities for health, children, psychological and pedagogical study, scientific observation

Реализация особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) рассматривается сегодня в числе основных приоритетов образовательной политики государства. Образовательную среду следует гибко варьировать, выстраивая в соответствии с реальными возможностями таких учащихся, и создавая условия, оптимально способствующие развитию их личности. А информация, необходимая для решения этой задачи, может быть получена лишь в процессе психолого-педагогического изучения, которому посвящены работы

С.Д. Забрамной и И.Ю. Левченко [4], В.И. Лубовского и В.Г. Петровой [7] и многих других специалистов.

Именно поэтому комплексное изучение особенностей психического развития детей с ОВЗ и проектирование научно обоснованных технологий, связанных с психолого-педагогическим изучением, рассматривается в числе наиболее значимых профессиональных компетенций магистра специального (дефектологического) образования.

Разработка и серьезная экспериментальная апробация диагностического инструментария является необходимой составляющей магистерской диссертации, а полученные при выполнении исследований фактические данные существенно дополняют имеющиеся в современной науке представления об изучаемых магистрантами явлениях. Причем, как рекомендовал Л.С. Выготский, серьезное внимание уделяется и присущим детям с ОВЗ нарушениям, и сильным, сохранным качествам их психики, составляющим основу коррекционно-воспитательного процесса [2].

Одним из основных методов углубленного психолого-педагогического изучения считается научное наблюдение, которое всегда органично включается в научно-исследовательскую работу магистрантов, особенно в тех случаях, когда для решения поставленной проблемы невозможно подобрать какую-либо экспериментальную методику, а при организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья такие вопросы возникают довольно часто.

Под наблюдением понимается целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения испытуемого. К особенностям научного наблюдения относят четкую постановку цели, выбор объектов и ситуаций, рациональную систему фиксации и обработки результатов, а также осмысление и интерпретацию полученных данных [6]. В качестве измерительного инструмента выступает сам исследователь, поэтому иногда трудно избежать субъективизма в интерпретации и оценке полученных результатов, а пассивная позиция наблюдателя не позволяет ему вмешиваться в изучаемый процесс. Однако этот метод не требует специального оборудования, исключает эмоциональную нагрузку на испытуемого и позволяет без его согласия. Это делает наблюдение одним из основных методов психолого-педагогического изучения детей с ОВЗ [12].

Научное наблюдение может быть поисковым или исследующим. Поисковое наблюдение применяется при определении проблем, требующих психолого-педагогического вмешательства. Эти проблемы могут быть связаны с развитием ребенка, с его поведением или взаимодействием с окружающими людьми. Совокупность изучаемых признаков определяется более или менее приблизительно и может меняться уже во время работы. На протяжении всего исследования добавляются новые единицы наблюдения, уточняются и конкретизируются его задачи [9].

Отметим, что магистранты редко используют поисковое наблюдение, поскольку цели и задачи диссертационного исследования определены достаточно четко. Для их реализации необходимо исследующее наблюдение,

которое предполагает изучение строго определенных признаков, имеющих непосредственное отношение к проблемам психолого-педагогического сопровождения развития детей с ОВЗ. Список единиц такого наблюдения закрыт и в ходе исследования не меняется [9].

Научное наблюдение помогает магистрантам уточнить результаты, полученные в процессе использования беседы, анкетирования и экспериментальных методик. Так, изучая отношение умственно отсталых старшеклассников к труду, О.А. Гусарова пришла к выводу о том, что оно, к сожалению, не всегда является позитивным, именно по результатам наблюдения [11]. Анкетирование и беседа показали, что школьники уважают труд, понимают его роль в жизни человека и осознают необходимость посильного участия в трудовой деятельности. Но при выполнении трудовых заданий они подолгу настраивались, часто отвлекались и заранее пытались подобрать причины для оправдания неудовлетворительного результата. На уроках труда некоторые испытуемые позволяли себе откровенные высказывания («Мне это неинтересно», «Почему я должна это шить, если вообще собираюсь быть продавцом», «Что-то сегодня мне лень» и др.). Был зафиксирован даже факт отказа учащихся 8 класса от выполнения поручения. Все они дружно проигнорировали просьбу (и неоднократные напоминания) учителя и ушли домой, вместо того, чтобы заняться уборкой класса.

Рассматривая влияние учебной деятельности на эмоциональное развитие младших школьников с нарушением интеллекта, А.А. Коржаева также не обошлась без метода научного наблюдения [10]. Наблюдая за поведением испытуемых на уроках, она пришла к выводу, что проявление учащимися позитивных и негативных переживаний зависит от поощрения или замечания со стороны учителя. В тех случаях, когда учителю удавалось подчеркнуть успехи ученика, похвалить его в присутствии одноклассников, проявлялись приятные переживания (улыбка, радостный смех, довольное выражение лица). Но если учащимся приходилось выполнять выслушивать замечания и устранять допущенные ошибки, их эмоциональные реакции были негативными (резкие движения, слезы, мимическое выражение недовольства, соответствующие высказывания). Как отмечают О.Е. Шаповалова и О.А. Сидорович, негативные эмоциональные реакции, вспышки раздражения и вербальная агрессия умственно отсталых школьников в ответ на замечания или недостаточно высокую оценку учителя в первую очередь обусловлены их неадекватной самооценкой [13].

Научное наблюдение сыграло важную роль и в исследовании Г.Н. Ибрагимовой, посвященном изучению учебной мотивации младших школьников с задержкой психического развития [14]. Наблюдение подтвердило факт преобладания у испытуемых игровых мотивов над учебными, а также их явное нежелание прилагать серьезные усилия для преодоления трудностей, связанных с обучением. Школьники нередко проявляли негативные эмоциональные реакции в ответ на вполне корректное замечание или просьбу исправить ошибки, допущенные при выполнении письменной работы или какой-либо ручной поделки (зачеркивание

написанного, отказ от выполнения задания, слезы, вербальная агрессия). На предлагаемые образцы дети почти не обращали внимания, и результаты собственной деятельности с ними не сравнивали. Наиболее устойчивый, живой интерес у них вызывали только те задания, которые предъявлялись в занимательной, игровой форме.

Отметим, что роль наблюдения в научно-исследовательской работе магистрантов не сводится только к психолого-педагогическому изучению детей с ОВЗ. Оно также способствует уточнению и конкретизации коррекционно-развивающих задач (И.А. Емельянова и О.А. Антипова [3], Г.С. Родионова и С.Н. Соловьева [8]). Результаты научного наблюдения открывают возможность для разработки эффективных педагогических технологий (Е.А. Борисова и О.С. Астахова [1], Карынбаева и О.Г. Абросимова [5], Н.В. Шкляр и Е.А. Андрушко [15]).

Таким образом, наблюдение является одним из наиболее важных методов, задействованных в научно-исследовательской деятельности магистрантов, осваивающих программу подготовки по направлению «Специальное (дефектологическое) образование». Оно удобно в использовании, а такие особенности, как целенаправленность, комплексность, систематичность и аналитический характер делают его результаты надежной основой для разработки инновационных технологий, способствующих эффективному психолого-педагогическому сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако, несмотря на кажущуюся простоту и доступность, это самый продолжительный по времени и очень трудоемкий метод, требующий серьезной подготовки.

Библиографический список

1. Борисова Е.А., Астахова О.С. Дидактическая игра как средство развития связной речи детей с общим недоразвитием речи // Социосфера. 2016. №1. С.56-59.
2. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства // Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. С. 355 – 441.
3. Емельянова И.А., Антипова О.А. Особенности обучения литературному чтению младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Социосфера. 2015. № 5. С.66-69.
4. Забрамная С.Д., Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития. М.: В. Секачев, 2007. 128 с.
5. Карынбаева О.В., Абросимова О.Г. Организация проектной деятельности как одна из форм исследовательской работы учащихся начальных классов общеобразовательных организаций // Символ науки. 2016. № 2. С.118-121.
6. Кибальченко И.А., Голубева Е.В. Психодиагностика. Ростов н/Д.: Феникс, 2009. 302 с.
7. Лубовский В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей. М.: Педагогика, 1983. 103 с.
8. Родионова Г.С., Соловьева С.Н. Изучение связной монологической речи

- дошкольников с задержкой психического развития в ходе сюжетно-ролевой игры // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2015. № 2. С. 101-106
9. Романова Е.С. Психодиагностика. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
10. Шаповалова О.Е., Коржаева А.А. Проявление школьниками с нарушением интеллекта позитивных и негативных переживаний в учебной деятельности // Казанская наука. 2015. № 5. С. 194 – 196.
11. Шаповалова О.Е., Гусарова О.А. Изучение волевых качеств личности старших школьников с нарушением интеллекта в трудовой деятельности // Казанская наука. 2016. №1. С. 116 – 118.
12. Шаповалова О.Е. Психолого-педагогическое изучение детей с ограниченными возможностями здоровья. Биробиджан: ИЦ ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2016. 52 с.
13. Шаповалова О.Е. Сидорович О.А. Изучение отношения умственно отсталых школьников к себе // Казанская наука. 2017. № 5. С. 193-196.
14. Шаповалова О.Е., Ибрагимова Г.Н. Особенности учебной мотивации младших школьников с задержкой психического развития // Казанская наука. 2017. № 6. С. 95 – 97.
15. Шкляр Н.В., Андрушко Е.А. Организация коррекционно-педагогической работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с нарушением интеллекта // Казанская наука. 2014. № 10. С.315-317.