

Особенности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества

Никитенко Илья Викторович

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

доктор юридических наук, доцент

Петров Максим Евгеньевич

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

студент

Аннотация

В статье рассмотрены наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, рассмотрен зарубежный опыт правового регулирования наказаний, которые не связаны с изоляцией осужденного от общества.

Ключевые слова: обвиняемый, осужденный, преступление, наказание, обязательные работы, расследование, исправительные работы, штраф.

Peculiarities of execution of punishments not related to isolation of convicts from society

Nikitenko Ilya Viktorovich

Far East branch «Russian State University of Justice»

Doctor of Law Sciences, associate professor

Petrov Maksim Evgenyevich

Far East branch «Russian State University of Justice»

student

Abstract

The article deals with the penalties that are not related to the isolation of convicts from society, foreign experience of legal regulation of punishments that are not related to the isolation of the convict from society.

Keywords: accused, convicted, offense, punishment, compulsory work, investigation, correctional work, fine.

Наказание, прежде всего, представляет собой особую меру принуждения (государственного), которая назначается на основании приговора суда лишь к лицам, виновными в совершении преступного деяния, и заключается в предусмотренных действующими статьями УК РФ ограничении или лишении свобод и прав этих лиц. В полном соответствии со

ст.43 ч.2 УК РФ наказание, как правило, применяется с целью восстановления справедливости (социальной), а также с целью исправления виновного и предупреждения им совершения в будущем новых преступных деяний.

Наказания, которые непосредственно не связаны с изоляцией осужденного лица от общества, прежде всего, составляют классификационную особую группу по их отличию от репрессивного содержания иных уголовных наказаний (например – ареста, срочного или бессрочного лишения свободы) по признакам отсутствия такого из элементов как изоляция осужденного лица от общества.

По мнению специалистов, наказания связанные с изоляцией от общества имеют более высокую степень репрессивности, а следовательно отличаются от остальных наказаний подходами в реализации их целей, особенно связанных с воспитательным воздействием и частной превенцией [8].

Штраф является одной из карательных мер, который альтернативен тюремному заключению, и одним из видов наказания, получившим массовое распространение в судебной практике и законодательстве Древней Руси, СССР, Российской империи, РСФСР. Законодатель в УК Федерации, который был введен действие с 01.01.1997 г., в санкциях Особенной части повысил объем штрафа, что в полной мере свидетельствует о стремления широко использовать данный вид наказания в современной судебной практике, однако судебная статистика за последние несколько лет фиксировала уменьшение удельного веса штрафов в общей структуре судимости (13 % - в 1998 году, 6,3 % - в 2007 году, 4,7% - в 2016 году).

Стоит отметить, что проблема применения в виде штрафа наказания является многогранной, поскольку она включает не только уголовно-исполнительные и уголовно-правовые, но также и ряд социально-экономических вопросов, связанных с определением природы этого наказания, выявлением границ его использования, а также общих основных перспектив развития.

Штраф выступает в виде денежного взыскания, направленного на ущемление всех имущественных благ виновного лица. Однако ряд авторов считают, что нельзя называть штраф имущественным наказанием, так как такое определение «не является точным, т.к. непосредственное основное воздействие при выполнении этого наказания обычно оказывается не на имущественные права или имущество, а на все финансовые интересы виновного».

Штраф сам по себе обладает способностью приносить государству прибыль. Именно поэтому общественная власть выявляет интерес к данному наказанию на протяжении многих веков [4].

В Германии денежный штраф формируется из дневных ставок. Минимальное их количество денежного штрафа составляет пять полных единиц (дневных ставок), а максимальное - 360 полных единиц. Размер единицы суд определяет с учетом материального и личного положения лица.

Уплату денежного штрафа можно рассрочить или отсрочить. В случае неуплаты денежного штрафа, возможно, его заменить на лишение свободы. Законом в Уголовном Кодексе Германии был внедрен новый вид взыскания - имущественный штраф. Данный вид наказания предназначен для изъятия выручки, которую приносит преступная деятельность. По Уголовному Кодексу Федеративной Республики Германии имущественный штраф назначается за совершение тяжелых преступных деяний в сфере организованной преступности, если она связана с наркотиками. Главное отличие имущественного взыскания от денежного штрафа заключается в том, что имущественное взыскание не исчисляется по системе дневных ставок. Штраф заключается в отчуждении в пользу государства определенной суммы денег, которую назначает суд. Размер имущественного штрафа суд назначает, в первую очередь, исходя из стоимости имущества штрафника. Вследствие этого верхняя граница имущественного штрафа лимитируется только общей стоимостью имущества виновного.

Особое место в системе уголовно-правовых штрафов Америки выделяется probation (испытанию) т.е. направление, осужденный, оставленный на свободе, направляется под наблюдение сотрудника специальной службы на некоторый срок. Обычно, период probation не может превышать 5 лет.

Лицо, которое было осуждено к probation, под страхом отмены испытания, обязано придерживаться предписанных судом условий. В Уголовном Кодексе список условий probation довольно большой. В их числе: обязанность лица бросить порочные и вредные привычки; воздерживаться от визитов в запрещенные места или места, которые пользуются дурной славой, или же от общения с людьми, пользующимися нехорошей репутацией; проходить курс профессионального обучения или учебы добросовестно и другие. (§ 65.10 УК шт. Нью-Йорк). Яков Гишинский - доктор юридических наук и известный российский криминолог, заметил, что лишение свободы нужно применять в как исключение, только в отношении преступников из категории тяжких и на срок не больше 5 лет. «Чем больше людей отправляем по тюрьмам, тем больше выходит жестоких, обзленных преступников».

Наказание виновного лица в виде лишения права занимать государственные должности или же заниматься деятельностью при назначении такого наказания в качестве основного либо как вспомогательное наказание к штрафу, исправительным работам, либо обязательным работам или при условном осуждении выполняется уголовно исполнительной инспекцией по месту проживания осужденного (ст.33 ч.1 УИК Федерации).

Оно может применяться в роли основного наказания на период от 1 года и вплоть до 5 лет; в роли вспомогательного наказания - от 6-ти месяцев и до 3-х лет. Это наказание заключается в запрещении виновного лица занимать любые должности в органах местного самоуправления, на гос. службе, либо заниматься профессиональной либо другой деятельностью.

В случаях назначения данного вида наказания в роли вспомогательного наказания к аресту, лишению свободы и ограничению свободы, решение суда должно исполняться администрацией учреждения уголовной исполнительной системы, где виновное лицо отбывает основное наказание. В случаях назначения такого наказания в качестве вспомогательного к наказанию в форме содержания в воинской дисциплинарной части, такое наказание исполняется командованием воинской дисциплинарной части. Данные учреждения получают копию приговора из суда об осуждении виновного лица, в результате чего они знают о назначении дополнительных наказаний.

Все обязательные работы, как правило, представляют собой достаточно новую меру наказания, которая ранее не была известна российскому уголовному праву. Их основная сущность заключается в выполнении виновным в свободное время от своей учебы или основной работы бесплатных полезных для общества работ, вид которых определяется местными органами самоуправления [1]. Различные обязательные работы обычно назначаются не только взрослым, но также и несовершеннолетним преступникам (до 14 лет), на период от 60 и вплоть до 240 часов и отбываются не более 4-х часов в сутки (статья 27 УИК Федерации).

Не могут назначаться обязательные работы инвалидам второй и первой группы, беременным, а также женщинам, которые имеют деток до 3х лет, женщинам, которые достигли 55 лет, мужчинам старше 60 лет, военнослужащим, которые проходят по призыву военную службу [9].

В полном соответствии с 45 статьей УК России обязательные работы могут использоваться только как основная форма наказания, что свидетельствует в полной мере о том, что законодатель данные обязательные работы относит к строгим видам наказания, поскольку они ощутимо воздействуют на личность осужденного лица. Именно поэтому лица, осужденные на различные обязательные работы, могут не рассчитывать на условное осуждение (статья 73 УК РФ), в отличие от тех лиц, которым были назначены определенные исправительные работы, так как ставит осужденное лицо в более суровые условия к наименее строгому наказанию.

Обязательные работы можно применять в роли наказания за преступления, которые имеют небольшую тяжесть, к примеру, статья 115 УК Федерации – причинение умышленно здоровью легкого вреда; статья 125 УК Федерации - оставление в опасности; статья 130 УК Федерации - оскорбление; статья 157 УК Федерации - злостные уклонения от выплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей или детей; статья 177 УК Федерации - злостные уклонения от выплаты кредиторской задолженности. Другими словами, социальное назначение ряда обязательных работ заключается, прежде всего, в том, чтобы оказать предупредительное и исправительное воздействие категории преступников, которые являются менее опасными для общества, не отрывая виновных лиц от учебы, привычной работы и другой полезной для общества деятельности [7].

Практика выполнения иных мер наказания показывает, что виновные лица не всегда достаточно добросовестно выполняют обязанности, возложенные на них, и соблюдают условия и порядок отбывания наказания. Закон в связи с этим предусматривает для осужденных ответственность за подобные нарушения. За прогулы, неявку на работу, появления на работе в состоянии алкогольного опьянения осужденному выносится предупреждение об ответственности за неправомерное уклонение от отбывания данного наказания. В тех случаях, если осужденное лицо допускает достаточно злостные уклонения от отбывания необходимых обязательных работ, уголовная исполнительная инспекция должна направить в суд представление относительно замены обязательных работ для преступника более суровым видом наказания.

В результате того, что признание уклонения в качестве злостного влечет правовые серьезные последствия, закон приводит виды злостных уклонений. Осужденный признается таким, который злостно уклоняется от отбывания обязательных работ, если он в течение месяца более 2-х раз не выходил без уважительной причины на обязательные работы либо в течение месяца более 2-х раз нарушал действующую трудовую дисциплину, скрылся для уклонения от отбывания этого наказания.

Под ограничением свободы стоит понимать особый вид уголовного наказания, основная сущность которого образует полную совокупность запретов и обязанностей, которые налагает суд на осужденное лицо, исполняющиеся без изоляции осужденного лица от общества в условиях проведения за ним надзора со стороны государственного специализированного органа. Такая мера уголовной административной ответственности была предусмотрена законодательством РФ, а также рядом иных государств мира (в частности, Францией, Великобританией, Швецией, Италией, Испанией, Швейцарией, Казахстаном, Польшей и иными государствами). Этот вид наказания выступает в качестве нового для уголовного российского права и на сегодняшний день претерпевает существенные изменения.

В уголовном современном законодательстве России ограничение по военной службе выступает достаточно новым видом наказания, который был включен в УК для того, чтобы предоставить военнослужащим, совершившим преступление незначительной тяжести, продолжать нести свою военную службу (что является целесообразным, к примеру, если они выступают высококвалифицированными специалистами в военном деле); при этом исправление достигается путем лишения виновного лица благ нематериального и материального характера, которые связаны с прохождением службы [10].

Этот вид наказания способен применяться к различным категориям военнослужащих, которые поступили по контракту на военную службу: прапорщикам, мичманам и офицерам, курсантам образовательных военных учреждений, старшинам и сержантам, матросам и солдатам на протяжении всего периода прохождения военной службы ими. Наказание также может

применяться и к лицам, которые проходят службу в Вооруженных Силах России, а также в составе внутренних войск МВД Федерации, в составе войск гражданской обороны, дорожно-строительных и инженерно-технических различных воинских формированиях при федеральных органах государственной исполнительной власти, СФБ, Службе внешней разведки ФР, воинских комиссариатах, федеральной службе охраны, воинских подразделениях противопожарной федеральной службы и специальных формированиях, которые создаются только на военное время.

Библиографический список

1. Бакулина Л. Наказания в виде обязательных работ: проблемы введения в действие // Законность. 2016. № 6. С. 31.
2. Боровиков В. Б., Смердов А.А. Уголовное право. Общая часть. Учебник. М.: Юрайт, 2015. 212 с.
3. Звечаровский И.Э. Уголовное право. Общая часть. М.: Норма, 2017. 640 с.
4. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. М.: ИНФРА-М, 2015. 553 с.
5. Кочешев С. П. Специальные виды наказания, применяемые к осужденным военнослужащим // Закон и армия. 2014. № 4. С. 27.
6. Козаченко И. Я., Новоселов Г.П. Уголовное право. М.: Юрайт, 2015. 864 с.
7. Лядов Э. В. К вопросу об исполнении наказания в виде обязательных работ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 19.
8. Никитенко И.В. Гуманизация исполнения и отбывания наказаний в воспитательной колонии: вопросы теории и практики. М-во внутр. дел Рос. Федерации, Дальневост. юрид. ин-т. Хабаровск, 2005.
9. Стеничкин Г. Обязательные работы // Законность. 2016. № 9. С. 26.
- 10.Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части. М., 2015. 479 с.