

Оценка лесного фонда региона по целевому назначению и эколого-рекреационной значимости ландшафта

Фролов Алексей Сергеевич

Вологодский государственный университет

Магистрант

Аннотация

В статье рассматриваются лесные ресурсы Вологодской области в разрезе различных категорий по целевому назначению. Леса Вологодской области, расположенные на землях лесного фонда и лесах, расположенных на землях других категорий по целевому назначению, подразделяются на защитные и эксплуатационные леса. Ландшафтные условия Вологодской области определяются, прежде всего, тем, что она расположена в центральной части таежной зоны русской равнины. В регионе 34 ландшафтных участка, которые сгруппированы в три ландшафтных участка. По высоте ландшафты подразделяются на возвышенные, средние, низменные. В рекреационных лесах региона преобладает ландшафт закрытого типа. В рекреационных лесах региона преобладают древесные особи первого класса устойчивости, что говорит о здоровых древостоях с хорошим ростом и развитием. Рекреационные леса региона в основном находятся в I и II стадии дигрессии, то есть без каких-либо признаков нарушения лесной среды. Насаждения зеленой зоны характеризуются средней эстетической и рекреационной ценностью и сравнительно высокой устойчивостью.

Ключевые слова: лесной фонд, Вологодская область, лесные ресурсы

Assessment of the forest fund of the region for the intended purpose and ecological and recreational value of the landscape

Frolov Alexey Sergeevich

Vologda state University

undergraduate

Abstract

The article considers the forest resources of the Vologda oblast in the context of different categories according to their purpose. The woods of the Vologda region located on lands of forest Fund and the woods located on lands of other categories on purpose are subdivided into the protective and operational woods. The landscape conditions of the Vologda oblast are determined, first of all, by the fact that it is located in the Central part of the taiga zone of the Russian plain. There are 34 landscape plots in the region, which are grouped into three landscape plots. Height landscapes are divided into lofty, medium, low. The recreational forests of the region are dominated by a closed landscape. The recreational forests of the

region are dominated by woody species of the first class of stability, which indicates healthy stands with good growth and development. Recreational forests of the region are mainly in the I and II stages of digression, that is, without any signs of violation of the forest environment. Green zone plantings are characterized by average esthetic and recreational value and rather high stability.

Keywords: forest Fund, Vologda oblast, forest resources

Лесоводство, т.е. деятельность по выращиванию качественного леса, является одной из ведущих отраслей растениеводства в лесных регионах России, в том числе и Вологодской области. Данная отрасль оказывает значительное влияние на социально-экономическую привлекательность региона [1-3].

Леса Вологодской области, находящиеся на землях лесного фонда и лесах, расположенных на землях других категорий по целевому назначению, подразделяются на защитные и эксплуатационные леса [4-6].

Защитные леса - это леса, подлежащие освоению в целях сохранения экологических, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических и других полезных функций лесов при одновременном использовании лесов, при условии, что такое использование совместимо с целью охраны лесов и их полезных функций [7-9].

Эти леса занимают 14% общей площади лесов области.

К эксплуатационным лесам относятся леса, которые должны разрабатываться для устойчивого, наиболее эффективного производства высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки, обеспечения сохранения полезных функций лесов [10,11].

Эти леса занимают 86% общей площади лесов области.

Заповедные леса на территории Вологодской области не выделяются.

С учетом особенностей правового режима охраняемых лесов региона выделены следующие категории охраняемых лесов:

1) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях.

Леса Дарвинского государственного природного заповедника, выполняющие функции охраны лесов, гнезд и мест остановок водоплавающих птиц, нереста рыбы, разведения и охраны полезных животных и растений, изучения изменений природных процессов в зоне влияния Рыбинского водохранилища, отнесены к лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях.

К указанной категории защитных лесов, лесов Федерального государственного учреждения относится национальный парк «Русский Север», осуществляющий функции – сохранение уникальных природных комплексов Вологодского Поозерья и богатейшего историко-культурного наследия края;

2) леса, расположенные в водоохранных зонах.

Необходимо выделять водоохранные зоны от береговой линии в зависимости от длины реки (ручья) следующей ширины:

- до 10 км-50 м;

- от 10 до 50 км-100 м;
- от 50 км и более-200 м.

Для рек, ручьев менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров.

Ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в зависимости от уклона берега водного объекта и составляет тридцать метров для обратного или нулевого уклона, сорок метров для уклона до трех градусов и пятьдесят метров для уклона три и более градусов.

Для стока и сточных озер, расположенных в границах болот и соответствующих ручьев, Ширина прибрежной защитной полосы установлена в количестве пятидесяти метров;

3) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов:

а) леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Выполняемая функция указанной категории защитных лесов является поддержание общественной чистоты вокруг источников водоснабжения с целью сохранения чистоты воды и ее пригодности для государственных нужд;

б) защитные полосы лесов, расположенных вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации.

Указанные защитные полосы лесов защищают дороги от снежных заносов и эрозионных воздействий воды и ветра.

Необходимо выделить защитные полосы леса шириной 250 м В обе стороны от оси автомобильных дорог, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации.

Существующее выделение данной категории соответствует целям сохранения полезных функций лесов;

в) зеленые зоны, лесопарковые зоны;

Леса указанной категории защитных лесов, выполняющих санитарно-гигиенические функции и создают оптимальные условия для отдыха населения.

д) леса, расположенные в первой, второй и третьей зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных районов и курортов.

В указанную категорию защитных лесов включены леса в районе детского санатория «Тотемный лес» и в районе Вологодского санатория «Новый источник». Указанные леса выполняют функции защиты природных лекарственных средств курортов от загрязнения и истощения, создание благоприятных условий для лечения и отдыха населения. Существующее выделение данной категории соответствует целям сохранения полезных функций лесов;

4) ценные леса:

а) леса, имеющие научное или историческое значение. Назначение этих лесов - сохранение уникальных природных объектов в их естественном состоянии. К указанной категории защитных лесов относятся леса ранее установленных категорий охраны лесов бывшей первой группы: «леса, имеющие научную или историческую ценность», «памятники природы и особо ценные лесные массивы».

Существующее выделение данной категории соответствует сохранению биоразнообразия и других полезных функций лесов.

б) запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов ;

5) неохраемые лесные территории.

Существующее выделение данной категории соответствует целям сохранения полезных функций лесов.

Ландшафтные условия Вологодской области определяются, прежде всего, тем, что она расположена в центральной части таежной зоны русской равнины.

В географии ландшафт - специфический участок с общим происхождением и значительной однородностью внешнего вида, обусловленной единым геологическим фундаментом, однотипным рельефом, общим климатом, монотонным сочетанием гидротермальных условий, почв и биоценозов [12-14].

Ландшафт - основная классификационная единица во многих схемах физико-географического районирования [15-17].

В регионе 34 ландшафтных участка, которые сгруппированы в три ландшафтных участка. По высоте ландшафты подразделяются на возвышенные (выше 200 м над уровнем моря), средние (от 150 до 200 м), низменные (ниже 150 м). В зависимости от происхождения пейзажи принадлежат к ледниково-аккумулятивные озерно-ледниковые, моренно-эрозионных, по характеру поверхности – холмистые, волнистые, холмисто-волнистые, преобладающими почвообразующими породами - в суглинистых (карбонатных и некарбонатных), песчаные и супесчаные. Названия ландшафтов даны по их принадлежности к холмам, низменностям, речным бассейнам.

Ландшафтные территории объединены в три ландшафтных физико-географических района. Северо-Западный регион включает ландшафты холмисто-моренных и озерно-ледниковых равнин. Двинско-Сухонская область включает преимущественно ландшафты волнистых моренных равнин. Территория северных берегов включает в себя ландшафты одноименной возвышенности с глубоким рассечением поверхности речными долинами. Границы среднетаежной и южнетаежной областей пересекаются двумя ландшафтными зонами, разделяющими их на провинции.

В ландшафтных особенностях рекреационных территорий заключена информация о типах ландшафтов, степени устойчивости объектов, стадиях рекреационной дигрессии, степени проходимости и видимости, эстетической и рекреационной значимости ландшафтов [18-20].

Лесопарковый ландшафт представляет собой тип участка, со своими особенностями структурной формы, определяемой степенью заселения участка древесными растениями, характером их пространственного расположения и близостью древесного полога [21-23].

В рекреационных лесах региона преобладает ландшафт закрытого типа (68% площади).

Устойчивостью насаждений следует считать их способность к противостоянию негативным условиям для роста и развития, внешним негативным воздействиям (например, пожары), которые могут привести древостою к преждевременному распаду и смене породного состава [24,25].

Устойчивость характеризует общее санитарное состояние древостоя, его продуктивность и качество древесины, уровень естественных лесовозобновительных процессов [26-28].

В рекреационных лесах региона преобладают древесные особи первого класса устойчивости (96%), что говорит о здоровых древостоях с хорошим ростом и развитием.

Оценка стадий рекреационной дигрессии характеризует прошлую и современную рекреационную нагрузку на территорию объекта. По характеру изменений лесной территории под влиянием рекреации выделяется 5 стадий рекреационной дигрессии, находящихся в диапазоне от совершенно ненарушенной - до не значительно нарушенной.

Рекреационные леса региона в основном находятся в I и II стадии дигрессии (97%), то есть без каких-либо признаков нарушения лесной среды.

Насаждения зеленой зоны характеризуются средней эстетической и рекреационной ценностью и сравнительно высокой устойчивостью.

Данная информация может быть использована при исследовании лесных насаждений, рекреационных объектов, а также в научно-исследовательском процессе студентов, обучающихся по лесным и экологическим направлениям подготовки в вузе [29-31].

Библиографический список

1. Фещенко, В.В. Управление инновационным развитием агропромышленного комплекса в современных экономических условиях / В.В. Фещенко, И.А. Тачкова // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-2 (87-2). С. 174-177
2. Серебрякова, М.Ф. Риски и инструменты их регулирования в сельском хозяйстве региона / М.Ф. Серебрякова // В сборнике: Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2018. С. 623-625
3. Березняк И.С., Бешенков С.Н. Анализ инвестиционной привлекательности Смоленского региона на основе показателей его социально-экономического развития // Проблемы безопасности российского общества. 2016. № 2. С. 153-158.

4. Лесной кодекс Российской Федерации, утвержденный Президентом Российской Федерации 4 декабря 2006 года.
5. Учёт земель лесного фонда в Вологодской области / А.А. Тесаловский, Ю.М. Авдеев, Ю.П. Попов, Е.В. Протопопова, Ю.В. Мокрецов // Аллея науки. - 2017. Т. 2. № 12. С. 373-376
6. Точность описания объектов кадастрового учета в трехмерном пространстве / А.А. Тесаловский, Ю.С. Горшкова, М.В. Коновалова, Л.А. Сизова // В сборнике: Вузовская наука - региону материалы XIV Всероссийской научной конференции. 2016. С. 183-185
7. Анисимова, Л.В. Композиционные приемы построения парковых ландшафтов на неудобных территориях (на опыте исторического паркостроения) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры. - Москва, 1984. – 190 с.
8. Хамитова, С.М. Биоразнообразие и свойства лесных экосистем / С.М. Хамитова // В сборнике: Повышение эффективности лесного комплекса Материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - 2017.- С. 236-237
9. Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Изучение полиморфизма древесных растений на примере изменчивости кедра сибирского по форме семенной чешуи//В сборнике: Инновационные процессы в образовании Сборник статей по результатам всероссийской научно-методической конференции ВГМХА по качеству образования. 2010. С. 178-180
10. Шегельман, И.Р. Взаимосвязь технологий заготовки и воспроизводства лесных ресурсов / И.Р. Шегельман, В.М. Лукашевич, О.Н. Галактионов, А.В. Кузнецов // Перспективы науки. 2013. № 3 (42). С. 243-245
11. Шегельман, И.Р. Заготовка и воспроизводство лесных ресурсов / И.Р. Шегельман, В.М. Лукашевич, О.Н. Галактионов, А.В. Кузнецов // Reports Scientific Society. 2013. - № 1. С. 141-142
12. Желонкина, Е.Э. Рекультивация нефтезагрязненных земель североварьеганского месторождения «Варьеган-нефтегаз» Ханты-мансийского Автономного округа / Желонкина Е.Э., Хабаров А.В., Хабаров В.А. // В сборнике: Научное и кадровое обеспечение земельно-имущественного комплекса России Материалы Международной научно-практической конференции по итогам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава государственного университета по землеустройству за 2001-2005 гг.. 2005. С. 152-162.
13. Коршунов, М.Ю. Географическое краеведение. Бутурлинский район. 6 класс. Нижний Новгород. 2008. 80 с.
14. Палеосейсмогенные деформации в окрестностях Улан-Батора по геологическим и геофизическим данным / Дэмберэл С., Батарсурэн Г., Имаев В.С., Стром А.Л., Смекалин О.П., Чипизубов А.В., Гриб Н.Н., Сясько А.А., Качаев А.В. // Вопросы инженерной сейсмологии. 2010. Т. 37. № 3. С. 45-54.
15. Технология получения магнитоактивных композиционных материалов механохимическим синтезом для экологических целей / Юрищева А.А.,

- Фетисов Г.П., Джардималиева Г.И., Помогайло С.И., Голубева Н.Д., Кыдралиева К.А., Помогайло А.Д. // Технология металлов. 2011. № 8. С. 27-30.
16. Гончарова, О.В. Парадигма экологического гуманизма в решении экологических проблем XXI века // Зеленая экономика"" : риски, выгоды и перспективы с точки зрения устойчивого развития III Манякинские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. - 2014. С. 328-334.
17. Макеева, Е.Д. Общественные организации экологической направленности г. Самары (Куйбышева) 1920-х - первой половины 1980-х гг // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16. № 3-2. С. 468-472.
18. Веретенников Н.П., Богачев В.Ф., Савельев А.Н. Геоэкономическое обоснование освоения энергетических и биологических ресурсов Арктики // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 459-464.
19. Аношкин А.В. Современное экологическое состояние пойменнорусловых комплексов в районах осушительной сельскохозяйственной мелиорации // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Естественные, технические и медицинские науки. 2015. № 4. С. 426-428.
20. Микроэлементы в почвах сопряженных ландшафтов каменной степи различной степени гидроморфизма / Щеглов Д.И., Горбунова Н.С., Семенова Л.А., Хатунцева О.А. // Почвоведение. - 2013. № 3. С. 282.
21. Уханов, В.П. Экологический мониторинг состояния особо охраняемых природных территорий / В.П. Уханов, С.М. Хамитова, Ю.М. Авдеев // Вестник Крас.ГАУ. 2016. № 10 (121). С. 66-71
22. Экологическая и генетическая оценка свойств деревьев ели различных экотипов в условиях Вологодской области / С.А. Корчагов, Ю.М. Авдеев, С.М. Хамитова, Ю.В. Глинина, А.П. Енальский // Вестник Крас.ГАУ. 2016. - № 5 (116). С. 65-72
23. Влияние антропогенной нагрузки на встречаемость фитопатогенных грибов на территории особо охраняемых природных территорий / Ю.М. Авдеев, С.М. Хамитова, А.Е. Костин, С.А. Корчагов, Ю.В. Мокрецов // Вестник Крас.ГАУ. 2017. № 11 (134). С. 185-190
24. Кинетика неравновесной сушки некоторых лесных горючих материалов / Гришин А.М., Абалтусов В.Е., Зверев В.Г., Немова Т.Н., Сочнева Т.Д., Тиванов Г.Г. // В сборнике: Физика горения и методы ее исследования Межвузовский сборник. Чебоксары. 1981. С. 129-139.
25. Иванова, Р.М. Определение туристских ресурсов как основа прикладного исследования туристского потенциала локальной территории / Иванова Р.М. // В сборнике: Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 155-158.
26. Ефимкова, Л.Н. Динамика антропогенной нагрузки на окружающую среду в Сокольском районе Вологодской области / Л.Н. Ефимкова, С.М.

- Хамитова // Студент. Аспирант. Исследователь. 2016. № 12 (18). С. 78-83
27. Khamitova, S. The first national park of the USA / Khamitova S., Izimarieva Z.N. // В сборнике: Научно-исследовательская работа студентов Материалы научной сессии. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан, Башкирский государственный аграрный университет. 2007. С. 171-172
28. Бабич Н.А., Хамитов Р.С., Хамитова С.М. Селекция и семенная репродукция кедра сибирского // Вологда-Молочное. 2014
29. Авдеев, Ю.М. Научно-исследовательская работа как важный компонент формирования профессиональных компетенций / Ю.М. Авдеев // Территория инноваций. 2018. № 3 (19). С. 66-71
30. Лукашевич, В.М. Учет социальных аспектов при лесопользовании / В.М. Лукашевич, М.В. Лукашевич // NovaUm.Ru. 2017. № 10. С. 360-362
31. Рудаков В.О. Микроорганизмы почвы дендропарка Николая Клюева / В.О. Рудаков, Б.Б. Картабаева, С.М. Хамитова, Ю.М. Авдеев // Биотика. 2015. Т. 7. - № 6. - С. 172-175