

Советские социальные «проекты» и их авторы: Николай Милютин и его социалистический город

Мурзина Полина Сергеевна
Уральский федеральный университет
студент

Аннотация

В статье кратко обозначено определение социального проектирования в контексте исследования истории общественно-политического развития СССР, выделены отдельные компоненты социального проекта Н.А.Милютина, одного из идеологов «нового быта» 1920-ых, предоставлен краткий обзор библиографии по персоналии

Ключевые слова: социальное проектирование, СССР, соцгород

Soviet social «projects» and their authors: Nikolai Milyutin and his socialist city

Murzina Polina
Ural Federal University
student

Abstract

The article briefly outlines the definition of social design in the context of the study of the history of the socio-political development of the USSR, identifies the individual components of the social project of N.Milyutin, one of the ideologists of the «new way of life» of the 1920s, provided a brief review of the bibliography on personality

Key words: social design, USSR, socialist city.

Комплексное изучение советского наследия не только представляет теоретический интерес для теоретиков истории и архитектуры, немаловажно, что оно ориентировано на практическое применение. Проблема реализации социально-политического запроса становится особенно актуальной в современном политическом дискурсе.

Социальное проектирование — это научно-теоретическая и одновременно предметная практическая деятельность по созданию проектов развития социальных систем, институтов, социальных объектов, их свойств и отношений на основе социального предвидения, прогнозирования и планирования социальных качеств и свойств, являющихся значимой социальной потребностью [1].

П.И. Левко указывает на специфические черты социального проектирования, которые позволяют выделять его в отдельный вид

деятельности: противоречивость, многовекторность, многофакторность бытия. [2]

Л.Н. Мазур направляет исследование следующим образом: «Социальное проектирование в историческом контексте следует рассматривать как вид деятельности, связанный с преобразованием окружающего мира в соответствии с идеальными представлениями о том, каким он должен быть» [3]

В раннем СССР не вводили терминологию «социального проектирования», но по сути активно им занимались на различных уровнях, от всесоюзного до индивидуального. Вслед за лозунгом о строительстве нового мира, задача создания нового общества стала определяющей для всех отраслей народного хозяйства.

Идеологами проектирования стали высшие партийные работники. Идеи советского социального проектирования транслировались не только в программных и нормативных документах, но и в широких дискуссиях, происходивших на собраниях, заседаниях различных комитетов и страницах печати.

Милютин Николай Александрович (даты жизни: 1889 - 1942) относится к тем, кого принято называть «старым большевиком»: его партийная работа началась в 1908 году, он успел принять активное участие в Февральской революции. В 1924-1929 он возглавлял наркомфин РСФСР, в 1929 г. был председателем Малого СНК. В 1930-1934 заместитель наркомпросвещения РСФСР. После 1934 г. его карьера пошла на спад: в 1935-1937 начальник Главного управления кинофикации РСФСР. [4]

Библиография посвящена, скорее, личности Н.А. Милютина и его архитектурному наследию:

- Бочаров Ю. П., Хан-Магомедов С. О. Николай Милютин. — М.: Архитектура-С, 2007. — 79 с. — (Творцы русского классического художественного авангарда).

- Толстов И. Н. А. Милютин // Герои Октября. — Л., 1967. — Т. 2.

- Хмельницкий Д. С. Николай Милютин в истории советской архитектуры / Дмитрий Хмельницкий. Мы наш, мы новый мир построим / Екатерина Милютина. — Москва : Новое лит. обозрение, 2013.

- Хмельницкий Д. С. «Соцгород» Николая Милютина в контексте советской истории // Милютин Н. А. Соцгород. — Берлин: DOM Publishers, 2008.

Книга Н.А. Милютина «Соцгород» представляет особенный интерес из-за времени своего появления: 1929-1930 годы, в разгар дискуссии о социалистическом расселении, при этом автор еще занимает значимую должность. Д. С. Хмельницкий выделяет три смысловых уровня работы: градостроительный, архитектурный и социальный программный.

В предисловии Милютин указывает: работа выполнена, основываясь на анализе установок К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. «Массовая перестройка хозяйства на социалистических началах неизбежно вызывает и перестройку культуры и быта», - пишет автор. К 1929 г. переустройство быта на

новых, социалистических началах, становится первостепенной задачей СССР.

При этом Милютин резюмирует, что «было бы беспочвенным прожектерством сегодня же пытаться решить задачу строительства наших населенных пунктов, как пунктов будущего жилья людей при развернутом социализме. Меры носят временный характер на период строительства. Поэтому одна из важнейших задач для выхода из жилищного кризиса – снижение стоимости строительства путем изменения принципов.

В книге «Соцгород» замечен дискуссионный контекст. На страницах издания Милютин критикует «попытки нарисовать картину будущего города» от А.В. Луначарского, сравнивая его видение с утопиями XVI века, утверждая, что тот «оказался в плену у дворянского русского ампира».

Противопоставление капиталистическому миру соответствует идеологическим рамкам эпохи. Автор описывает жуткие условия жизни рабочего класса в этих странах: «лишены света и воздуха, где дети проводят свою жизнь на пыльных задворках около мусорных ям». Организацию городов большевик называет «анархо-капиталистической». Популярную идею «зеленых городов», «городов-садов» критикует, относит к категории «чистейшей и вредной утопии».

Развивая в контексте урбанизации и деурбанизации слова В.И. Ленина о соединении промышленности с земледелием, Н.А. Милютин выдвигает тезис о необходимости пересмотра понятия «город», т.к. противопоставление города и деревни должно быть уничтожено. В качестве методов решения этой задачи он называет отказ от централизации производства и механизацию сельского хозяйства.

Новому обществу – новые города. В основе населенных пунктов в соответствии с видением Н. Милютина должны лежать производственно-хозяйственные точки, единые комбинаты. Расширение существующих городов возможно только при наличии ресурсной базы и реальной необходимости, путем создания поселков-спутников или путем перепланировки. Существенные вложения в старые города без плана их переустройства автор считает недопустимыми.

Планировочные решения новых населенных пунктов сводятся к экономным системам транспортных магистралей для людей и грузов. Так жилая зона должна располагаться параллельно производственной и быть отделена от нее зеленой полосой, а за ней – сельскохозяйственные территории. Для единения «труда и воспитания» по Энгельсу высшие и средние учебные заведения должны располагаться на территории профильного сектора. Распределение населенного пункта на 6 функциональных зон и расположение их в установленном порядке получило название «поточно-функциональной системы». В качестве иллюстрации приведены схемы-планировки Магнитогорска, выполненные представителями разных градостроительных концепций.

Жилье должно соответствовать задачам, определенным на ближайшие 25-40 лет. Говоря об этом, Милютин возвращается к идее обобществления бытовых сервисов, что, по его мнению, должно дать экономию при

строительстве, освобождение 50-60% работников для производства, повышение производительности труда и уровня жизни населения. Обобществление быта предлагается начать с воспитания, питания и прачечных. Контраргументы автор называет «отрыжкой буржуазной идеологии», а семейный быт – «пережитком рабства женщины в буржуазном мире». При этом декларируется решительный отказ от принуждения к новому образу жизни: «новый быт должен родиться как естественное следствие новой организации труда и жилища».

Уничтожение института семьи позволит проектировать жилые здания как совокупность жилых ячеек, рассчитанных на одного взрослого человека. При этом распределение функций по разным помещениям (спальни, кабинеты, гостиные и т.д.) Милютин не принимает, называет «временным загибом» и считает деструктивным. Жилая ячейка, минимальной площадью 8,4 кв. м. должна быть многофункциональной. Ячейки объединяются в блоки (дома-коммуны) с разным типом расположения. Примером реализации такого проекта является Дом Наркомфина в г. Москве. При этом исследователь творчества Милютина Д. Хмельницкий указывает на то, что ячейки в этом доме все же были семейными, а не индивидуальными.

Выводы

Николай Александрович Милютин последовательно моделирует идеал: новое общество на иной, отличной от предшествующей «мерзкой буржуазно-мещанской» мировоззренческой основе. Проектируемое изменение социальной среды по Милютину требует институциональной трансформации нескольких сфер:

- экономической (новая модель хозяйственного функционирования городов, иное бюджетирование социальных расходов),
- социальной (обобществление быта, отказ от института семьи),
- культурной (практики повседневной жизни рабочих).

Библиографический список

1. Курбатов В. И, Курбатова О. В. Социальное проектирование: Учебное пособие. Ростов- н/Д: Феникс, 2001. 416 с.
2. Левко П.И. Понятие «социальное проектирование», его взаимосвязь с прогнозом, планом, программой // Право.by. 2011. №3(13). С.125-129
3. Мазур Л.Н. Раннесоветское общество как социальный проект: методологические подходы к изучению истории России в 1917 - 1936 годах // 1917 год в России: социалистическая идея, революционная мифология и практика: сборник научных трудов. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2016. С. 7-28.
4. Милютин Н. А. // БСЭ (3-е издание)
5. Хмельницкий, Д. Николай Милютин в истории советской архитектуры; Милютина, Е. Мы наш, мы новый мир построим. М.: Новое литературное обозрение, 2013. 504 с.
6. Милютин Н. А. Соцгород. М., 1930. 88 с.