

**Система работы по развитию произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития с использованием инновационных технологий**

*Ветрова Екатерина Андреевна*

*Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Ступени», г.Биробиджан*

*Учитель*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
магистрант*

**Аннотация**

В статье дается обоснование необходимости развития произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития, а также описывается разработанная система работы с использованием инновационных технологий для развития произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

**Ключевые слова:** младшие школьники, задержка психического развития, произвольное внимание, система, инновационные технологии.

**The system of work on the development of arbitrary attention of younger students with mental retardation using innovative technologies**

*Vetrova Ekaterina Andreevna*

*Regional state Autonomous educational institution «Educational Centre «Stupeni», Birobidzhan*

*Teacher*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Master student*

**Abstract**

In article the substantiation of necessity of development of voluntary attention in Junior schoolchildren with mental retardation, and explains how the developed system works with the use of innovative technologies for the development of voluntary attention of younger students with mental retardation.

**Keywords:** younger students, mental retardation, arbitrary attention, system, innovative technologies.

Воспитание и обучение детей с задержкой психического развития (ЗПР) продолжает оставаться актуальной проблемой. Это объясняется тем, что с каждым годом увеличивается количество учащихся с данным расстройством. При многих вариантах нарушений вторичным дефектом выступает задержка психического развития, которая представляет обратимые

нарушения интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы. Данные нарушения сопровождаются определенными трудностями в обучении. Вопрос о развитии психических процессов у детей с ЗПР остается актуальным. При этом необходимо отметить, что большую роль в функционировании психических процессов играет внимание [2].

Внимание следует рассматривать как базовый психический процесс, который «питает» другие психические функции и виды деятельности. Данный процесс обеспечивает организованный и целенаправленный отбор поступающей информации, избирательную и длительную сосредоточенность психической активности на объекте или деятельности, а также направленность и избирательность познавательных процессов. Вниманием определяется точность и детализация восприятия, прочность и избирательность памяти, направленность и продуктивность мышления и воображения. Это свидетельствует о том, что от внимания зависят качество и результаты функционирования всей познавательной системы.

Проблема развития внимания младших школьников с задержкой психического развития как первичного, так и вторичного характера является актуальной и недостаточно изученной. Особенности внимания, особенно произвольного, рассматриваются в числе причин, обуславливающих трудности, с которыми сталкиваются такие учащиеся во время обучения. Так, по данным О.Е. Шаповаловой и А.О. Вологиной, крайне отвлекаемое внимание учащихся с ЗПР негативно повлияло на процесс их работы с литературными текстами. Из-за невозможности сосредоточиться на выполнении задания дети с ошибками воспроизводили содержание текстов и не всегда могли ответить даже на самые простые вопросы [9].

Изучением внимания детей с ЗПР занимались Л.Н. Блинова, С.Д. Забрамная, С.Л. Рубинштейн, и др. В работах этих специалистов отмечается, что внимание младших школьников с задержкой психического развития имеет следующие особенности: малый объем, повышенную отвлекаемость, неустойчивость, слабую переключаемость и концентрацию, низкий уровень распределения [1].

Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина указывают на то, что внимание детей с ЗПР отличается от внимания нормально развивающихся сверстников. Внимание детей с данным дефектом сложно привлечь и удержать на протяжении всей выполняемой деятельности [3], [4].

Особенности внимания младших школьников с ЗПР оказывают негативное влияние на процесс обучения, поэтому его следует развивать и при необходимости корректировать. Однако, содержание коррекционно-развивающей работы должно основываться на результате диагностического исследования внимания младших школьников с ЗПР.

Наше экспериментальное изучение произвольного внимания учащихся проводилось на базе ОГАОУ «Центра образования «Ступени»» города Биробиджана. В этом Центре созданы условия, оптимальные для реализации особых образовательных потребностей детей с ограниченными

возможностями здоровья, нуждающихся в индивидуальном обучении [10]. В исследовании приняли участие 20 учащихся 1-2 классов.

Для изучения произвольного внимания были использованы следующие методики: «Домик» (Гуткина Н.И.), методика Пьерона - Рузера, «Перепутанные линии», «Найди отличия». Все методики нами были модифицированы.

Для выявления информации об объеме и концентрации произвольного внимания мы использовали методику «Домик», при выполнении которой ребёнку предлагалось срисовать картинку, изображающую домик.

Результаты оценивались в балах, которые начислялись за допущенные ошибки:

4 балла - отсутствие каких-либо деталей рисунка (дыма, окна, трубы, части забора, гвоздей, солнца и т.д.);

3 балла – увеличение и уменьшение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка;

2 балла - неправильно изображенный элемент рисунка, а также неверно воспроизведенное количество элементов в детали;

1 балл - неправильное расположение деталей в пространстве рисунка, залезание линий одна на другую.

Выводы об уровне развития произвольного внимания:

0-1 балл – высокий уровень;

3-7 баллов – средний уровень;

8 и более – низкий уровень.

Количественный анализ результатов выполнения данной методики представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Уровни успешности выполнения методики «Домик»

Количество учащихся	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
20 уч.	4 уч.	8 уч.	8 уч.

Из таблицы видно, что по уровню успешности выполнения методики «Домик» наши испытуемые разделились на три группы: одни оказались на высоком уровне успешности выполнения задания, вторые – на среднем уровне и третьи – на низком уровне.

Испытуемые, оказавшиеся на высоком уровне, выполняли задания с большим интересом, внимательно и последовательно просматривали детали рисунка, считали все элементы изображения, срисовывали рисунок соразмерно с образцом, не отвлекались на другие стимулы, некоторые детали были не дорисованы. Наибольшее количество ошибок приходилось на изображение гвоздей на заборе.

Учащиеся, оказавшиеся на среднем уровне, инструкцию приняли сразу. Большинство испытуемых выполняли задание, тщательно просматривая

детали изображения. При этом некоторые испытуемые не считали количество деталей рисунка. Таким образом, на рисунках участников были изображены не все детали, а также прослеживается увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка.

На низком уровне оказалось 8 участников. Учащиеся с большим интересом принялись выполнять работу, но задание выполняли торопясь, не вглядываясь в размеры деталей рисунка, в количество деталей и их расположение. Часть испытуемых, оказавшихся на данном уровне, дорисовывали свои собственные детали.

Для изучения объема и устойчивости внимания мы использовали методику Пьерона – Рузера, в ходе которой детям предлагалось на специальном бланке закодировать таблицу, поставив знаки, следуя образцу. При оценке результатов мы учитывали количество ошибочных и правильных решений,

Результаты распределились следующим образом:

1 – 5 ошибок – высокий уровень;

5 – 10 ошибок – средний уровень;

более 10 ошибок – низкий уровень.

Количественный анализ результатов выполнения данной методики представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Уровни успешности выполнения методики «Пьерона - Рузера»

Количество учащихся	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
20 уч.	3 уч.	9 уч.	8 уч.

Как видно из таблицы учащиеся оказались на высоком, среднем и низком уровнях.

Высокий уровень выполнения задания продемонстрировало три учащихся. К выполнению задания испытуемые приступили с большим интересом, к предложенному образцу обращались до середины бланка, затем работали по памяти.

На среднем уровне произвольного внимания оказалось девять учащихся. Испытуемые часто обращались к заданному образцу, работали в быстром темпе, допускали ошибки, которые распределились от начала и до конца бланка.

На низком уровне развития распределения внимания оказалось восемь испытуемых. Учащиеся постоянно возвращались к образцу, но даже в этом случае часто допускали ошибки. При этом учащиеся отвлекались на посторонние стимулы.

Для изучения степени устойчивости произвольного внимания при его сосредоточении мы использовали методику «Перепутанные линии». Учащимся предлагался бланк с изображением 25 перепутанных линий, 10 из

которых имели свой порядковый номер. Задача ребенка глазами, без помощи карандаша или пальца, проследить слева направо 10 линий от начала до конца и поставить соответствующий номер у правого конца. Результаты выполнения задания оценивались количеством правильно выполненных линий.

Выводы об уровне развития произвольного внимания:

8 - 10 правильных решений - высокий уровень произвольности;

5 - 7 правильных решений - средний уровень произвольности;

менее 5 правильных решений - низкий уровень произвольности.

Количественный анализ результатов выполнения данной методики представлен в таблице 3.

Таблица 3 - Уровни успешности выполнения методики «Перепутанные линии»

Количество учащихся	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
20 уч.	1 уч.	7 уч.	12 уч.

Из таблицы видно, что уровень успешности выполнения методики «Перепутанные линии» в основном соответствует низкому.

По результатам выполнения данной методики на высоком уровне оказался один ребенок. При работе учащийся сосредоточенно следил глазами за каждой линией, выполнял задания по очередности от первой линии до последней, но допустил 2 ошибки.

На среднем уровне успешности выполнения задания оказалось 7 учащихся. При выполнении задания они работали в умеренном темпе, следили глазами, но часто помогали карандашом. Учащиеся данного уровня допустили 3 – 4 ошибки, которые распределились по всему бланку.

На низком уровне успешности оказалось 12 учащихся. Данным испытуемым трудно было сосредоточиться на задании. Выполняли задание, помогая себе карандашом или пальцем. Допускали большое количество ошибок, начиная с начала бланка.

Для выявления уровня распределения и объема произвольного внимания мы использовали методику «Найди отличия». Учащимся предлагались 2 картинки. Задача - за короткий промежуток времени найти 10 отличий. При оценке результатов мы учитывали время выполнения задания:

8 - 10 баллов - ребенок затратил на выполнение задание 5 до 40 сек;

4-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 41 до 60 сек;

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло более 60 сек.

Распределение по уровням успешности осуществлялось следующим образом:

8 - 10 баллов – высокий уровень;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий.

Количественный анализ результатов выполнения данной методики представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Уровни успешности выполнения методики «Найди отличия»

Количество учащихся	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
20 уч.	3 уч.	8 уч.	9 уч.

Из таблицы видно, что учащиеся распределились по всем трем уровням, причем наибольшее количество испытуемых пришлось на средний и низкий уровень.

На высоком уровне выполнения задания оказалось 3 учащихся. Учащиеся данного уровня нашли 10 отличий за короткий промежуток времени (20-40 сек.)

Учащиеся, оказавшиеся на среднем уровне, принялись выполнять задание после сигнала экспериментатора. Первые 5-7 отличий нашли, затратив минимальное количество времени, но потратили время на поиск остальных отличий. Таким образом, задание было выполнено более чем за 40 секунд.

На низком уровне выполнения задания оказались 9 испытуемых. При выполнении задания большинство участников достаточно быстро отыскивали 4-6 отличий. На поиски остальных потратили большее количество времени. Некоторые из участников и вовсе не нашли все отличия.

Результаты проведенного экспериментального исследования показали, что внимание детей с задержкой психического развития находится на низком, среднем и высоком уровнях. У детей с низким уровнем произвольного внимания наблюдается слабая переключаемость, малый объем, высокая истощаемость, низкий уровень распределения внимания. Для детей со средним уровнем произвольного внимания характерна более быстрая концентрация и переключаемость внимания. Для младших школьников с высоким уровнем произвольного внимания характерна быстрая концентрация внимания на новом задании, высокая переключаемость, хорошая распределяемость внимания. Так как у учащихся преобладает низкий и средний уровень произвольного внимания, это свидетельствует о том, что внимание младших школьников с ЗПР необходимо развивать и корректировать.

В наше время в педагогической практике начали широко применяться инновационные педагогические технологии, которые способствуют развитию внимания школьников. Инновации в образовательной деятельности – это применение новых методов, приёмов, подходов, технологий для получения более высоких результатов в процессе обучения. Инновационные технологии в образовании характеризуются достижением усвоения за короткое время максимального объема информации; повышением творческой активности учащихся; овладением большим разнообразием практических навыков и

умений. По мнению О.В. Бондаренко, В.А. Слостенина и др., инновационные технологии характеризуются тремя составляющими: современным содержанием, современными методами обучения, современной инфраструктурой обучения. Современное содержание предполагает развитие компетенций, адекватных современной жизни. Это содержание должно быть хорошо структурированным и представленным в виде мультимедийных учебных материалов, которые передаются с помощью современных средств коммуникации. Так, урок будет наиболее продуктивным, если на нем будут использованы информационные технологии. Использование ИКТ на уроках дает возможность наглядной демонстрации изучаемого материала, заменяющих классную доску для фиксации внимания учащихся на той или иной теме, задании и т.д [7].

Е.С.Рапацевич определяет педагогическую инновацию как нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности [6].

Под современными методами обучения следует понимать активные методы формирования компетенций, которые основываются на взаимодействии обучающихся и их вовлечении в учебный процесс. Современная инфраструктура обучения включает информационную, технологическую, организационную и коммуникационную составляющие, позволяющие эффективно использовать преимущества дистанционных форм обучения.

В.М.Монахов считает, что это продуманная во всех деталях модель педагогической деятельности, включающая в себя проектирование, организацию и проведение учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя [8].

Таким образом, инновационные технологии - комплексная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств, которая помогает корригировать все нарушенные процессы учащихся, в том числе и особенности внимания, мешающие реализации мыслительной деятельности, а также влекущие за собой неуспеваемость по школьной программе.

Для коррекции внимания младших школьников с ЗПР нами была разработана система работы с использованием инновационных технологий. Наша система работы включает в себя три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный этап.

Цель констатирующего этапа - изучение уровня произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

Формирующий этап направлен на работу с учащимися, с учителями, с родителями. Каждое направление работы требует решения своих задач.

Работа с учащимися предполагает выполнение следующих задач: развитие распределения, расширение объема, развитие концентрации внимания. Для реализации перечисленных задач мы выделяем следующие пути решения: создание комплекса упражнений, игр, заданий для развития

произвольного внимания младших школьников с ЗПР с использованием следующего оборудования: набор психолога Pertra, волшебный молоточек, звуковая панель «Угадай звук», стол-мозаика, ширма «Тактильные мешочки».

При работе с учителями мы ставим следующие задачи: познакомить учителей с особенностями внимания младших школьников с ЗПР, познакомить учителей с методами и приемами развития внимания младших школьников с ЗПР – для этого можно использовать: разработку букетов, лифлетов, информации на сайт по теме развития внимания младших школьников с ЗПР.

Работа с родителями предполагает реализацию следующих задач: обобщить знания родителей (законных представителей) об особенностях внимания младших школьников с ЗПР, рассказать о влиянии особенностей внимания младших школьников с ЗПР на процесс обучения, познакомить с методами и приемами развития внимания младших школьников с ЗПР. Для выполнения перечисленных задач планируется: разработка рекомендаций для родителей (законных представителей) по развитию внимания младших школьников, разработка комплекса игр и упражнений по развитию внимания младших школьников с задержкой психического развития в домашних условиях.

Контрольный этап предполагает оценку эффективности проведенной работы. На данном этапе мы ставим следующие задачи: контрольное изучение уровня развития произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития, сравнение полученных результатов и с исходными данными.

Таким образом, мы предполагаем, что данная система работы с использованием инновационных технологий будет положительно влиять на развитие внимания младших школьников с задержкой психического развития. Так как данная система направлена на всех участников образовательного процесса и выделяет для каждого направления свои задачи и пути решения это на наш взгляд, будет способствовать развитию произвольного внимания учащихся, нуждающихся в индивидуальном обучении.

#### Библиографический список

1. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студентов пед. вузов. М.: НЦ ЭНАС, 2002. 134с.
2. Дети с задержкой психического развития. / Под ред. Власовой Т. А., Лубовского В.И., Цыпиной Н.А. М.: Академия, 1994. 256 с.
3. Дети с временной задержкой психического развития / Под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. М.: Педагогика, 1971. 312 с.
4. Заваденко Н. Н. Дети с гиперактивностью и дефицитом внимания. М.: Школа-Пресс, 2001. 128 с.
5. Лебединский В.В.: Нарушение психического развития у детей. М.: МГУ,



1985. 168 с.
6. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Большая современная энциклопедия //Е. С. Рапацевич Минск: Современное слово. 2005.
  7. Сластёнин В.А. Педагогика. М.: Школа-Пресс, 2000. С. 492.
  8. Монахов, В.М. Резервы совершенствования методической системы обучения // Советская педагогика.1987. № 3. С. 23-28.
  9. Шаповалова О.Е., Вологина А.О. Особенности логической памяти младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Казанская наука. 2014. № 9. С. 211 – 213.
  10. Шаповалова О.Е., Жулич Т.К. Инновационный подход к организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях индивидуального обучения // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2014. №1 (59). С.24-30.