

Место и роль доказательств в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран, на примере Англии и США

Нуренов Кишвар Синавбаршоевич

Российский Государственный Университет Правосудия

Студент

Аннотация

Актуальность данного исследования определяется тем, что процесс доказывания, имеющий своей целью установление истины в уголовном судопроизводстве, представляет собой важнейшую составляющую уголовного процесса любой страны мира. Английское и американское доказательственное право многими зарубежными учеными и политиками признается наилучшей и наиболее совершенной доказательственной системой в мире, которая прошла более чем вековое испытание и получила признание во многих зарубежных странах.

Ключевые слова: доказательство, доказывание, уголовный процесс, законодательство Англии, законодательство США.

Place and role of evidence in the criminal procedure legislation of foreign countries, using the example of England and the United States

Nurenov Kishvar Sinavbarshoevich

Russian State University of Justice

Student

Abstract

The relevance of this study is determined by the fact that the process of proof, aimed at establishing the truth in criminal proceedings, is an important component of the criminal process in any country in the world. English and American evidential law by many foreign scientists and politicians is recognized as the best and most perfect evidential system in the world that has passed more than a century of testing and gained recognition in many foreign countries.

Keywords: proof, proving, criminal process, English law, US law.

Законодательству зарубежных стран мира в вопросах регламентации процесса доказывания по уголовному делу присущи специфические национальные черты, обусловленные особенностями исторически сложившейся правовой системы.

Правила о доказательствах в английском праве занимают важное место. Доктрина не рассматривает правила о доказательствах частью уголовного процесса и выделяет их в самостоятельную отрасль права, которое так и

называется - доказательственное право. Данный подход является свидетельством того, что традиционно значение правил об уголовных доказательствах особенно велико для английского уголовного судопроизводства и превышает то значение, которое имеет доказательственное право в странах континентальной Европы.

Понятие «доказательство» в английском законодательстве используется в двух значениях. В узком и наиболее часто употребляемом значении «доказательство» характеризуется как средство, с помощью которого доказываются факты, которые составляют предмет спора между сторонами уголовного дела.

Более широкое значение, понятия «доказательство» в английском праве, заключается в описании фактов, которые могут быть доказаны, а не средств, с помощью которых они могут быть доказаны. Факты часто представляются как доказательства существования других фактов. Данный вид доказательств в законодательстве Англии известен как косвенные доказательства.

Английский юрист Фипсон выявил единое определение понятия «доказательство», которое включает оба указанных значения: «Во-первых, средства, помимо выводов и аргументов, с помощью которых суд ставят в известность об установленных спорных фактах, в состязательных бумагах; во вторых, объект применения этих средств» [1].

Таким образом, понятие «доказательство» не содержится в законодательстве Англии, однако широко используется в доктрине.

Доказательственное право или «право доказательств» Англии «Law of evidence» достаточно сложное по своей внутренней организации, сущности, составу и строению.

Основными специфическими особенностями доказательственного права Англии являются то, что доказательственное право Англии представляет собой сложные правила о доказательствах, содержащиеся в сотнях судебных прецедентах и статутах, вызывающие необходимость их доктринальной систематизации и комментирования; доказательственное право Англии исторически выделено и обособлено от уголовно-процессуального права; специфична история доказательственного права Англии, в части зарождения и развития суда присяжных, а также прецедентного характера права; особенностью доказательственного права Англии является сходство с уголовным и гражданским процессами. Это в том числе связано с отсутствием классического предварительного расследования, как строго регламентированной деятельности органов по собиранию доказательств до начала производства дела в суде [2].

Среди источников современного уголовно-процессуального права Англии следует выделить правовые акты, регулирующие вопросы судоустройства, а также вопросы доказывания. К их числу относятся законы о присяжных 1974 года, о судах и юридических услугах 1980 года, о магистратских судах 1980 года, о Верхнем суде 1982 года, о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 года, о судах графств 1984 года,

об отправлении правосудия 1985 года, о преследовании за преступления 1985 года и многие другие [3]. Эти законы, называемые еще статутами, они постепенно приобретают доминирующую роль в уголовном процессе в регулировании отношений по доказыванию, а к прецедентам все больше обращаются для устранения проблем в законах.

В системе уголовно-процессуального права Англии доказательственное право связано с судом присяжных и основывается на свободной оценке доказательств по внутреннему убеждению [4].

Основным принципом английского права является то, что решения не выносят по гипотетическим правовым проблемам. Основу любого дела должна составлять только фактическая ситуация. Доказательственное право Англии не устанавливает, какие факты являются основными в каждом конкретном случае совершения преступления, это решается путем обращения к нормам материального права.

Согласно общего правила сторона, которая собирается сослаться на какой-либо факт, должна доказать суду существование данного факта. Однако возможны обстоятельства, которые не требуют доказывания. Кроме того, факт, который говорит в пользу стороны, также не должен доказываться этой стороной.

В английском уголовно-процессуальном праве нет исчерпывающего перечня видов доказательств.

По утверждению К.Ф. Гуценко, система способов доказывания, сложившаяся в Англии, строится в первую очередь на основе принципа ограничения и выражается в том, что если правовые нормы права не запрещают сторонам применять какой-либо конкретный способ доказывания, то такой способ считается допустимым. Наиболее популярными средствами доказывания в Англии являются такие средства доказывания как показания свидетелей, документы, экспертиза, вещественные доказательства и многие другие средства [5].

Американское доказательственное право исторически основывается на английском праве, но и имеет свои специфические особенности. Доказательственное право США также представляет собой сложную систему правил о доказательствах и доказывании, сосредоточенную в огромном количестве законов и судебных прецедентов, и при этом также отделенную от норм уголовного процессуального права США.

В США до 1975 года доказательственное право развивалось в традициях общего права и лишь в четырех штатах действовали кодексы о доказательствах: в Юте, в Калифорнии, Канзасе и Нью Джерси. В 1963 году Юридическая конференция федеральных судов рекомендовала создание объединенных правил доказательственного права. Так был создан Совецательный комитет, состоявшего из юристов различных специальностей и делавшего в основном консервативный акцент на практиков и судей. Их работа завершилась опубликованием в 1969 году правил о доказательствах. Однако, только в январе 1975 года Конгресс США принял Федеральные правила о доказательствах.

Современная система правил о доказательствах в США состоит из Федеральных правил о доказательствах, а также внутренних правил о доказательствах того или иного штата.

В американской доказательственной теории и в Федеральных правилах о доказательствах США дефиниция «доказательство» определяется как «относимое доказательство».

При этом неотносимые доказательства являются недопустимыми. Как сказано в Правиле 401 Федеральных правил о доказательствах США относимое доказательство - это такое доказательство, которое имеет тенденцию делать существование того или иного обстоятельства, важного для разрешения дела более или менее вероятным, нежели оно было бы без этого доказательства [6].

Из содержания Федеральных правил следует, что относимые доказательства допустимы, если иное не предусмотрено Конституцией США [7], актами Конгресса США или Правилами о доказательствах, установленными Верховным Судом США в соответствии с его компетенцией.

Относимы все те сведения, которые связаны с предметом доказывания непосредственно (прямые доказательства) либо опосредованно через промежуточные факты (косвенные доказательства). Каждый уличающий обвиняемого промежуточный факт делает вывод обстоятельствами преступления и иными обстоятельствами, подлежащими установлению по уголовному делу. Назван признак самой сложной связи доказательств с предметом доказывания, при этом несложные для выявления связи с предметом доказывания, которые свойственны прямым доказательствам, безусловно включены в это определение [8].

Таким образом, допустимости придается всеобъемлющее значение. В понятие допустимости доказательств не включается, как например, в России, принадлежность к одному из видов доказательств исчерпывающего перечня. Схожим с законодательством России является включение в понятие допустимости критерия соблюдения законности при собирании доказательств.

Некоторые американские правоведы считают, что рассмотрение конкретного уголовного дела в суде – это не тот спор, в ходе которого рождается истина. Взгляды правоведов отражают сложившуюся практику о том, что судьи ориентируются на вероятность, а не на истину.

Американское доказательственное право обязывает присяжных относиться к подсудимому как к лицу невиновному, пока он не будет признан виновным [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что каждое доказательственное право зарубежных стран имеет свои специфические особенности, обусловленные особенностями исторического развития, типом и существующей формой уголовного процесса, поставленными целями уголовно-правовой политики. Однако, в любом доказательственном праве, в том числе в Англии и США, актуальным является формулирование таких

понятий как: доказательство, относимость и допустимость доказательств, предмет и субъекты доказывания, бремя доказывания, истина в доказывании. Каждое государство (как и теория, и практика) пытается найти наиболее пригодные для него инструменты доказывания.

Причиной отсутствия четкого, законодательно закрепленного, понятия «доказательство» в уголовно-процессуальных законах Англии и США является характерное понимание цели доказывания - заставить суд поверить в наличие каких-либо обстоятельств, и соответственно доказательством выступает то, что может убедить поверить в это.

Таким образом, несмотря на имеющиеся недостатки, доказательственное право Англии и США представляет определённый интерес для дальнейшего развития и совершенствования уголовно-процессуального законодательства других государств, в том числе России.

Библиографический список

1. Хэтчард Д. Аспекты уголовно-процессуального права в Англии и Уэльсе // Вестник Саратовской государственной академии права. 1996. № 3. С. 31.
2. Левченко О.В. Современное доказательственное право зарубежных стран // Вестник Оренбургского государственного университета. Оренбург: Изд-во Оренбург. ун-та, 2009. С. 71-77.
3. Ветчинкина Н.В. Критерии допустимости доказательств при разрешении налоговых споров в России и США // Реформы и право. 2016. № 3. С. 45 - 50.
4. Журкина О.В. Доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран // Вопросы российского и международного права. 2016. № 3. С. 109-116.
5. Гуценко К.Ф. Уголовный процесс западных государств. М.: Зерцало-М, 2001. 480 с.
6. Селина Е.В. Допустимость, относимость и достоверность доказательств в уголовном процессе Англии и США // Всероссийский научно-практический журнал «Юстиция». 2015. № 2. С. 29-32.
7. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие. 8-е изд., исправл. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 714 с.
8. Треушников М.К. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. Екатеринбург, 1997. 237 с.
9. Верещагина М.А. Институт допустимости доказательств по английскому и американскому уголовному доказательственному праву // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2008. № 18. С. 36-41.