

Сравнительная характеристика уровня экономической безопасности России и Франции

*Детков Александр Александрович
Сибирский федеральный университет
студент*

*Бонченкова Виталина Александровна
Сибирский федеральный университет
студент*

*Гусева Светлана Юрьевна
Сибирский федеральный университет
студент*

*Жихалов Павел Сергеевич
Сибирский федеральный университет
студент*

Аннотация

Статья посвящена экономической безопасности. В статье приведены основные показатели для определения уровня экономической безопасности страны. Проведён анализ уровня экономической безопасности России и Франции, а также дана сравнительная характеристика существенных различий в подходах к обеспечению экономической безопасности этих стран.

Ключевые слова: экономическая безопасность, Россия, Франция.

Comparative characteristics of the level of economic security of Russia and France

*Detkov Aleksandr Aleksandrovich
Siberian federal University
student*

*Bonchenkova Vitalina Aleksandrovna
Siberian federal University
student*

*Guseva Svetlana Jur'evna
Siberian federal University
student*

Zhihalov Pavel Sergeevich
Siberian federal University
student

Abstract

The article is devoted to economic security. The article presents the main indicators for determining the level of economic security of the country. The analysis of the level of economic security of Russia and France, as well as a comparative description of significant differences in approaches to ensuring economic security of these countries.

Keywords: economic security, Russia, France.

Экономической безопасности как относительно новой научной категории сейчас уделяется значительно внимание. Это обусловлено прежде всего необходимостью обеспечения и поддержания определённого уровня экономической безопасности любого экономического субъекта (организации, государства и пр.). Необходимость заключается в возможности создания устойчивого экономического роста за счёт минимизации риска появления и влияния экономических угроз на деятельность экономического субъекта.

Российская экономическая система отличается особым вниманием к своей экономической безопасности. Об этом свидетельствует специально разработанное законодательство (Например, Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”).

Современные учёные-экономисты выделяют 11 основных показателей для анализа уровня экономической безопасности, в ходе которого предполагается сравнение фактических значений данных показателей с нормативными в течение отчётного периода (3 года). Динамика (за 2014-2016 года) показателей уровня экономической безопасности Российской Федерации представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели уровня экономической безопасности Российской Федерации за 2014-2016 гг.

Показатели		2014 год		2015 год		2016 год	
Название	Норма	Факт	Откл.	Факт	Откл.	Факт	Откл.
Объём ВВП, %:							
в целом от среднего уровня по «семерке»	75	75,8	+0,8	73,2	-1,8	72	-3
на душу населения от среднего уровня по «семерке»	50	61,4	+11,4	60,5	+10,5	59,9	+9,9
На душу населения от среднемирового уровня	100	248,1	+148,1	259	+159	261,4	+161,4
Доля инвестиций в основной капитал	25	17,6	-7,4	16,7	-8,3	17,2	-7,8
Расходы на НИОКР, % к	2	1,07	-0,93	1,1	-0,9	1,1	-0,9

ВВП							
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	11,2	-4,2	13,3	-6,3	13,4	-6,4
Продолжительность жизни населения, лет	70	70,9	+0,9	71,4	+1,4	71,9	+1,9
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	7	5,2	+1,8	5,6	+1,4	5,5	+1,5
Уровень инфляции за год, %	20	11,36	+8,64	12,91	+7,09	5,38	+14,62
Объем внутреннего долга, % к ВВП	30	9,1	+20,9	8,8	+21,2	9,3	+20,7
Объем внешнего долга, % к ВВП	25	14,2	+10,8	13,3	+11,7	13,5	+11,5
Дефицит бюджета, % к ВВП	5	0,9	+4,1	0,7	+4,3	0,6	+4,4
Доля импорта во внутреннем потреблении, всего, % к ВВП	30	7,5	+22,5	4,9	+25,1	4,8	+25,2

Представленные аналитические данные свидетельствуют о том, что в отчетном периоде наблюдается положительная динамика большинства показателей, характеризующих уровень экономической безопасности Российской Федерации. К таким показателям относятся расходы на научные исследования, рост которых составил 0,3% от ВВП к 2016 году; продолжительность жизни (+1 год); дефицит бюджета, сократившийся на 0,3%, а также доля импорта во внутреннем потреблении, сократившаяся на 2,7%. Одной из причин данной динамики является развитие внутреннего производства.

Также за отчетный период наблюдается ряд показателей, характеризующихся разнонаправленным изменением с положительной динамикой к 2016 году. К ним относятся: доля инвестиций в основной капитал, уровень безработицы, уровень инфляции, а также объем внутреннего и внешнего долга. Это в основном связано с кризисом 2014-2015 годов и выходом из него к 2016 году. Однако из-за кризиса доля населения людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимум увеличилась на 2,2% и Россия увеличила разрыв своего ВВП со средним общим и на душу населения по «Семерке». Несмотря на положительную динамику некоторых показателей, они до сих пор не достигли пороговых значений необходимого уровня экономической безопасности. К таким показателям относятся: доля инвестиций в основной капитал и расходы на НИОКР.

Таким образом, рассмотренные показатели свидетельствуют в целом о повышении уровня экономической безопасности Российской Федерации

Некоторые страны до сих пор не уделяют отдельного законодательного внимания экономической безопасности, относя её к национальной. Такой

страной является Франция, в законодательстве которой упоминается экономическая безопасность, но лишь в рамках национальной.

Динамика (за 2014-2016 года) показателей уровня экономической безопасности Франции представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели уровня экономической безопасности России за 2014-2016 гг.

Показатели		2014 год		2015 год		2016 год	
Название	Норма	Факт	Откл.	Факт	Откл.	Факт	Откл.
Объём ВВП, %:							
в целом от среднего уровня по «семерке»	75	56,4	-18,6	47,4	-27,6	46,7	-28,3
на душу населения от среднего уровня по «семерке»	50	98,7	+48,7	84,2	+34,2	83,3	+33,3
На душу населения от среднемирового уровня	100	399	+299	360,7	+260,7	363,4	+263,4
Доля инвестиций в основной капитал	25	21,9	-3,1	21,6	-3,4	22	-3
Расходы на НИОКР, % к ВВП	2	2,2	+0,2	2,2	+0,2	2,47	+0,47
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	14	-7	14,2	-7,2	13,9	-6,9
Продолжительность жизни населения, лет	70	81	+11	81,75	+11,75	82,2	+12,2
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	7	10,3	-3,3	10,4	-3,4	10	-3
Уровень инфляции за год, %	20	0,06	+19,94	0,18	+19,82	0,61	+19,39
Объём внутреннего долга, % к ВВП	30	95,2	-65,2	96,2	-66,2	96,6	-66,6
Объём внешнего долга, % к ВВП	25	193,9	-168,9	225,9	-200,9	202,5	-177,5
Дефицит бюджета, % к ВВП	5	3,6	+1,4	3,6	+1,4	3,4	+1,6
Доля импорта во внутреннем потреблении, всего, % к ВВП	30	30,9	-0,9	31,2	-1,2	31,2	-1,2

Представленные аналитические данные свидетельствуют о том, что в отчётном периоде наблюдается положительная динамика большинства показателей, характеризующих уровень экономической безопасности Франции. К таким показателям относятся следующие: расходы на НИОКР, увеличившийся на 0,27% от ВВП; продолжительность жизни на 1,2 года; дефицит бюджета, сократившийся на 0,2%.

Также за отчётный период наблюдается ряд показателей, характеризующийся разнонаправленным изменением с положительной

динамикой к 2016 году. К ним относятся: доля инвестиций в основной капитал; доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума; уровень безработицы и объём внешнего долга. Это связано с улучшением механизма государственного регулирования в сфере социально-экономического развития.

Однако из-за изменения конъюнктуры внешнеэкономических отношений на Европейском континенте наблюдается отрицательная динамика ряда показателей, среди которых увеличение уровня инфляции на 0,55%, объёма внутреннего долга на 1,4%, а также увеличение разрыва ВВП Франции со средним по «Семерке». Несмотря на положительную динамику некоторых показателей, они до сих пор не достигли пороговых значений необходимого уровня экономической безопасности. К таким показателям относятся: доля инвестиций в основной капитал; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; уровень безработицы и объём внешнего долга.

Таким образом, рассмотренные показатели свидетельствуют в целом о повышении уровня экономической безопасности Франции.

Сравнивая российский и французский уровень экономической безопасности разумно говорить о том, что экономическая безопасность российской экономики выше, чем во Франции. Это связано с наличием по Франции огромного внутреннего и внешнего долга, а также снижением ВВП страны. Существенное влияние на данную ситуацию оказывает сделанный Францией акцент на национальную безопасность в части обороны, а также большая зависимость Франции от внешнеэкономических отношений со странами-союзниками.

Таким образом, наличие специального законодательства в сфере обеспечения экономической безопасности является важным фактором повышения и регулирования её уровня. Также внешнеэкономические отношения не всегда положительно влияют на уровень экономической безопасности страны, что связано, в первую очередь с ростом зависимости национальной экономики от процессов, происходивших в экономиках государств, с которыми ведётся активное внешнеэкономическое сотрудничество.

Библиографический список

1. Бесплатные данные, статистика, анализ, визуализация и публикация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knoema.ru/>
2. Макроэкономические исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://be5.biz/makroekonomika/index.html>
3. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/>
4. Статистика Центрального Банка - Финансовые рынки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=finr/>
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>