

Особенности производства видеofиксации осмотра места происшествия по делам о незаконном обороте оружия и боеприпасов

Чинёнов Андрей Андреевич

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
магистрант*

Аннотация

В статье рассматривается и анализируется видеозапись, как необходимое средство фиксации осмотра места происшествия. Когда видеозапись применяется на протяжении всего осмотра места происшествия, это зачастую сопряжено с трудностями технического и тактического характера. Отражаются преимущества данного способа фиксации.

Ключевые слова: видеозапись, оружие, боеприпасы.

Features of the production of video recording of the scene of the incident in cases of illegal circulation of arms and ammunition

Chinonov Andrey Andreyevich

*Academy of the Investigative Committee of Russian Federation
Master student*

Abstract

The article considers and analyzes video recording as necessary means of fixing the inspection of the scene. When the video is used throughout the entire inspection of the scene, this is often accompanied by technical and tactical difficulties. The advantages of this method of fixation are reflected.

Keywords: video recording, weapons, ammunition.

Место происшествия является тем уникальным и неповторимым местом, где только во время осмотра есть возможность зафиксировать всю изначальную обстановку произошедшего. Поэтому фактические данные, полученные в результате осмотра, невозможно получить другим следственно-оперативным путем. В настоящее время самым распространенным способом фиксации хода и результатов осмотра является фотосъемка. Согласно ч. 2 ст. 166 УПК РФ наряду с протоколированием для фиксации хода и результатов следственного действия могут применяться иные средства, в том числе видеозапись. И хотя она пока не получила в этом качестве надлежащего развития, можно полагать что ситуация с течением времени изменится [1]. На данный момент анализ правоприменительной практики отражает неуклонную тенденцию применения видеозаписи осмотра места происшествия. Видеofиксация имеет ряд преимуществ перед фотофиксацией. Так, в части 1.1 статьи 170 УПК РФ предусмотрена

возможность производства осмотра без участия понятых, при этом следователь должен в обязательном порядке выполнить условия применения технических средств фиксации хода и результата расследования. Применяемое техническое средство одновременно должно отражать как результат, так и ход самого осмотра. Фотосъемка является статическим способом фиксации, при этом запечатлеть динамику происходящего очень сложно, события с помощью фотосъемки фиксируются дискретно, то есть скачкообразно, упускаются события, происходящие в перерыве фотосъемки. При этом с помощью фотосъемки невозможно определить временной промежуток, разделяющий два последних кадра, что в итоге затрудняет фиксацию хода следственного действия, которое характеризуется движением, динамикой и постоянным изменением окружающей обстановки. Таким образом, способом фиксации самого хода следственного действия, поведения его участников является видеосъемка, которая непрерывно запечатлевает все происходящее и течение следственного действия. Также преимуществом видеосъемки перед фотосъемкой является наглядность. Однако существует мнение, что фиксация с помощью видеозаписи всего следственного действия нецелесообразна, так как следует записывать только наиболее важные, узловые моменты следственного действия [2].

Производство видеосъемки осмотра места происшествия является сложным мероприятием с организационной точки зрения. При производстве осмотра места происшествия с применением видеозаписи подготовить сценарий либо подробный план практически невозможно. Следователю приходится принимать решение о необходимости видеофиксации, получив лишь поверхностную первоначальную информацию о произошедшем, ориентироваться на месте и оперативно планировать следственное действие по его ходу. Естественно, у следователя должен быть общий план следственного действия с указанием прав его участников и общего алгоритма действий, но порядок работы на месте происшествия определяется по прибытии на место. Это и обуславливает особую сложность производства видеозаписи данного следственного действия.

Осмотр места происшествия, связанный с огнестрельными повреждениями, сопровождается поиском оружия, стрелянных гильз и пуль. При видеофиксации оружия и боеприпасов прежде всего необходимо зафиксировать место их обнаружения, аналогичным способом произвести «привязку» объекта к двум (трем) неподвижным точкам напротив друг друга. Далее на видеокамеру фиксируются индивидуальные признаки оружия: модель, различные надписи, рисунки на нем, а также номер (если он спилен, необходимо запечатлеть это на видеозапись). Фиксируется на видео и озвучивается состояние оружия: заряжено или нет, наличие патрона в патроннике, состояние затвора, наличие или отсутствие магазина, количество патронов в нем, состояние и наличие гильзы (застрелявшей) в окне выбрасывателя. При обнаружении гильз и пуль ключевое значение имеет место их обнаружения, так как это помогает определить место производства выстрела. Поэтому место обнаружения стрелянных гильз и пуль необходимо

«привязывать» с наибольшей тщательностью. При описании гильз или патронов после «привязки» производится обязательная видеосъемка доньшка гильзы с целью фиксации цифровых и буквенных обозначений на нем. В некоторых случаях данная информация позволяет определить место производства боеприпасов и их частей и отследить их путь к лицу, применившему оружие [3].

Каждый следователь должен быть готов снимать и сниматься на видео, иметь на вооружении цифровую заряженную видеокамеру с запасной батареей и штатив. Также следователь должен тщательно готовиться к производству видеосъемки осмотра места происшествия, так как она требует максимальной концентрации, дисциплины, полноты и процессуальной правильности проведения следственного действия.

Библиографический список

1. Глушков М.Р. Обязательна ли непрерывная видеофиксация следственного действия? // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 3. С.85-89.
2. Осмотр места происшествия: практическое пособие/ под ред. В.М. Логвинова. М.: Юрлитинформ, 2013.
3. Видеозапись следственных действий: учебное пособие/ под общей ред. канд. юрид. наук, доц. А.М. Багмета. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 91-92.