

Факторы эффективности функционирования инновационной экосистемы университета

*Герасимова Наталья Владимировна
Сибирский федеральный университет
Студент*

Аннотация

Влияние университетов на социально-экономическое, культурное развитие государства давно никто не оспаривает. В статье рассматриваются факторы, при которых функционирование инновационной экосистемы университета состоится и получит свое развитие. Отдельную составляющую этого процесса играет человеческий капитал университета, который является фундаментом для реализации «третьей миссии». Сибирский федеральный университет в рамках Программы развития международной конкурентоспособности работает над моделированием процессов встраивания его экосистемы для достижений стратегических целей государственной политики. Бизнесу нужны новые технологии, новые люди, готовые и способные к инновационной деятельности, лидерским амбициям. Для «воспроизводства» таких профессионалов немаловажную роль играют специально созданные условия, где отсутствуют догмы, образовательный и рабочий процессы выстроены на творческих взглядах.

Ключевые слова: инновационная экосистема университета, человеческий капитал, образование, высшая школа, конкурентная среда, компетенции, миссия университета интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной деятельности

Factors of efficient functioning of an innovative university ecosystem

*Gerasimova Natalya Vladimirovna
Siberian State University
Student*

Abstract

Nobody opposes the impact of universities on socio-economical and cultural development of the government. The article discusses the factors, that will allow the existence of functional innovative university ecosystem, and its progress. The separate aspect of this process are human capital assets, which are fundamental for implementation of a "third mission". As a part of the International competitiveness development program, Siberian State University is working on modeling the processes of building in its ecosystem to achieve the strategic targets of national policy.

Keywords: university innovative system, human capital assets, education, high school, competitive environment, competence, university mission, intellectual property, results of intellectual activity.

Время сегодня требует от университетов повышения роли в процессе модернизации производства через коммерциализацию достигнутых результатов интеллектуальной деятельности, причем речь идет не только о российских вузах. Заметим, что сегодня университет видится и воспринимается как градообразующее учреждение, имиджевая визитка города или региона. Глобализация, экономика знаний, кризисы и другие события нашей жизни порождают необходимость в создании в высшей школе малых предприятий, привлечения заказов от бизнеса на научно-исследовательские и консалтинговые работы. По сути мы говорим о формировании рыночной модели инновационной экономики. Все чаще в выступлениях академиков и администрации российских университетов мы слышим о некой «третьей миссии».

При анализе литературных источников, несмотря на продолжающиеся дискуссии в поисках смысловой составляющей термина «третья миссия», единого понимания его мы не встретили. Однако, если системно посмотреть на содержание текстов, высказанных ораторами, то с одной стороны речь идет не об отдельной миссии, а скорее о способе синергии двух других (прежне заявленных). Мы все хорошо помним, что в предыдущих версиях ведущих российских вузах звучали фразы, связанные со словами «обучение» и «исследование». И тогда и сейчас университет откликается на веяния времени и перестраивается под его потребности. С другой стороны, специалисты говорят, что это все же отдельная миссия, которая выражена в собирательном термине для обозначения всего, что не относится к обучению и исследованиям. Есть мнение, что «третья миссия» - это порядок отношений, выстроенных, или выстраиваемых между высшим образованием и обществом за рамками обучения и исследований. В данном случае предполагается деятельность, где востребованы знания и другие университетские возможности за пределами внутренней среды. Однако, некто из авторов и не спорит в отношении того, «третья миссия» содержит в себе три основных составляющих университета: трансфер технологий и инноваций, продолженное обучение и социальное участие.

Первые две позиции тесно связаны с исследованием, продвижением идей, практик, интеллектуальной собственности, открытий, изобретений, проводимых в университете, во внешнюю среду. Результаты этой деятельности будут социально и экономически полезны на местном, региональном, национальном или глобальном уровнях.

Под продолженным обучением представляется образовательная деятельность, которую реализует университет с учетом того, что процесс глобализации подвел мир к тому, что приобретать новые знания, навыки и компетенции можно нужно на протяжении всей жизни.

Когда речь идет о социальном участии, то подразумевается эффективное партнерство университетского знания и ресурсов с бизнесом, обществом. Предполагается, что за этими действиями последуют процессы улучшения качества образования, исследований, гармонизации взаимоотношений. [1].

При реализации мер, направленных на создание соответствующих условий большое внимание уделяется повышению степени самостоятельности вуза. В последнее время наблюдается сокращение бюджетной финансовой поддержки университетам и на этом фоне повышается роль внебюджетных доходов [2].

В последние десятилетия все чаще в науке проявляется междисциплинарность и взаимопроникновение знаний, терминологии в том числе и в отношении анализа явлений и процессов, происходящих в экономике. Это легко объяснить тем, что, развитие экономических систем идет аналогично природным, здесь и процессы зарождения, становления, адаптации, тот же естественный отбор. Таким образом, появился некий феномен в виде термина «университетская экосистема», обусловленный, в том числе концепцией «открытых инноваций». Исходя из вышеизложенного можно предположить, что университеты являются частью экосистемы инновационной структуры экономики, которая выступает необходимым условием и основной движущей силой в инновационном процессе. Понятно, что за пониманием «университет» стоит в первую очередь человеческий капитал со своими профессиональными компетенциями, владением технологиями, а также потенциал, который в дальнейшем позволит стать навигатором в развитии социально-экономических систем [3; 4; 5].

Сегодня университеты испытывают острую потребность в своем инновационном развитии. Обусловлено это созданной государством ситуацией высокой конкуренции между ними, в том числе участием в федеральном Проекте 5–100, который призван повысить конкурентоспособность российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Необходимость наличия экосистемы университета объясняется еще и тем, что результаты его деятельности, само присутствие являются одной из ключевых позиций в инновационном развитии успешных стран.

Сибирский федеральный университет (СФУ) позиционируется как флагманский университет нового макрорегиона «Енисейская Сибирь». На прошедшем Красноярском экономическом форуме Губернатор Красноярского края А. Усс представил свою концепцию на широкое обсуждение Правительства РФ, региона, экономистов, общественности. Исходя из грядущих изменений в системе и механизмах управления краем, постановки новых стратегических задач, миссия университета четко прослеживается в создании передовой образовательной, научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, с помощью которой возможно продвижение новых знаний и технологий для достижения целей социально-экономического развития Сибирского федерального округа. В

миссии говорится о формировании кадрового потенциала, тех самых конкурентоспособных специалистов по приоритетным направлениям развития Сибири и Российской Федерации, которые соответствуют современным интеллектуальным требованиям и отвечающих мировым стандартам, и без которых невозможен технологический рывок [6].

В дорожной карте развития СФУ видится как мировой центр компетенций, чья деятельность направлена на освоение, развитие и сохранение наследия северных (таёжных и арктических) территорий. Это важная тема, которая исследуется не только российскими, но и зарубежными учеными. Университет представляется как некая корпорация, которая сочетает в себе высокий уровень фундаментальных, прикладных исследований и подготовку кадров, востребованных как высокотехнологичным производством, так и индивидуальным предпринимательством. Таким образом, университет отвечает требованиям «экосистемы» и ставит перед собой вполне амбициозные цели [7].

Анализ литературных источников показал, что фактором эффективности функционирования инновационной системы университета выступают отлаженные механизмы воспроизводства интеллектуального потенциала и управления результатами интеллектуальной деятельности, полученными в ходе проведения университетскими научными коллективами исследований. Результатом последних должно быть получение значимого экономического или социального, научно-технического, политического, экологического эффектов.

Данные эффекты могут быть получены как в процессе коммерциализации РИД (превращения РИД в источник дохода), так и в процессе других видов использования РИД, не подчиненных исключительно целям извлечения прибыли. Стратегическая цель Сибирского федерального университета заключается в достижении лидирующих позиций в мировом научно-образовательном пространстве за счёт создания и распространения новых знаний, способствующих устойчивому развитию человечества. Эта цель видится нам и как реализация социальной ответственности университета перед обществом. Для воспроизводства этих новых знаний необходимы и новые образовательные технологии, которые позволят развивать у всех участников процесса новые формы мышления, в том числе креативное, весьма значимое при разработке инновационного продукта. Помимо прочего необходимы специальные условия для повышения мотивации передавать свои компетенции, опыт, результаты интеллектуального труда [8; 9;10;11;12]. Эта цель предполагает вхождение и закрепление в числе ведущих мировых университетов по основным международным рейтингам (THE или QS), а также вхождение в предметные рейтинги QS Environmental Sciences (топ-200), QSAgriculture&ForestrySciences (топ-100), QS Earth & Marine Sciences (топ-200).

Процесс управления результатами интеллектуальной деятельности определяется целями получения в определенном размере конкретного вида

эффекта, от чего будут зависеть приоритетные направления использования РИД. Ориентация модели управления РИД на воспроизводство интеллектуального потенциала заключается в том, что часть полученных эффектов от использования РИД будет инвестироваться в развитие интеллектуального потенциала действующих сотрудников организации, поиск, привлечение и адаптацию новых сотрудников с высоким интеллектуальным потенциалом [13]. Речь идет о том, что университет имеет своей целью привлечение известных отечественных и зарубежных ученых для создания новых научных команд, наращивание научного потенциала через работу над исследованием под их руководством аспирантов и докторантов. В процессе создания, совершенствования, защиты, оценки и использования РИД интеллектуальный потенциал организации увеличивается за счет приобретения опыта решения сложных интеллектуальных задач, происходит обучение сотрудников организации новым знаниям, интеллектуальным навыкам и умениям.

Эффективное функционирование и взаимодействие элементов инновационной экосистемы университета позволит осуществлять гармоничный инновационный процесс. Конкурентоспособная инновационная экосистема университета позволит получить оперативный (незамедлительный) эффект, который может выразиться в виде улучшения показателей мониторинга научно-инновационной деятельности университета, так сказать быстрые победы, что является важным показателем для вуза. Эффекты могут быть и отложенными в виде действующей стратегии развития, воспроизводства интеллектуального потенциала, то о чем мы говорили выше, и об этом не думать нельзя. Университет должен четко осознавать свои сильные и слабые стороны. В будущем можно однозначно ожидать получения выручки от управления результатами интеллектуальной деятельности в виде увеличения доли рынка и как следствие увеличение значений показателей дохода университета и его нематериальных активов.

Итак, эффективное управление интеллектуальной собственностью (ИС) и результатами интеллектуальной деятельности (РИД) является весьма значимой и необходимой составляющей инновационной деятельности Сибирского федерального университета [14]. Вряди можно рассчитывать на успех без понятного, логичного менеджмента. Поскольку объекты интеллектуальной собственности подвергаются коммерческой реализации, университет в определенном смысле выступает «производителем» интеллектуальной собственности как особого наукоёмкого «товара». Процессы управления интеллектуальной собственностью подразумевают комплексное административно-методическое регулирование создания и использования РИД сотрудников, докторантов и аспирантов СФУ при выполнении планов научной, инновационной и образовательной деятельности университета с одновременным решением правовых, образовательных, творческих задач.

Только при соблюдении этих и множества других факторов у университета есть все шансы выступать в качестве эффективной функционирующей инновационной экосистемы через диалог и выстраивание отношений с Правительством, потребностью быть востребованным бизнесом и обществом.

Библиографический список

1. Балмасова Т.А. «Третья миссия» университета - новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8-9 (204). С. 48-55.
2. Плисова В.В., Гаврилюк А.А. Влияние финансирования государственной социальной политики формирования человеческого капитала // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. № 1 (5). С. 127-138.
3. Anopchenko T., Lazareva E., Bagdasaryan I.S., Vasileva Z.A., Almabekova O.A. Human resource innovative management using the tools of econometrics // В сборнике: 2nd International multidisciplinary scientific conference on social sciences & ARTS (SGEM 2015) 2015. С. 393-399.
4. Bagdasaryan I.S., Safonova O.N., Vasileva Z.A., Almabekova O.A., Popova I. Factors of innovative development of socio-economic system of the region // В сборнике: 2nd International multidisciplinary scientific conference on social sciences & ARTS (SGEM 2015) 2015. С. 275-282.
5. Belyakova G.Ya., Vcherashny P., Vasileva Z.A., Bagdasaryan I.S., Almabekova O.A. Infrastructure provision for innovative development of territories // В сборнике: 2nd International multidisciplinary scientific conference on social sciences & ARTS (SGEM 2015) 2015. С. 445-452.
6. Страница Проекта 5-10 СФУ. URL: <http://about.sfu-kras.ru/5top100>
7. Протокол заседания Наблюдательного совета Сибирского федерального университета от 02.12.2017 г. URL: <http://www.sfu-kras.ru/>
8. Каячев Г.Ф., Багдасарьян И.С. О Трансформации системы методов подготовки магистров по направлению "Менеджмент" в контексте реализации современной научно-образовательной парадигмы высшего образования // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. № 2. С. 167-173.
9. Багдасарьян И.С. Подходы к формированию профессиональной компетентности менеджера // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 9. С. 34-36.
10. Мисенева И.А., Соколова Е.Л., Багдасарьян И.С. Возможности использования современных образовательных технологий в подготовке студентов с учетом международной практики // В сборнике: Международный менеджмент и маркетинг в вузе. Развитие в условиях кризиса 2009. С. 177-179.
11. Багдасарьян И.С., Ступина А.А. Психолого-педагогические аспекты инновационно-образовательной деятельности в вузе // В сборнике: Инновационная интегрированная система профессионального

- образования: проблемы и пути развития материалы Всероссийской научно-методической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М.Ф. Решетнева. 2011. С. 193.
12. Покушко М.В., Багдасарьян И.С., Дудкина Г.В. Современные технологии обучения в вузе как механизм развития социально-экономических систем / В сборнике: Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор д-р экон. наук, проф. В.Г. Беломестнов. 2013. С. 152-154.
13. Герасимов А.О., Титиберия Р.Р. Формирование человеческого капитала университета // Постулат. 2018. №6. URL: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/view/1612>
14. Политика в области управления интеллектуальной собственностью СФУ | Научно-инновационный портал СФУ. URL: <http://www.research.sfu-kras.ru/innovation/intellectual-property>