

## **Международное положение России на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны 1904-1905 гг.**

*Савчук Людмила Владимировна*

*Тихоокеанский государственный университет*

*магистрант*

### **Аннотация**

В статье рассматривается международное положение России на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны 1904-1905 гг. Обобщаются данные источников (мемуары В.А. Апушкина, С.Ю. Витте, дневники А.Н. Куропаткина, Н.П. Линевича), а также литературы по данному вопросу (В.И. Балакин, А.Ю. Иванов). Делается попытка выявить причины и последствия обострения международной обстановки, которые привели к началу войны.

**Ключевые слова:** Российская империя, Япония, Корея, международные отношения, интересы на Дальнем Востоке, русско-японская война.

## **The international situation of Russia in the Far East on the eve of the Russian-Japanese war of 1904-1905**

*Savchuk Lyudmila Vladimirovna*

*Pacific national University*

*undergraduate*

### **Abstract**

The article discusses Russia's international position in the far East before the Russo-Japanese war of 1904-1905. Summarizes the data sources (memoirs, V. A. Apushkin, Witte, diaries A. N. Kuropatkin, N. P. P. Linevich), as well as literature on the subject (V. I. Balakin, A. Ivanov). An attempt is made to identify the causes and consequences of the aggravation of the international situation that led to the outbreak of war.

**Keywords:** Russian empire, Japan, Korea, international situation, interests in the Far East, Russian-Japanese war.

Русско-японская война 1904-1905 гг. стала объектом пристального внимания исследователей, начиная практически с момента её окончания и до наших дней. В настоящее время всё больше осложняется внешнеполитическая обстановка, растёт количество региональных военных конфликтов, поэтому изучение причин возникновения подобных конфликтов и путей их разрешения является актуальным. Новизна исследования заключается в раскрытии роли России в Восточной Азии, анализе основных проблем во взаимоотношениях России и Японии в начале XX века.

Конец XIX вв. характеризуется усилением борьбы великих держав за передел мира и сфер влияния, что привело к возрастанию напряженности в международной ситуации. В этот период в экономике и политике развитых индустриальных стран появляются новые тенденции: борьба за расширения сфер влияния и новый передел мира. В конце XIX в. Англия, Франция, Германия стали проводить активную захватническую политику на Дальнем Востоке, их действия были направлены на подчинение Китая, Кореи и Манчжурии. Кроме того на политической арене появились новые игроки, активно расширять сферу своего экономического и политического влияния стали США и Япония [1].

В правительстве Японии в то время господствовали сторонники милитаристических взглядов, они выдвинули идею создания «Великой Японии», в состав новой империи должны были войти: Австралия, Полинезия, Зондский архипелаг, Сиам, восточное побережье Китая, Монголия, Манчжурия, Корея и российский Дальний Восток (Приморье, Сахалин, Забайкалье, Камчатка) [2]. Первоочередной целью Япония ставила задачу захвата Кореи и Манчжурии.

Российская империя к концу XIX в. являлась мощной державой, обладавшей весомым международным авторитетом. Однако дальневосточному направлению внешней политики Россия отводила второстепенную роль. Лишь в конце XIX века Российская империя стала уделять пристальное внимание политике в Дальневосточном регионе. Однако в правительстве не было единого мнения о внешнеполитической стратегии страны на Дальнем Востоке. Часть правящей элиты (С.Ю. Витте, П.А. Столыпин) хотела любыми путями избежать вооруженных конфликтов, считая необходимым вначале провести внутреннюю модернизацию страны и решить внутривнутриполитические проблемы. Они настаивали на экономической экспансии, на разрешении противоречий мирными дипломатическими средствами [3, с. 5]. Другая часть правящих кругов выступала за военные территориальные захваты, невзирая на возможные военные угрозы (статс-секретарь Комитета по делам Дальнего Востока А.М. Безобразов, министры иностранных дел А.П. Извольский и С.Д. Сазонов). Данная группировка получила название «безобразовская клика» [3, с. 5-6]. Стремясь усилить своё влияние на Дальнем Востоке, Российская империя успешно развивала экономические и политические отношения с Китаем.

Потерпев поражение в войне с Японией в 1895 г. Китай подвергся финансовому закабалению и территориальному разделу со стороны европейских стран. Япония также активизировала свою захватническую политику в Корею и Манчжурии, что стало создавать угрозу российским дальневосточным владениям. Совместные дипломатические меры России, Франции и Германии вынудили Японию вернуть права на Ляодунский полуостров Китаю [4]. С этого времени началось сближения Китая и России, которая приобрела влияние в Пекине. Под финансовые гарантии России, Китаю был предоставлен французский заем в 150 млн. рублей. В 1895 г. Министерство финансов России создало совместный Русско-Китайский банк.

22 мая 1896 г. Россия и Китай заключили секретный договор об оборонительном военном союзе, который предполагал оказание помощи при нападении Японии на Китай, Корею или Россию. Заключение договора была вызвано желанием предотвратить новые захваты китайских территорий со стороны Японии. Поэтому же договору Китай давал Русско-Китайскому банку концессию на строительство Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), дорога должна была пройти от Читы до Владивостока через Маньчжурию. Необходимость строительства объяснялась необходимостью обеспечить доступ русским войскам в наиболее опасные пункты в случае конфликта с Японией.

Однако Россия не ограничилась данными мерами. В 1897 г. политика правительство Российской империи резко изменила политику в отношении Китая. 15 марта 1898 в гавань Порт-Артура (г. Люйшунь), без разрешения правительства Китая, вошли русские военные корабли. А 15 мая 1898 года Китай вынужден был заключить с Россией договор о безвозмездной аренде сроком на 25 лет Порт-Артура и южной части Ляодунского полуострова, данная территория получила название Квантунской области, также было получено разрешение на строительство ветки железной дороги связывающей Порт-Артур с КВЖД. Россия получила право держать на арендованной земле сухопутные и морские вооруженные силы, возводить укрепления [3, с. 27-30]. Захват Порт-Артура противоречил русско-китайскому договору 1896 г. и подорвал влияние русской дипломатии в Пекине. В 1899 г. в Китае вспыхнуло так называемое «боксерское восстание», народное выступление было направлено против иностранцев и колониальной экспансии европейских держав в Китае. В подавлении восстания приняла участие и Россия, введя войска в Манчжурию под предлогом обеспечения охраны КВЖД. Воспользовавшись «боксерским восстанием», царское правительство попыталось закрепиться в Китае, отказавшись выводить свои войска из Манчжурии после подавления восстания, объясняя это необходимостью защиты КВЖД.

Оккупация Манчжурии привела к изменению соотношения сил, отсюда русское влияние могло распространяться и на другие районы Китая [5, с. 78]. Что не могло не вызвать протест со стороны Германии, Англии, США, и особенно Японии [5, с. 146-163]. В результате, оказавшись в политической изоляции, Россия вынуждена была подписать с Китаем соглашение о выводе русских войск с территории Манчжурии в несколько этапов, обязуясь к сентябрю 1903 г, оставить в Манчжурии лишь немногочисленные части для охраны КВЖД. Однако царское правительство выдвинуло встречные требования, в первую очередь гарантировать соблюдение интересов России в Манчжурии, не предоставлять на её территории концессий, аренд и прочего другим державам. Но российские войска так и не были выведены с данной территории, из-за невыполнения Китаем условий договора.

По поводу вывода русских войск из Манчжурии в правительстве Российской империи не было единого мнения. С.Ю. Витте выступал за скорейший вывод войск, сторонники Безобразова старались всячески

задержать эвакуацию [5, с. 174-175]. Николай II был склонен прислушиваться к мнению Безобразова, свидетельством этого стало назначение наместником на Дальнем Востоке адмирала Алексеева, близкого к Безобразову [5, с. 351-352]. Решением дальневосточных вопросов занимался лично царь и министр внутренних дел фон Плеве, крайний реакционер, сторонник «маленькой победоносной войны». Еще одной сферой влияния России стала Корея, здесь основной задачей была борьба за сохранение статус-кво на Корейском полуострове, стремление не допустить захвата Кореи враждебными России державами. В целом политика России была дружественной по отношению к Корее. В 1884 г. между Российской империей и Кореей был подписан договор о дружбе и торговле, который способствовал развитию экономических связей. Россия отказалась от предложений западных держав установить протекторат над Кореей. Российская дипломатия стремилась к расширению торговли, так как из Кореи доставлялось продовольствие и скот в Уссурийский край. Однако на просьбу Кореи оказать помощь в отстаивании независимости, Россия ответила отказом, не желая обострения отношений и развязывания войны, в первую очередь с Японией [6, с. 141]. В марте 1903 г. Безобразов направил царю доклад, в котором подчеркивал выгоды для России иметь в Корее концессии. Этот проект был авантюрным, он противоречил государственным интересам России, усложнял обстановку на Дальнем Востоке и обострял отношения с Японией. Но царь всё равно поддержал данную идею, а кроме этого решил пока не эвакуировать русские войска из ряда городов Китая. Эта политика известна в истории как «новый курс». Царя прельстили обещанные высокие доходы, половина которых должна была поступать непосредственно в царскую казну [3, с. 34]. «Безобразовская клика», имевшая огромное влияние и власть, открыто толкала Николая II на путь военного захвата территорий Китая, усиления влияния в Корее и считала, что война с Японией будет на пользу России, так как упрочит позиции власти внутри страны. В быстрой победе над противником никто из них не сомневался. С этим мнением был не согласен председатель комитета министров С. Ю. Витте, министр иностранных дел В. Н. Ламздорф, военный министр А. Н. Куропаткин. Они считали, что время войны для России, в силу неподготовленности страны и вооруженных сил, еще не наступило, необходимо пойти на временные уступки Японии [3, с. 6-8]. Николай II склонен был соглашаться с Безобразовым и недооценивал готовность Японии к войне. Япония была крайне недовольна усилением влияния России. К тому же война между Россией и Японией была выгодна другим державам, в частности США и Англии, которые упорно подталкивали Японию к военному разрешению конфликта [1]. Политика этих стран была направлена на то, чтобы с помощью Японии, уменьшить влияние России на Дальнем Востоке, подорвать её международный авторитет, и одновременно ослабить Японию, чтобы она не могла претендовать на господство в Тихом океане [2]. Англия и США снабдили Японию новейшим вооружением, необходимым ей стратегическим сырьем, выделили ей кредиты на переоснащение армии и флота. Англия в январе 1902 г. подписала с Японией

союзный договор, согласно которому Англия обещала соблюдать нейтралитет если Японии придется вести войну с какой-либо страной, и оказать военную помощь, если Япония будет вести войну с двумя или более странами. Правительство США также обещало Японии полную поддержку в войне с Россией. Германия хоть и заявила официально о своем нейтралитете. Оказывала Японии негласную поддержку, немецкие инструкторы занимались обучением японских солдат. Германии выгодно было, чтобы Россия оттянула свои силы от западных границ на Дальний Восток. Даже союзник России Франция также объявила о нейтралитете (последняя на том основании, что заключенный в 1893 г. русско-французский договор не распространялся на Дальний Восток). Россия оказалась в дипломатической изоляции [6, с. 150]. При таких условиях (стремление Японии к войне, сомнения и противоречия в принятии решений Николаем II, недооценка им возможностей противника) дипломатические переговоры, начавшиеся в 1903 г., не могли привести к положительному результату. Япония, решив начать войну, предъявляла все более и более трудновыполнимые условия. 23 января 1904 г. японский посол по полученным из Токио инструкциям вручил министру иностранных дел В.Н. Ламздорфу ноту о разрыве дипломатических отношений Японии с Россией и выехал из Петербурга. Отправленная 3 февраля нота российского правительства была специально задержана на телеграфе в Нагасаки до 7 февраля, а 6 февраля, согласно принятому 30 января решению о начале войны, японский флот вышел в Желтое море [3, с. 6-8].

Таким образом, русско-японский вооруженный конфликт 1904-1905 гг. был вполне ожидаем, но всё равно оказался неожиданностью для многих современников. Противоречия между экономическими и политическими устремлениями России и Японии, косвенное вмешательство европейских держав, непродуманная политика Николая II – все эти факторы привели в итоге к началу русско-японской войны.

### **Библиографический список**

1. Балакин В. И. Причины и последствия русско-японской войны 1904-1905 годов // Новая и новейшая история. 2004. N 6. С. 57-65.
2. Балакин В.И. К 100-летию японо-русской войны (1904-1905): урок для современных политиков // Проблемы Дальнего Востока. 2004. N 2. С. 131-138
3. Апушкин В.А. Мищенко: Из воспоминаний о Русско-Японской войне. СПб.: В. Березовский, 1908. 208 с.
4. Интересы России и Японии на корейском полуострове накануне русско-японской войны 1904-1905 гг. / А. Ю. Иванов // Россия на берегах Тихого океана: прошлое, настоящее, будущее : сб. науч. тр. по материалам межрегион. науч. конф. "Россия на берегах Тихого океана: прошлое, настоящее, будущее", 8-9 сент. 2009. Хабаровск, 2009. С. 273-283.
5. Витте С. Ю. Воспоминания. В 3-х т. Т. 2 М.: Изд-во соц.-эконом. лит,

1960. 640 с.

6. История внешней политики России. Конец 19- начало 20 века (От русско-французского союза до Октябрьской революции) / под ред. А. Н. Сахарова. М.: Международные отношения, 1999. 672 с.
7. Русско-японская война. Из дневников А.Н. Куропаткина и Н.П. Линевича / предисл. М.Н. Покровского. Л.:Центрархив, 1925. 189 с.