

Современное состояние инновационного развития регионов РФ

Тубденова Дулма Валерьевна

Сибирская академия финансов и банковского дела

магистрант

Аннотация

Приведены экспертные и статистические данные, характеризующие состояние инновационного развития регионов России. Рассмотрены показатели эффективности инновационной деятельности, выявлены сильные и слабые стороны инновационного развития Новосибирской области.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационное развитие, регион, рейтинг.

The current state of innovative development of Russian regions

Tubdenova Dulma Valerevna

Siberian Academy of Finance and Banking

Master student

Abstract

Expert and statistical data characterizing the state of innovative development of Russian regions are presented, indicators of efficiency of innovative activity are considered, strengths and weaknesses of innovative development of the Novosibirsk region are revealed.

Keywords: innovations, innovative activity, innovative development, region, rating.

Инновации сегодня выступают основным движущим локомотивом роста экономики и развития многих ведущих стран мира, основой для существенно положительной динамики показателей промышленного, научно-технического и общественного развития. Такое проявление в большинстве своем, есть следствие упорной и многолетней инновационной политики ряда государств, с четко сформулированными стратегическими целями и задачами [1].

В настоящее время уровень действительной инновационной активности предприятий в России остается крайне низким. Если обратиться к данным Росстата, удельный вес инновационно-активных организаций в среднем по России находится на уровне 9–10 %, что значительно ниже аналогичного показателя развитых стран, а с 2012 г. наметилась тенденция его снижения, к примеру, за прошедшие 2015- 2016 гг. она составила 9,9% и 9,3% соответственно [2]. Распределение инновационной активности по федеральным округам представлено на рисунке 1.

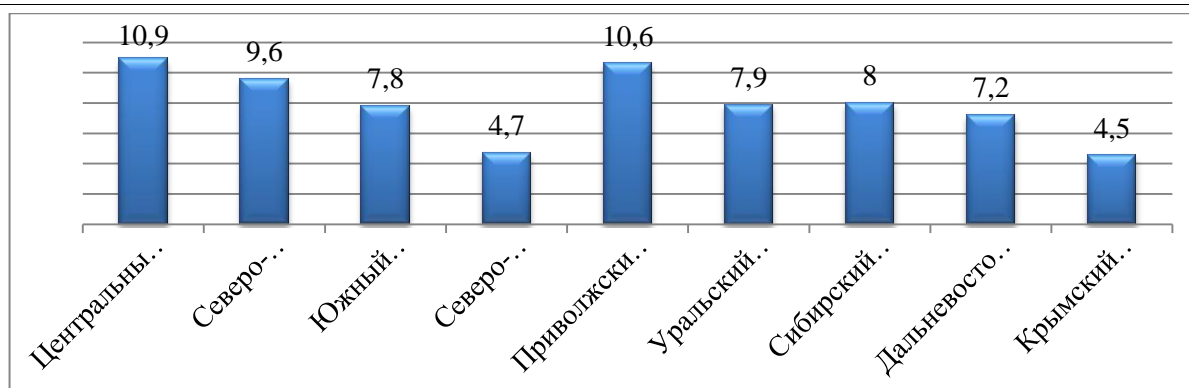


Рисунок 1. Распределение инновационной активности по федеральным округам Российской Федерации, %

Высокий потенциал инновационного развития в лидирующих округах (г. Москва, Калужская область, Республика Татарстан) объясняется тем, что здесь в большей части сосредоточена деятельность по поддержке инноваций в таких высокотехнологичных отраслях промышленности, как химико-фармацевтическая, радиоэлектронная, офисное оборудование и вычислительная техника, аэрокосмическая отрасль, медицинская техника и опτικο-электронная техника [3].

Данные регионы реализуют активную образовательную, научно-техническую и инновационную политику, привлекая на эти цели значительные федеральные ресурсы.

Региональное отношение к инновациям и технологиям определяется тремя особенностями: доступностью региона, каким образом инновации могут быть восприняты регионом, а технологии освоены регионом, и как происходит распространение знания на региональном уровне [4].

Политическая и внешнеэкономическая среда оказывает непосредственное влияние на инвестиционную привлекательность хозяйствующих субъектов. Так, устойчивая политическая среда, положительное отношение власти к предпринимателям обуславливают повышение инвестиционной [5] и инновационной привлекательности.

Для каждого региона России существует свой набор вопросов, которые могут быть решены в рамках инновационной политики (федеральной и/или региональной), с учетом набора соответствующих инструментов. Основные инструменты известны, имеется их наличие практически в каждом регионе страны — это научные и технологические парки, кластеры, центры компетенции, консультативные услуги по инновациям для имеющих малых и средних предприятий, поддержка инновационных стартапов, мероприятия по привлечению и удержанию талантов, финансирование исследовательской инфраструктуры.

Сегодня, в качестве показателей эффективности инновационной деятельности, эффективности региональной инновационной системы выступают следующие индикаторы:

- социально-экономические условия инновационной деятельности;
- научно-технический потенциал;

- качество инновационной политики;
- инновационная деятельность в регионе.

Лидирующие позиции по этим показателям занимают Республика Татарстан, Калужская область, Республика Башкортостан, Томская область, Новосибирская область, Пермский край и другие регионы [2].

За последние пять лет было сделано несколько попыток сделать количественную оценку уровня инновационного развития регионов, учитывая вовлеченность субъектов инновационного процесса в общегосударственные процессы. В настоящее время в России есть несколько центров, которые периодически готовят рейтинги инновационных регионов страны: Национальная Ассоциация Инноваций и Развития информационных технологий (НАИРИТ), Финансовый университет, Ассоциация инновационных регионов России (АИРР), Высшая школа экономики.

Согласно данным рейтинга инновационного развития субъектов РФ для целей мониторинга и управления, подготовленного АИРР, Новосибирская область входит в 15 лидирующих инновационных регионов, и занимает 4-е место, что вполне объясняет успешно функционирующую в области политику инновационного развития [6, 7].

Группа индикаторов, которая во многом определяет уровень инновационного развития региона, его способность к развитию инноваций, - показатели инновационной активности области представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели инновационной активности Новосибирской области

Показатели	Значения, %
1. Развитие высокотехнологичного бизнеса	
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, 2016 г.	8,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, 2016 г.	10
Число созданных передовых производственных технологий по отношению к численности экономически активного населения, 2016 г.	23
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, 2016 г.	23,5
2. Интеллектуальный капитал	
Число аспирантов и докторантов на 100 тыс. человек населения, 2016 г.	95
Количество зарегистрированных патентов шт. в т. ч. в России, 2016 г.	229
3. Инвестиции в науку и образование	
Государственные расходы на образование относительно валового регионального продукта, 2016 г.	5,2
Удельный вес затрат на НИОКР, финансируемых за счет собственных средств организаций, 2016 г.	5

По данным Росстата [2] Новосибирская область по количеству организаций, внедряющих различные технологические инновации, занимает долю лишь в 8,7%. Данный факт свидетельствует о недостатках финансовых ресурсов для поддержки инноваций. Под инновационными товарами, работами, услугами предполагаются товары, работы и услуги, подвергавшиеся в течение последних трех лет разного рода технологическим изменениям, удельный вес которых в регионе на 2015 год составил 10%.

Что касается количества зарегистрированных патентов, то здесь регион характеризует вполне преуспевающую деятельность в сфере инновационных проектов. Еще один показатель, характеризующий инновационную активность сферы генерирования в регионе – валовые расходы на НИОКР, из таблицы 1 видно, что данный показатель имеет удельный вес в 23,5%, что является вполне значительным показателем инновационной активности. Новосибирская область обладает уникальным научно-образовательным потенциалом. Доля персонала (аспиранты, докторанты), занятого исследованиями и разработками, в Новосибирской области более чем в полтора раза превышает среднероссийский уровень. Так, согласно рейтингу АИРР сравнение относительных значений показателей НСО в рейтингах 2016 г. и 2015 г. представлен на рисунке 2.

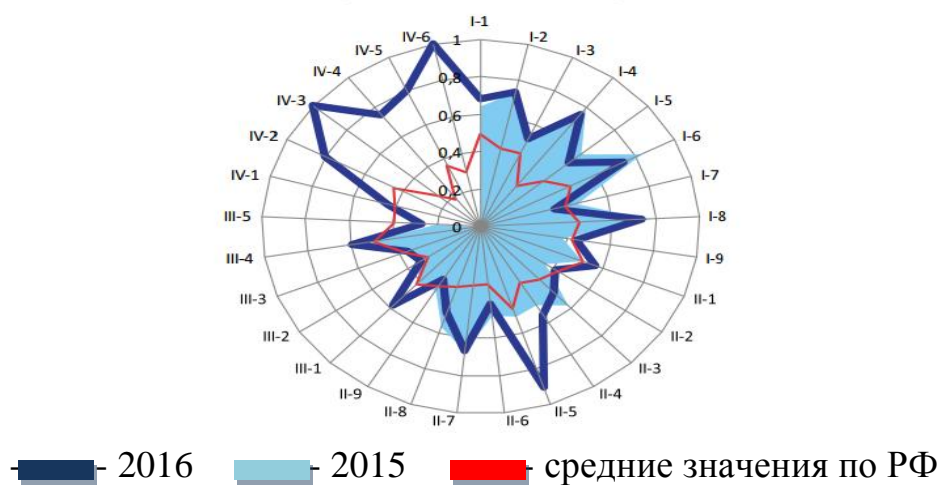


Рисунок 2. Сравнение относительных показателей НСО в рейтингах 2016 г. и 2015 г.

Сильные и слабые стороны инновационного развития Новосибирской области представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сильные и слабые стороны инновационного развития Новосибирской области [7]

Сильные стороны	Слабые стороны
I-1 Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования в расчете на 10 000 человек населения	I-7 Число статей, опубликованных в рецензируемых журналах, индексируемых в РИНЦ, в расчете на 100 исследователей

I-2 Численность исследователей в расчете на миллион человек населения	II-2 Удельный вес организаций, осуществлявших нетехнологические инновации, в общем числе организаций, %
I-4 Количество поданных международных РСТ-заявок в расчете на миллион человек экономически активного населения	II-9 Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %
I-6 Число статей, опубликованных в журналах, индексируемых в Web of Science, в расчете на 100 исследователей	III-5 Удельный вес организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций, %
I-8 Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах от ВРП, %	
II-7 Объем поступлений от экспорта технологий в расчете на 1 тыс. руб. ВРП	
IV блок «Инновационная активность региона»	

Таким образом, в Новосибирской области слабо развиты организации, осуществляющие нетехнологические инновации, технологические инновации не находят соответствующее финансирование, а также не уделяет должного внимания научным публикациям. Тем не менее, по рейтингу инновационной активности регион находится среди лидирующих субъектов, имеет довольно развитую инновационную инфраструктуру, формирующую важный раздел в развитии инновационной экономики.

Основными инструментами поддержки инноваций в регионе являются: научные и технологические парки, кластеры, центры компетенции, консультативные услуги по инновациям для имеющих малых и средних предприятий, поддержка инновационных стартапов, мероприятия по привлечению и удержанию талантов, финансирование исследовательской инфраструктуры. На счету таких объектов инфраструктуры, как Академпарк, Медтехнопарк, технопарк «Новосибирск» и др., уже несколько десятков успешных проектов. Здесь уже несколько лет проводятся инновационные форумы, выставки, венчурные ярмарки и другие мероприятия с целью обмена опытом субъектов инновационной деятельности, привлечения инвестиций, расширения рынков сбыта и продвижению высокотехнологичной продукции компаний Новосибирской области (ИНТЕРРА, Сибирская венчурная ярмарка, Сибполитех Металлы Сибири и др.).

Актуальной является коррекция негативных трендов развития и слабых сторон отечественной инновационной системы, а также разработка новых предложений по модернизации имеющейся инновационной системы.

Библиографический список

1. Сказочкин А.В. Текущее состояние инновационного развития некоторых регионов России. URL: <http://edrj.ru/article/06-05-17>
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/main/rosstat/ru/>
3. Егорова О.Г. Интегральная оценка развития инновационной инфраструктуры российских регионов. URL: <http://www.regrazvitie.ru/>
4. Павленко В.А. Анализ инновационной деятельности на территории Новосибирской области / В.А. Павленко, Н.В. Шрайнер, А.Ю. Соловьева. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnoy-deyatelnosti-na-territorii-novosibirskoy-oblasti>
5. Волынская О.А. Понятие инвестиционной привлекательности и факторы, ее определяющие // Сборник научных трудов по материалам МНПК «Инновационная экономика: от теории к практике». Новосибирск: Изд-во САФБД. 2014. С. 409-417.
6. Карта инновационной России, инновации в России URL: <http://innovation.gov.ru/ru/page/581>
7. Рейтинг Инновационных регионов России URL: http://www.i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf