

Оценка соответствия элементов благоустройства городской среды в рамках действующих нормативов

Фролов Алексей Сергеевич

Вологодский государственный университет

Магистрант

Аннотация

В статье рассматривается соответствие элементов благоустройства городской территории в рамках нормативов на примере парка Победы г. Вологды. На исследуемой территории располагается кафе, туалет, стоянка для автомобилей и велосипедов и планируемая для размещения площадка под городки. Площадь планируемого городка и площадь туалета соответствуют указанным нормам, а площадь кафе и стоянки не соответствуют. Объект исследования – Парк Победы соответствует по большинству показателей требованиям правил благоустройства муниципального образования «Город Вологда». Однако есть отклонения по удельному весу цветников на территории парка, ширине некоторых видов дорожек, необходимо расширить ассортимент растений, а также выполнить планы по строительству запланированных объектов благоустройства, отсутствие которых тормозит развитие парка. Парк Победы имеет все условия для успешного развития и улучшения качества территории, его реконструкция значительно повысит посещаемость парка, его эстетическую ценность.

Ключевые слова: благоустройство, озеленение, нормативы

Conformity assessment elements improvement of urban environment in the framework of the existing regulations

Frolov Alexey Sergeevich

Vologda State University

undergraduate

Abstract

The article considers the compliance of the elements of urban area improvement within the framework of the standards on the example of the Victory Park of Vologda. On the study area is a cafe, toilet, Parking for cars and bicycles and planned to accommodate the area under the towns. The area of the planned town and the area of the toilet correspond to the specified standards, and the area of the cafe and Parking do not correspond. The object of research-Victory Park meets the requirements of the most indicators of the rules of improvement of the municipality «city of Vologda». However, there are deviations in the specific weight of flower beds in the Park, the width of some types of paths, it is necessary to expand the range of plants, as well as to implement plans for the construction of

planned improvement facilities, the absence of which hinders the development of the Park. Victory Park has all the conditions for the successful development and improvement of the quality of the territory, its reconstruction will significantly increase the attendance of the Park, its aesthetic value.

Keywords: landscaping, gardening, standards

Уровень социально-экономического развития городской среды определяется различными параметрами, один из которых - качество городской среды, выражающееся в соотношении элементов застройки и благоустройства [1-5].

Элементы благоустройства представляют собой комплекс приспособлений технического, декоративного, конструктивного и планировочного характера, а также растительности, оформительской составляющей и различного оборудования, сооружений некапитального нестационарного уровня, МАФ, рекламных и информационных щитов, которые используются как части системы благоустройства [6].

Правилами благоустройства г. Вологды устанавливается обязательное выполнение требований к объектам благоустройства муниципалитета [6]. К таким объектам также имеет отношение Парк Победы.

В результате анализа объекта исследования, зафиксированы фактические показатели, представленные в таблицах 1,2,3.

Таблица 1 – Максимальное количество древесной растительности на 1 га озелененной территории

Тип объекта	Дерево, шт	Кустарник, шт	Фактический показатель, шт
Парк общегородской районный	120...170	800...1000	Деревья – 400 Кустарники – 600

Таблица 2 – Количественная составляющая цветников на озелененных территориях

Вид объекта рекреационного использования	Удельный вес цветников от площади озеленения объектов, %	Фактический показатель, %
Парк	2,0...2,5	1,2%

Таблица 3 – Площади и пропускная способность парковых сооружений и площадок

Наименование объекта и сооружения	Пропускная способность 1 места или объекта (человек/день)	Норма площади (м ² /1 место или 1 объект)	Фактический показатель
Кафе	6,0	2,5	132
Туалет	20,0 (в 1 час)	1,2	1,2

Стоянки для автомобилей	4,0 машины	25,0	10
Стоянки для велосипедов	12,0 велосипедов	1,0	-
Площадка для городков	10*5	30*15 (450)	430

Таким образом, по данным показателям объект исследования соответствует требованиям по количеству кустарников, но число деревьев выше нормы. На 1га территории парка насчитывается 400 деревьев и 600 кустарников (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Деревья в Парке Победы

На исследуемой территории насчитывается 440м² цветников, что составляет 1,2% от всей площади объекта (Рисунок 2). Данный показатель ниже, чем заявлено в требованиях.



Рисунок 2 – Цветник в Парке Победы

На территории парка Победы высажены следующие древесные породы, такие как ель колючая, береза повислая, дуб черешчатый, липа голландская (мелколистная, крупнолистная), тополь белый. Данные растения безупречно

вписываются в ландшафт парка и доставляют эстетическое удовольствие посетителям.

Основные аллеи, по которым передвигаются пешеходы, и дороги значимы для соединения функциональных зон и участков. Главная аллея парка составляет 19м, разделена клумбой (ширина клумбы 8м) на две полосы (каждая полоса составляет 5,5м), покрытие представлено асфальтобетоном. Данные параметры не соответствуют норме.

Вторая аллея шириной 5,6 м, покрытие представлено брусчаткой. Данные параметры соответствуют норме. Второстепенные аллеи и дороги предназначены для соединения второстепенных входов и парковых объектов между собой. Данные дороги шириной 3,5м, покрытие представлено брусчаткой. Данные параметры соответствуют норме. Дополнительные пешеходные дороги подводят к отдельным парковым сооружениям (ширина 2,6м, 2,5м, 1,5м), покрытие представлено брусчаткой, а также планируется строительство дополнительной извилистой дорожка с покрытием из гранитной крошки и шириной 1,8м. Данные параметры соответствуют норме. Тропы являются дополнительными прогулочными дорожками, имеющими естественное грунтовое покрытие, проходят через крутые склоны и чащи, открывая живописные места парка посетителям. Ширина троп составляет 0,9м. Данные параметры соответствуют норме. Велосипедные дорожки, дороги для конной езды и парквей отсутствуют (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Аллея и тропинка Парка Победы

Итак, в результате анализа объекта получены следующие показатели:

- основная площадка парка составляет 5800м² располагается на пересечении аллей, элементом благоустройства является выставка военной техники, включая самолет и вертолет.

•Площадка для массовых мероприятий расположена у входа в парк, оборудована осветительными приборами – фонарями, площадь – 1638м^2 (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Площадка для массовых мероприятий

•Площадка отдыха имеет площадь 329м^2 (Рисунок 4). Суммарная площадь лужаек составляет около 4000м^2 по всей территории парка (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Площадка для отдыха



Рисунок 6 – Лужайка в Парке победы

• Специально оборудованных игровых или спортивных площадок на территории парка нет, однако запланировано строительство детского городка площадью 430м^2 .

• Предпарковые площади с автостоянкой [7,8] расположены у входов в парк. Их площадь составляет 1030м^2 (Рисунок 7).



Рисунок 7 – Автостоянка

Таким образом, можно сделать вывод, что по данным требованиям парк не соответствует нормам площадок отдыха. Фактическая площадь выше нормы на 129м^2 .

На исследуемой территории располагается кафе, туалет, стоянка для автомобилей и велосипедов и планируемая для размещения площадка под городки.

Таким образом, площадь планируемого городка и площадь туалета соответствуют указанным нормам, а площадь кафе и стоянки не соответствуют.

Формирование необходимых ландшафтных особенностей территории требует комплексности в принятии решений [9,10].

Таким образом, объект исследования – Парк Победы соответствует по большинству показателей требованиям правил благоустройства муниципального образования «Город Вологда». Однако есть отклонения по удельному весу цветников на территории парка, ширине некоторых видов дорожек, необходимо расширить ассортимент растений, а также выполнить планы по строительству запланированных объектов благоустройства, отсутствие которых тормозит развитие парка.

Подводя итог, можно сказать, что исследованный объект имеет все условия для успешного развития и улучшения качества территории, его реконструкция значительно повысит посещаемость парка, его эстетическую ценность [11,12].

Библиографический список

1. Капелюк З.А., Капелюк С.Д. Статистическая оценка региональных факторов социально-демографического развития села // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 1. С. 162-168.
2. Шаталов М.А. Формирование инструментария государственного регулирования устойчивого социально-экономического развития на региональном уровне // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 1 (36). С. 66-69.
3. Кузяшев А.Н. Развитие муниципальной собственности в России // Междисциплинарный подход к исследованию экономики материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию кафедры общей экономической теории БашГУ: в 3 частях. 2017. С. 57-65.
4. Шаталов М.А. Формирование инструментария мониторинга и прогнозирования устойчивого развития региональных экономических систем // Russian Journal of Management. 2017. Т. 5. № 3. С. 364-371
5. Волкова Л.С., Гнатюк Г.А., Дектярев А.Г., Денисов Г.В., Захарова В.И., Исаев А.П., Кривошапкин В.Г., Кусатов К.И., Лазебник М.Ю., Лазебник О.А., Лыткина Л.П., Маршинцев В.К., Нарадкина Л.С., Оконешникова М.В., Прокопьев А.В., Саввинова А.Н., Семенов В.П., Тимофеев Л.Ф., Туласынов Б.Н., Федоренко Т.К. и др. Республика Саха (Якутия). Комплексный атлас. Якутск, 2009.
6. Об утверждении нормативов градостроительного проектирования муниципального образования «город Вологда»: решение Вологодской городской Думы от 31. 05.2010 № 357 // Вологодские новости. 2010. 2 июня. С. 24
7. Апатцев В.И., Басыров И.М. Оценка факторов, влияющих на выбор оптимального месторасположения объектов логистической инфраструктуры // Наука и техника транспорта. 2017. № 1. С. 33-37.
8. Христофорова А.А., Соколова М.Д., Филиппов С.Э., Заровняев Б.Н., Гоголев И.Н. Перспективы применения техногенного сырья и модифицирующих добавок природного происхождения при строительстве карьерных дорог // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2012. № 11. С. 409-415.
9. Иголкина Г.В., Мезенина З.С. Исследование магнитных характеристик пород при изучении нефтегазовых бассейнов (на примере Кечимовского и Тевлино-русскинского месторождений Западной Сибири) // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2013. № 2. С. 52-71.

10. Калмыков В.Н., Мещеряков Э.Ю., Волков П.В. Обоснование параметров геотехнологического модуля «очистные работы» при освоении запасов в приконтурных зонах карьеров // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2011. № 4. С. 5-8.
11. Хамитова С.М., Авдеев Ю.М. Дендропарк имени Николая Клюева - новое место городского пространства // Вестник Крас.ГАУ. 2015. № 9. С. 51-55
12. Хамитова С.М., Авдеев Ю.М., Марченко М.Н., Зайцев Н.С. Декоративные формы крон деревьев в ландшафтном строительстве // В сборнике: Повышение эффективности лесного комплекса республики Карелия материалы четвертой республиканской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, докторантов. 2013. С. 41-43