

Оценка туристического и рекреационного потенциала зелёных насаждений

Южаков Дмитрий Евгеньевич
Вологодский государственный университет
студент

Аннотация

В статье рассматривается оценка рекреационных особенностей парка «Осановская роща» в г. Вологда Вологодской области. Проанализированы различные параметры: лесорекреационный каркас, аттрактивность, рекреационная устойчивость, туристические ресурсы. Полученные, данные, могут позволить реализовать основные задачи развития лесного хозяйства, важная среди которых поддержание устойчивого функционирования лесных биогеоценозов в условиях неистощимого лесопользования.

Ключевые слова: экология, город, рекреация, оценка, зелёные насаждения.

Assessment of tourist and recreational potential of green spaces

Yuzhakov Dmitry Evgenievich
Vologda state University
student

Abstract

The article deals with the evaluation of recreational features of the Park "Osanovskaya grove" in Vologda, Vologda region. Analyzed different parameters: forest recreation frame, attractive, recreational sustainability of tourism resources. The obtained data can allow to implement the main objectives of forestry development, the most important of which is to maintain the sustainable functioning of forest biogeocenoses in the conditions of sustainable forest management.

Key words: environment, urban, recreation, assessment, green spaces.

Отдых – это важное направление при использовании ресурсов природной среды. В использование ресурсов природы важное место занимает фактор разнообразия. Управление рекреацией и развитием туристической сферы региона предполагает широкий спектр информации о качественном составе и распределении природных рекреационных комплексов [1-3].

Парк «Осановская роща» находится около южной границы города Вологды и района Былово. Зелёные насаждения рощи преимущественно представлены линейными посадками тополя канадского, осины обыкновенной, липы крупнолистной. Площадь рощи примерно 10,5 га.

Территория достаточно плоская, но также имеет множество различных неровностей антропогенного характера в виде холмов, ям, канав, дорожек и др. [4,5]

Влажность нормальная, только в северо-восточной части и вблизи водоема есть избыток [6].

Для проведения исследования использована специальная методика, подразумевающая бальную форму оценки (табл. 4) [7].

Таблица 1–Лесорекреационный каркас

Лесорекреационный каркас	Заполненность территории древесной растительностью	3
	Преобладающая древесная порода	3
	Класс бонитета насаждений	2
	Наличие особоохраняемых природных комплексов	4
	Ягоды и грибы	1
	Степень и развитость заболоченности	4
	Наличие объектов гидрологии и гидрографии [6]	3
	Всего:	22

На участке наблюдается неравномерная лесистость, т.е. есть участок, полностью закрытые деревьями, а также и участок – поле с травостоями.

Преобладающая древесная порода – тополь канадский. На юге объекта есть пруд

Ягодники и грибы отсутствуют.

Объект располагается на склоне Вологодской возвышенности, поэтому заболоченность отсутствует.

Таблица 2 – Аттрактивность

Аттрактив	Эстетика	Степень мозаичности	3
		Ярусы	4
		Ассортимент (разнообразие растительности)	3
		Цветовые решения	2
		Возраст деревьев	4
		Размер и конфигурация пустых пространств	2
		Качественный состав травостоя	3
		Итого:	21
	Декоративность	Ассоциации деревьев, формирующие ландшафтные особенности	2

	Протяжённость зоны ствола до живой кроны дерева	3
	Протяжённость живой кроны по древесному стволу	4
	Ширина кронового пространства дерева	4
	Архитектоника (строение) древесного ствола и кроны	4
	Цвет коры, древесного ствола и ветвей	4
	Фактура коры, древесного ствола и ветвей	4
	Итого:	25
Просматриваемость пространств с разных ракурсов		2
Всего:		48

По критериям декоративности и эстетичности объект имеет нормальный вид [8-10].

Большого разнообразия в породном составе древесной растительности не наблюдается, поэтому цветовая гамма довольно однообразна и однотонна.

На территории парка различимы рядовые посадки деревьев вдоль троп. Деревья, в целом, взрослые и здоровые, имеют высокую эстетическую ценность.

Таблица 3 – Оценка устойчивости к рекреационному использованию

Устойчивости к рекреационному использованию	Стадии	1	-1
		2	-2
		3	-3
		4	-4
		5 с	-5
		Всего: -3	
	Рекреационная ёмкость		5
Всего:		2	

Парк «Осановская роща» – это мало посещаемый объект всеми возрастными категориями населения.

Деревья имеют незначительные повреждения, также на территории наблюдается некоторое засорение твёрдыми бытовыми отходами.

Дорожная сеть слабо развита, что приводит к вытаптыванию травостоя за пределами трасс.

У отдельных деревьев повреждена кора и ветви.

Почвенный покров слабо нарушен, имеется полный набор видов травянистых растений.

Таблица 4 – Оценка ресурсов туристической направленности

Туристические ресурсы	Дорожно-тропиночная сеть		2	
	Доступность (категории)	1	5	
		2	3	
		3	1	
		Всего:	3	
	Включенность в маршрут	Международный	5	
		Республиканский	3	
		Локальный	1	
		Всего:	1	
	Наличие объектов историко-культурного наследия	Международный	5	
		Республиканский	3	
		Локальный	1	
		Всего:	1	
	Степень благоустройства	Скамейки	2	
		Беседки	1	
		Указатели	1	
		Информационные щиты	2	
		Места для кострищ	2	
		Пункты питания	1	
		Всего:	16	
	Максимальный балл:			88

На территории парка «Осановская роща» плохо развита дорожная сеть и не удобна для прогулок.

На исследуемой территории имеется небольшое количество малых архитектурных форм (скамеек), а также информационных щитов.

Вышеуказанные критерии характеризуют низкий спрос на территорию в туристическом аспекте.

Общая кадастровая оценка рощи составляет 88 баллов, что указывает на особенности территории, пригодной для отдыха человека, но требующей значительных улучшений в организации парка. Такие как: развитие дорожно-путевой сети, скашивание сухой травы, увеличение количества скамеек и беседок, установка фонарей для освещения территории в ночное время и увеличение количества знаков и информационных стендов.

Эти рекомендации могли бы помочь улучшить внешний вид и увеличить рекреационный потенциал парка «Осановская роща».

Библиографический список

1. Сулейманова К.А. Развитие российского выставочного рынка на современном этапе // Проблемы экономики. 2012. № 6. С. 63-66.
2. Ковальчук А.П., Никольская Е.Ю. Реализация принципов государственно-частного партнерства для развития индустрии туризма и гостеприимства в современных условиях в России // Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 1. С. 18.
3. Моргунова Е.П. Основные формы организации управления гостиницей: преимущества и недостатки // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. 2014. Т. 3. № 2. С. 25-31.
4. Ларин А.Ю., Ларина Т.Ю. Арктические территории в сфере правового регулирования // XVI Международные научные чтения (памяти Шувалова И.И.) сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 100-103.
5. Егоров А.М. Псковские пограничные районы в 1920-1930-е гг. (ист. уроки развития) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Санкт-Петербург, 1998
6. Аванесов Л.Э. Социально-экономическое развитие Кавказских Минеральных вод: опыт, проблемы, тенденции. 1995-2004 гг. (исторический аспект) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Пятигорск, 2006
7. Гайдаш Е.А. Методика оценки туристико-рекреационного потенциала прогородных лесов УО «БГПУ ИМ. М. ТАНКА» Г. Минск
8. Мухаметова С.В., Серебрякова Н.Е. Ресурсы дендрария ботанического сада-института ПГТУ для подготовки студентов направлений «Ландшафтная архитектура» и «Лесное дело»// Труды Поволжского государственного технологического университета. Серия: технологическая/ Йошкар-Ола: ПГТУ/ – 2015. – С. 26-29.
9. Серебрякова Н.Е., Карасев В.Н. Карасева М.А., Медведкова Е.А. Устойчивость зелёных насаждений в условиях техногенного загрязнения города Нижнекамска // Вестник Поволжского государственного технологического университета / Сер.: Лес. Экология. Природопользование. – 2017. – №2. – С. 58-72.
10. Мухаметова С.В., Серебрякова Н.Е. Декоративная дендрология: Декоративные признаки древесных растений. Учебное пособие для студентов направления бакалавриата 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» очной и заочной форм обучения. Йошкар-Ола: ПГТУ. – 2017. – 56 с.