

Исследование современных подходов к формированию адаптивного механизма инвестиционной деятельности предприятия

Клевцова Наталья Алексеевна

*Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова
магистрант*

Аннотация

Дальнейшее исследование и разработка концептуальных положений механизма привлечения инвестиционных ресурсов требует определения парадигмы данного исследования. На наш взгляд это когнитивная парадигма, в основу которой положен принцип когерентности, который предусматривает целостность научного познания предмета исследования. В нашем случае - теоретико-методических и прикладных аспектов механизма привлечения инвестиционных ресурсов, его естественно-технического и социально-гуманитарного сегментов.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционные ресурсы, инвестиционная привлекательность, предприятие, развитие предприятия, эффективность предприятия.

Investigation of modern approaches to the formation of the adaptive mechanism of investment activity of the enterprise

Klevtsova Natalia Alekseevna

*State University of the Marine and River Fleet named after admiral S.O. Makarov
graduate student*

Abstract

Further research and development of conceptual provisions of the mechanism for attracting investment resources requires the definition of the paradigm of this study. In our view, this is a cognitive paradigm based on the principle of coherence, which provides for the integrity of scientific knowledge of the subject of research. In our case - theoretical and methodical and applied aspects of the mechanism of attracting investment resources, its natural-technical and social-humanitarian segments.

Keywords: investments, investment resources, investment attractiveness, enterprise, enterprise development, enterprise efficiency.

Введение

Принцип когерентности предусматривает взаимосвязь и упорядочения законов природы в процессе их развития, которые носят объективный характер, что проявляется в обществе в познавательной деятельности.

Когнитивная парадигма как познавательная деятельность требует соответствующего инструментария познания, то есть диалогового средства мышления как генезиса открытого необратимого процесса. Такая познавательная деятельность связана с трансформацией знаний от их приобретения к использованию и принятия решений. В свою очередь, когнитивная парадигма может трансформироваться в креативную, основанную на когнитивной структуре порождения новых знаний. С учетом определения парадигмы нашего исследования перейдем к определению подходов к механизму привлечения инвестиционных ресурсов предприятия.

Результаты и обсуждение

Проведенное исследование существующих подходов к механизму дает возможность обосновать подходы к формированию механизма привлечения инвестиционных ресурсов у предприятия, а именно ресурсно-функциональный, процессный, системный и синергетический. Рассмотрим более подробно указанные подходы. Ресурсно-функциональный подход лежит в основе механизма привлечения инвестиционных ресурсов, поскольку, как уже было выяснено, во-первых, в определение самой сущности категории «инвестиции» положена ресурсно-затратная основа [40]; во-вторых, сам механизм привлечения инвестиционных ресурсов раскрывает свое действие через функции [43] (управление, системности, контроля, координации, анализа).

При ресурсно-функциональном подходе ключевая роль отводится достижению стабильного экономического развития предпринимательского сектора за счет привлечения инвестиционных ресурсов на основе диверсификации источников финансирования в условиях наращивания угроз и рисков, то есть потребностям, которые должны удовлетворить действия механизма привлечения инвестиционных ресурсов. Каждая составляющая механизма привлечения инвестиционных ресурсов также выполняет определенные функции, которые делятся на задачи и т.д. Процесс распределения функций продолжается до конкретных процедур для конкретных субъектов механизма. При этом механизм привлечения инвестиционных ресурсов сохраняет целостное представление, в котором все составляющие механизма и их субъекты взаимосвязаны.

Таким образом, использование ресурсно-функционального подхода позволяет принимать совершенно новые решения для выполнения существующих или потенциальных потребностей предприятия при привлечении инвестиционных ресурсов. Поскольку инвестиции рассматриваются как процесс вложения в объекты инвестирования, в результате которого происходит превращение потенциала предприятий в капитал, то уместным для рассмотрения механизма привлечения инвестиционных ресурсов, на наш взгляд, является использование процессного подхода. Уместность использования процессного подхода подтверждает то, что это дает нам возможность рассматривать сам механизм привлечения инвестиционных ресурсов и их действие как взаимообусловленный процесс, определяющий причинно-следственные

связи развития предприятий по привлечению инвестиционных ресурсов в современных условиях наращивания угроз и рисков. Наблюдение инвестиционного процесса помогает планировать, координировать, оптимизировать и повышать его эффективность.

Также на механизм привлечения инвестиционных ресурсов влияют процессы, происходящие во внешней среде со стороны государства в виде регуляторного, обеспечительного и охранного влияния, макроэкономических факторов, рыночных экономических законов развития. Итак, процессный подход позволяет рассматривать механизм привлечения инвестиционных ресурсов как логическую последовательность взаимосвязанных действий во времени, что, в свою очередь, приводит к изменениям и превращает входные ресурсы на конечный результат, который может стать снова входным ресурсом.

Хотя в основе определения категории «механизм», на наш взгляд, положен не системный, а процессный подход, сам механизм привлечения инвестиционных ресурсов невозможно рассматривать отдельно от системы. Во-первых, само предприятие, куда привлекаются инвестиционные ресурсы, является открытой системой; во-вторых, сам механизм также действует в определенной системе и является частью системы. Это, а также то, что методология системного подхода позволяет выявить закономерности образования и функционирования механизма привлечения инвестиционных ресурсов, а совокупность различных элементов превратить в целостность, которой присущи новые качества - обуславливает использование системного подхода.

Системный подход позволяет выяснить горизонтальные и вертикальные связи между отдельными элементами, явлениями и процессами механизма привлечения инвестиционных ресурсов с последующим их моделированием. Системный подход помогает выявить особые свойства взаимодействия как элементов механизма, так и механизма в целом, но не дает возможности учитывать сложные процессы наращивания угроз и рисков, что поможет сделать синергетический подход посредством рассмотрения механизма динамическим самоорганизующимся процессом.

Синергетический подход помогает понять нелинейность процесса привлечения инвестиционных процессов, что проявляется во множестве возможных траекторий развития после прохождения точки бифуркации. Современные условия наращивания угроз и рисков можно рассматривать как нелинейные внешние флуктуации, которым свойственно начинать и усиливать иногда катастрофические изменения в действии механизма привлечения инвестиционных ресурсов.

Привлечение инвестиционных ресурсов связано с целесообразностью диверсификации их источников и внедрением инноваций [1; 36]. Синергетический подход помогает выявить эти источники в процессе взаимодействия составляющих механизма с внешней средой. Полученный эффект от такого взаимодействия намного больше чем сумма полученного эффекта от действия механизма без учета синергетического подхода. Итак,

рассмотрение с точки зрения нелинейности с чередованием равновесного и неравновесного этапов развития механизма привлечения инвестиционных ресурсов несет в себе соотношение экономического порядка и хаоса. Таким образом, использование ресурсно-функционального, процессного, системного и синергетического подходов относительно механизма привлечения инвестиционных ресурсов в современных условиях наращивания угроз и рисков дает возможность предложить: концептуальные положения по совершенствованию механизма привлечения инвестиционных ресурсов; обосновать методы привлечения инвестиционных ресурсов предприятия с использованием инструментария математического моделирования; обосновать концепцию интенсификации привлечения инвестиционных ресурсов предприятия.

Но, целесообразно отметить, с учетом того, что объектом нашего исследования является процесс привлечения инвестиционных ресурсов, особое значение приобретает исследование самого механизма привлечения инвестиционных ресурсов. Более того, с появлением новых виртуальных валют (блокчейн, криптовалюта и т.д.) меняется и механизм инвестирования [19; 32]. В связи с этим, актуальным является разработка, формирование и внедрение механизма привлечения инвестиционных ресурсов, что требует введения новых концептуальных, методологических, методических и практических подходов. В свою очередь, разработка и внедрение механизма привлечения инвестиционных ресурсов переводит исследования в теоретико-прикладной плоскость.

В экономику понятие «механизм» пришло из техники во второй половине 60-х годов прошлого века, когда возникла необходимость в описании взаимодействия социальных и производственных процессов, прототипами простых механизмов, взятых по механике, в экономической науке стали инструменты, входящие в состав механизма. Главное отличие заключается в том, что при рассмотрении сущности понятия «механизм» в технических науках используется ресурсный подход, а в экономической - системный или процессный подход. Так в экономической энциклопедии дано следующее определение механизма за использованием системного подхода - «система, устройство, способ, определяющие порядок определенного вида деятельности или система определенных звеньев и элементов, приводящих в действие».

А.А. Максименко [25] также использует системный подход, согласно которому механизм - это система, определяющая порядок определенного вида деятельности, определяют его как сложную организованную систему, которая перерабатывает входные условия, сложившиеся в желаемый выход - процессы. Е.П. Моргунова [27] утверждает, что механизм - это система, определяющая устоявшийся порядок любого вида деятельности.

В.М. Пизенгольц [21] под механизмом также понимает систему, детерминирующую порядок конкретных действий, определяя, что экономический механизм - система экономических средств, форм и методов воздействия, влияющие на материальные интересы работников

производственных и непроизводственных средств, включая такие элементы: ценообразование, стимулирование труда, экономические санкции, нормативную базу, критерии оценки эффективности.

Мы согласны с тем, что механизм - это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их взаимодействия для реализации данного процесса. Авторы коллективной монографии [16] определяют механизм как порядок процесса, в основу которого положены его стадии, которые сейчас и определяют первоочередность выполнения задач. Механизм не может рассматриваться отдельно от процесса, поскольку он направлен на выполнение специфических функций, что невозможно без определенного процесса. Должно быть достаточное количество ресурсов для осуществления определенных изменений, иначе процесс развития может и не привести к результатам.

Развитие любых современных предприятий является следствием реализации механизма привлечения инвестиционных ресурсов как процесса, но при этом, в свою очередь, есть и обратная зависимость. Результат привлечения инвестиционных ресурсов обусловлен процессом развития предприятий России в современных условиях наращивания угроз и рисков. Но в любом случае результатом действия механизма является экономический эффект в соответствии с поставленной целью. Механизм привлечения инвестиционных ресурсов помогает потенциала превратиться в капитал.

Механизм раскрывает свое действие через функции, под которыми понимают устойчивый способ активного взаимодействия вещей, при котором изменение одних объектов или процессов влечет за собой изменение других, что происходит в пределах конкретной целенаправленной деятельности между субъектами и объектами через прямые и обратные связи между ними.

Проведенное исследование существующих функций механизмов дало нам возможность обосновать функции по отношению к механизму привлечения инвестиционных ресурсов, а именно:

- функция управления - обеспечивает перераспределение ресурсов механизма привлечения с целью повышения его эффективности с учетом стадии жизненного цикла предприятий [3; 37];

- функция системности - предполагает систему механизмов - экономического, организационного, мотивационного, финансового, что, в свою очередь, влияют на развитие предприятий в современных условиях наращивания угроз и рисков [38; 42];

- функция контроля - позволяет контролировать механизм привлечения инвестиционных ресурсов и полученные результаты от диверсификации источников привлечения инвестиционных ресурсов [14; 28];

- функция координации - координирует субъекты механизма привлечения инвестиционных ресурсов и их действия, что позволяет получить синергетический эффект от их взаимодействия [13; 23];

- функция анализа - на основе адекватной оценки фактических и потенциальных возможностей предприятия способствует активизации

процесса привлечения инвестиционных ресурсов с последующим прогнозированием полученных эффектов от инвестирования [12; 39];

- функция результативности - находится в самой сущности инвестирования и заключается в получении дохода (прибыли), достижении социального, экологического и других видов эффектов [4; 29];

- функция социальной ответственности – реализуется в формировании ответственности бизнеса перед работниками и обществом в целом [6; 15].

Таким образом, функции механизма привлечения инвестиционных ресурсов имеют следующие признаки: обусловлены целями инвестирования, имеют объективный характер, являются относительно самостоятельными и однородными, реализуются в процессе инвестиционной деятельности. Через направленность функций механизма привлечения инвестиционных ресурсов для решения конкретных задач с целью достижения конкретного эффекта происходит воздействие на перераспределение финансовых ресурсов между субъектами экономики. Целесообразно отметить, что механизм привлечения инвестиционных ресурсов является неотъемлемой составляющей финансового механизма, который, в свою очередь, является составной частью хозяйственного механизма и т.д., но при этом он отличается совокупностью видов и форм организации, а также условий и методов использования финансовых отношений между субъектами и объектами привлечения инвестиционных ресурсов.

Так Л.В. Киевский и соавторы [21] считают, что инвестиционный механизм является функциональной составляющей экономического механизма через призму финансового механизма - как функциональная подсистема. Но, на наш взгляд, является необоснованным утверждение, что в основе инвестиционного механизма определяется инвестиционная политика, которая задает вектор инвестиционного процесса - объект и период инвестирования, источники инвестирования, нормативный коэффициент эффективности и период окупаемости. Авторы коллективной монографии [5] под механизмом инвестирования видят целенаправленное сочетание форм и методов отраслевого инвестирования, который обеспечивается путем реализации концепции инвестиционного контроллинга и имеющихся функциональных подсистем - мониторинга и диагностики факторов внутренней и внешней среды, финансового прогнозирования и планирования, организации, ресурсного обеспечения (в том числе финансового), учета, анализа, контроля за ходом инвестиционного процесса и т.д..

На наш взгляд, особенность инвестиционного механизма подчеркивается объемами финансовых ресурсов, источниками их привлечения, способами и формами их использования, субъектами инвестиционного процесса. Под «привлечением инвестиционных ресурсов» следует понимать конкретный способ организации, мобилизации и использования инвестиционных ресурсов под воздействием экономических законов, экономической политики государства и эффективности субъектов хозяйствования. Действие механизма зависит от согласованности его

структуры и системности функционирования, обеспечивающей достижение его главной цели.

Проведенное исследование дает возможность обосновать главную цель механизма привлечения инвестиционных ресурсов и сформулировать задачи по ее достижению. Главная цель механизма привлечения инвестиционных ресурсов у предприятия - достижение стабильного экономического развития предприятий за счет синергии эндогенных и экзогенных инвестиционных и других ресурсов этих предприятий на основе диверсификации источников финансирования в условиях наращивания угроз и рисков. Привлечение инвестиционных ресурсов с учетом классификации источников, может происходить за счет собственных, привлеченных, заемных финансовых ресурсов и бюджетных ассигнований. Проблема заключается в определении оптимального соотношения между источниками и объемами привлечения инвестиционных ресурсов.

Задачи механизма привлечения инвестиционных ресурсов у предприятия сводятся к следующему:

- определение уровня финансово-инвестиционного потенциала предприятий [20];
- привлечение инвестиционных ресурсов с обеспечением минимизации стоимости инвестиционных ресурсов из разных источников происхождения [44];
- определение инструментария механизма привлечения инвестиционных ресурсов предприятия [7];
- минимизация рисков инвесторов при инвестировании в предприятия [33];
- разработка методики определения (оценки) привлечение инвестиционных ресурсов [9];
- прогнозирование развития предприятий распределение с учетом привлечения инвестиционных ресурсов на основе реализации государственно-частного партнерства [47].

Для решения поставленных задач целесообразно придерживаться определенных положений, а именно:

- главная цель и поставленные задачи механизма привлечения инвестиционных ресурсов должны опираться на текущее состояние и потенциал предприятия, быть согласованными со стратегией и учитывать перспективы развития предприятия [26];
- соблюдение соответствия объема инвестиционных ресурсов полученных из экзогенных источников (привлеченных, заемных, полученных от бюджетных ассигнований) объема инвестиционных потребностей предприятия [11];
- необходимость обеспечения оптимальной структуры привлечения инвестиционных ресурсов и их использования с позиции эффективности деятельности предприятия [48];

- дифференциация при принятии управленческих решений и использования корпоративной отчетности при привлечении инвестиционных ресурсов [41];

- применение санкций и мотивационных факторов для участников процесса привлечения инвестиционных ресурсов [18].

Поскольку механизм привлечения инвестиционных ресурсов является составной частью других механизмов то, на наш взгляд, на механизм привлечения инвестиционных ресурсов оказывается регуляторное, обеспечительное и охранное влияние:

- регуляторное влияние осуществляется путем установления прав, компетенций, обязанностей, запретов, ограничений для участников инвестиционного процесса [2; 240];

- обеспечительное влияние проявляется в правовом (Конституция, Законы, указы, постановления, приказы), нормативном (инструкции, нормативная база, методические указания), и информационном (экономическая, коммерческая, статистическая, финансовая, учетная, техническая и др. информация) обеспечении механизма привлечения инвестиционных ресурсов [30; 35];

- охранное влияние - путем охраны общественных прав и интересов субъектов механизма привлечения инвестиционных ресурсов, а также окружающей среды и тому подобное [34; 45].

На наш взгляд, обязательным является рассмотрение регуляторного, обеспечительного и охранного воздействия как отдельных факторов, но, целесообразно отметить, что они тесно взаимодействуют и дополняют друг друга.

Так, регуляторное и охранное влияние закреплены в правовых формах, специальной нормативной документации и инструкциях. Механизм привлечения инвестиционных ресурсов, как уже отмечалось, является составляющей частью хозяйственного механизма, что приводит к влиянию на него экономических, организационных и политических факторов макросреды, а именно:

- экономические (уровень инфляционного риска; стабильность национальной валюты; система налогообложения; финансово-бюджетная и денежно-кредитная политика государства; дефицит госбюджета; экономическое развитие страны и мирового сообщества в целом; развитие инвестиционных программ и кредитных условий, а также условий привлечения иностранного капитала; динамика социально-экономических процессов в стране; развитие международного сотрудничества) [10; 48];

- организационные (развитость рыночной инфраструктуры в целом и инвестиционного рынка в частности; система государственного регулирования и управления экономическими процессами; нормативно-правовое обеспечение инвестиционных процессов; развитость информационного и фондового рынка; развитие поддержки предпринимательства) [8; 17];

- политические (политическая стабильность; уровень коррумпированности в органах законодательной и исполнительной власти; уровень теневой экономики и борьбы с ней и тому подобное) [22; 46].

Заключение

Проведенное исследование работ ученых, посвященных проблемам функционирования механизма, дает возможность обосновать микроэкономические факторы механизма привлечения инвестиционных ресурсов. В частности, к микроэкономическим факторам можно отнести:

- цели, задачи предприятия, его стратегическую направленность;
- финансовую результативность и потенциал предприятия;
- способы начисления амортизации;
- инновационный уровень производства;
- рентабельность его продукции и / или услуг;
- масштабы деятельности и дальнейшей работы предприятия с учетом спроса на его продукцию и услуги;
- организационно-правовую форму предприятия;
- уровень конкуренции с учетом цены и качества услуг предприятия;
- отраслевую принадлежность;
- инновационную, научно-техническую и финансовую политику предприятия;
- стадию развития жизненного цикла предприятия;
- возможность диверсификации источников привлечения инвестиционных ресурсов.

Также механизм привлечения инвестиционных ресурсов подчиняется объективным требованиям рыночных экономических законов развития общества, где формируется спрос, предложение, цена и действует конкуренция. Целесообразно отметить, что как внешние, так и внутренние факторы несут в себе определенные дестабилизирующие факторы и угрозы механизма привлечения инвестиционных ресурсов, например: политические угрозы - в результате изменения направленности вектора развития страны; законодательные - несовершенство законодательной базы или ее изменений; изменения в валютном курсе; колебания на рынке ценных бумаг и тому подобное.

Библиографический список

1. Аблаев И.М. К вопросу об экономическом содержании инноваций // Вопросы экономики и права. 2013. № 55. С. 88-91.
2. Аксенова А.А. Реализация принципов налогообложения при применении системы обложения налогом на доходы физических лиц // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2011
3. Алейников Б.Н. Некоторые вопросы становления и развития интеллектуальных прав в России // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 8-10.
4. Арефьев П.В., Кондратьева Е.В. Организационные резервы повышения производительности труда на предприятиях нефтегазовой отрасли //

- Вестник науки Сибири. 2015. № 3 (18). С. 124-132.
5. Артемьева Г.С., Добронравов А.С., Красикова Л.Ю. Методы оценки и информационное обеспечение инвестиционных проектов организации связи. М., 2005. 79 с.
 6. Бадакшанов А.Р. Маркетинговые исследования и моделирование стратегии лекарственного обеспечения больных пограничными психическими расстройствами в республике Башкортостан и близлежащих регионах: автореф. дисс. ... канд. мед. наук. Уфа, 2002. 16 с.
 7. Балабин В.Н., Евпаков В.В. Производство маневровых и промышленных локомотивов: проблемы развития отрасли // Транспорт Российской Федерации. 2012. № 6 (43). С. 30-33.
 8. Валяева Г.Г., Волкова Е.А., Мельникова А.В. Прямые иностранные инвестиции в Российской Федерации // Корпоративная экономика. 2016. № 4 (8). С. 43-49.
 9. Воронкова Т.Н., Чернышева Е.Н. О методике определения показателя прибыльности активов коммерческого банка // Фундаментальные исследования. 2016. № 6-2. С. 362-365.
 10. Воронов В.В. Оценка и факторы роста инновационной конкурентоспособности регионов Латвии // Балтийский регион. 2012. № 4 (14). С. 7-21.
 11. Галанов В.А., Калинин К.Е., Галанова А.В. К вопросу о достоверности рыночной цены акции для целей оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 3 (186). С. 47-57.
 12. Герсонская И.В. Основы экономического анализа. - Липецк, 2013. – 136 с.
 13. Глазов М.М., Фирова И.П. Менеджмент предприятия: анализ и диагностика. - Санкт-Петербург, 2005. – 228 с.
 14. Дохолян С.В., Кутаев Ш.К., Сагидов Ю.Н. Система сбалансированных показателей как основа комплексной оценки эффективности управления бизнес-процессами на промышленных предприятиях // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 8 (46). С. 91-99.
 15. Забайкин Ю.В. Распределение совместителей при полной взаимозаменяемости рабочих // Kant. 2017. № 2 (23). С. 147-155.
 16. Иванова В.Н., Серёгин С.Н., Атюкова О.К., Никифоров-Никишин А.Л., Иванов С.А., Язев Г.В., Никитин И.А., Валентинова Н.И., Могильный М.П., Смирнов В.Г., Славянский А.А., Битус Е.И., Грубый В.А., Пизенгольц В.М., Сауренко Т.Н. Механизмы повышения эффективности отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности Центрального Федерального Округа. - Москва, 2016. – 208 с.
 17. Иноземцев М.И. Генезис института акционерных соглашений в России и иностранных государствах // Юрист. 2017. № 3. С. 37-41.
 18. Казанская Л.Ф. Роль экономики качества в инновационном развитии транспортной организации // Экономика железных дорог. 2017. № 1. С. 33-40.
 19. Калистратов А.П. Добыча криптовалюты в домашних условиях // Молодежный научно-технический вестник. 2014. № 7. С. 25.

- 20.Капитонов И.А. Экономические критерии выбора перспективных направлений и объёмов развития возобновляемой энергетики в России и в мире // Вестник экономической интеграции. 2011. № 9. С. 89-93.
- 21.Киевский Л.В., Аргунов С.В., Привин В.И., Кулешова Э.И., Межмач В.Р. Участие инвесторов в развитии инженерной инфраструктуры города // Жилищное строительство. 1999. № 5. С. 21-24.
- 22.Киселев С.В., Шагиева А.Х. Моделирование оценки эффективности институциональной системы антикризисного управления // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 9-3. С. 114-118.
- 23.Кокорев А.С. Пути повышения эффективности государственных корпораций и их взаимодействия с другими экономическими субъектами // В сборнике: Анализ общественных явлений в 2017 г. Построение прогнозов. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Москва. 2017. С. 33-37.
- 24.Красикова Л.Ю., Красикова Т.В.Интегрированная отчетность – инновационный подход к корпоративной отчетности // Технологии информационного общества X Международная отраслевая научно-техническая конференция: сборник трудов. 2016. С. 346.
- 25.Максименко А.А. Куда идет теория управления? // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2009. № 15. С. 157.
- 26.Матвеев А., Черный Е. Акционерная компания «Алмазы России-Саха»: прогноз развития в условиях рыночных преобразований // Проблемы теории и практики управления. 1997. № 2. С. 15.
- 27.Моргунова Е.П. Особенности развития предприятий Северо-Кавказского регионального рынка торговой недвижимости // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. 2013. Т. 2. № 3-4. С. 19-23.
- 28.Морозова С.Н., Кращенко С.А. Анализ производительности труда - показатель эффективности использования трудовых ресурсов // Вестник международного Института управления. 2014. № 5-6 (129-130). С. 60-70.
- 29.Недоспасова О.П., Путилов А.В., Моисеева О.А. Методика оценки эффективности корпоративных инвестиций в развитие человеческого капитала для цветной металлургии // Цветные металлы. 2015. № 3 (867). С. 40-46.
- 30.Ооржак В.О.О. Формирование и реализация стратегии промышленного развития региона // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Москва, 2001.
- 31.Пизенгольц В.М. К проблеме теоретического аспекта категории «инновация» в экономических исследованиях // Международный научный журнал. 2015. № 1. С. 37-43.
- 32.Пименов Г.Г. Перспективы внедрения новых виртуальных валют – блокчейн // Экономика и предпринимательство. 2017. № 1 (78). С. 433-436.
- 33.Романова А.И., Миронова М.Д., Казаков В.А. Использование метода экспертных оценок при количественном анализе рисков в сфере жилищно-

- коммунального хозяйства // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2010. № 2 (37). С. 76-80.
34. Сидорова Г.М. Россия и Африка: этапы сотрудничества и перспективы // Мир и политика. 2011. № 2 (53). С. 114-122.
35. Соколинский В.М., Корольков В.Е. Экономическая информация: алгоритмы ее поиска // Финансовый бизнес. 2013. № 2 (163). С. 74-80.
36. Сулейманова К.А. Российский выставочный рынок. Тенденции и перспективы // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 12 (48). С. 87.
37. Фирова И.П., Титов В.А., Демидова М.Г. Угрозы и риски экономической безопасности, оказывающие влияние на управленческие решения в сфере налогообложения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 4. С. 325-331.
38. Фролов Е.Б., Загидуллин Р.Р. MES-системы: вид сверху, взгляд изнутри. критерии, которые мы выбираем // Генеральный директор: Управление промышленным предприятием. 2008. № 5. С. 88.
39. Хачатурян К.А. Сравнительный анализ рынков государственных бумаг (на прим. стран с рыноч. и переход. экономикой) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 1998. 191 с.
40. Цыпкин Ю.А., Иванов Н.И., Кокорев А.С., Фомин А.А. Прикладной менеджмент. М., 2018. 440 с.
41. Чернышева Е.Н. К анализу интегрированной корпоративной отчетности // В сборнике: Анализ и современные информационные технологии в обеспечении экономической безопасности бизнеса и государства Сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов. РЭУ им. Г.В. Плеханова. Москва, 2016. С. 404-407.
42. Шагиева А.Х. Концептуальные подходы к моделированию процессов институционализации антикризисного управления в условиях цикличности развития хозяйственных систем // Национальная безопасность / nota bene. 2011. № 6. С. 84-93.
43. Шульженко С.Н., Киевский Л.В., Волков А.А. Совершенствование методики оценки уровня организационной подготовки территорий сосредоточенного строительства // Вестник МГСУ. 2016. № 3. С. 135-143.
44. Эртель А.Г. Зарубежный опыт функционирования инвестиционных фондов и его влияние на действующее в России законодательство // Современная научная мысль. 2014. № 2. С. 113-118.
45. Южакова О.А. Рынок корпоративных облигаций. Современное состояние и перспективы развития // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89-2). С. 838-844.
46. Юхачев С.П., Моисеев П.С. Криминализация экономических отношений в России и ее влияние на экономическую безопасность страны // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 11. С. 112-119.
47. Ablaev I.M. Innovation potential of the economy of the region, the system of indicators // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 1 S3. С. 309-312.

-
48. Kovaltchuk A.P., Dedusenko E.A., Blinova E.A., Miloradov K.A. Concept and procedures of crisis management in Russian hotel enterprises // Journal of Environmental Management and Tourism. 2016. T. 7. № 3 (15). С. 473-480.
49. Shashkova A.V. Study manual on bases of russian law. Cambridge, 2015. 30 с.