

Основные тенденции развития Человеческого капитала в России

*Юровский Дмитрий Андреевич
Сибирский федеральный университет
студент*

*Николаева Лия Владимировна
Сибирский федеральный университет
студент*

*Ходько Анастасия Сергеевна
Сибирский федеральный университет
студент*

*Исакова Татьяна Владимировна
Сибирский федеральный университет
студент*

Аннотация

Целью статьи является определение тенденций развития человеческого капитала в России. Так как данная концепция играет ключевую роль в современной экономике, то важно понимать, какие факторы необходимы для того, чтобы ЧК в нашей стране стал генератором по наращиванию экономической мощности. А для этого можно проанализировать и сравнить состояние некоторых международных индексов в России с зарубежными странами (индекс развития человеческого потенциала, индекс образования и другие). В статье рассматривается проблема положения России в международном рейтинге стран по данным индексам.

Ключевые слова: человеческий капитал, Индекс развития человеческого потенциала, индекс образования, расходы на здравоохранение, рынок труда, ВВП.

Main trends of Human capital development in Russia

*Yurovsky Dmitry Andreevich
Siberian Federal University
student*

*Nikolaeva Liya Vladimirovna
Siberian Federal University
student*

Khodko Anastasia Sergeevna
Siberian Federal University
student

Isakova Tatyana Vladimirovna
Siberian Federal University
student

Abstract

The purpose of the article is to determine the trends of human capital development in Russia. Since this concept plays a key role in the modern economy, it is important to understand what factors are necessary for the Cheka to become a generator of economic capacity in our country. In addition, for this purpose, it is possible to analyze and compare the state of some international indices in Russia with foreign countries (human development index, education index, etc.). The article deals with the problem of Russia's position in the international ranking of countries on these indices.

Keywords: human capital, human development Index, education index, health care costs, labor market, GDP.

Качество и уровень эффективности использования человеческого капитала (ЧК) в той или иной стране можно оценить при помощи разнообразных методов его измерения и классификации, например, при помощи сравнительного анализа макроэкономических показателей (Индекс развития человеческого потенциала, ВВП на душу населения, инвестиции в здравоохранение и образование и т.д.).

По прошествии последних 30 лет уровень развития Человеческого капитала в РФ относительно передовых зарубежных стран постепенно снижается, и создается определенный диссонанс, что страна, богатая природными ресурсами, уступает по уровню развитию ЧК стране, которая в несколько раз меньше занимаемой площади, что сокращает у нее количество ресурсов необходимых в производстве товаров и услуг.

В 2015 году Россия заняла 50 место, разделив его с Белоруссией, в мире по уровню развития человеческого потенциала, расположившись между Черногорией и Оманом. Лучше всего с этим в Норвегии и Австралии [1]. Так на рисунке 1 показаны страны по уровню развития человеческого потенциала. А в рейтинге расходов государства на человека Россия заняла 91 место.

Также к снижению уровня ЧК приводит и тот факт, что в России, по данным всемирной организации здравоохранения, повышен уровень заболеваемости среди населения. Если в 2016 году на здравоохранение по странам расходовалось из бюджета в среднем около 9%, то в России эта цифра составила – 5 % от ВВП (рисунок 2). Россия в данном рейтинге занимает 115-ое место. А возглавляет данный список США (16%). Необходимо учитывать и то, что ВВП у США в 7 раз больше, чем у России [2].

Также по данным «Мировой базы индикаторов развития», в России в год на здравоохранение на одного человека тратиться 245 долларов, в Беларуси – 145,5 долларов, на Украине – 80,7 долларов.

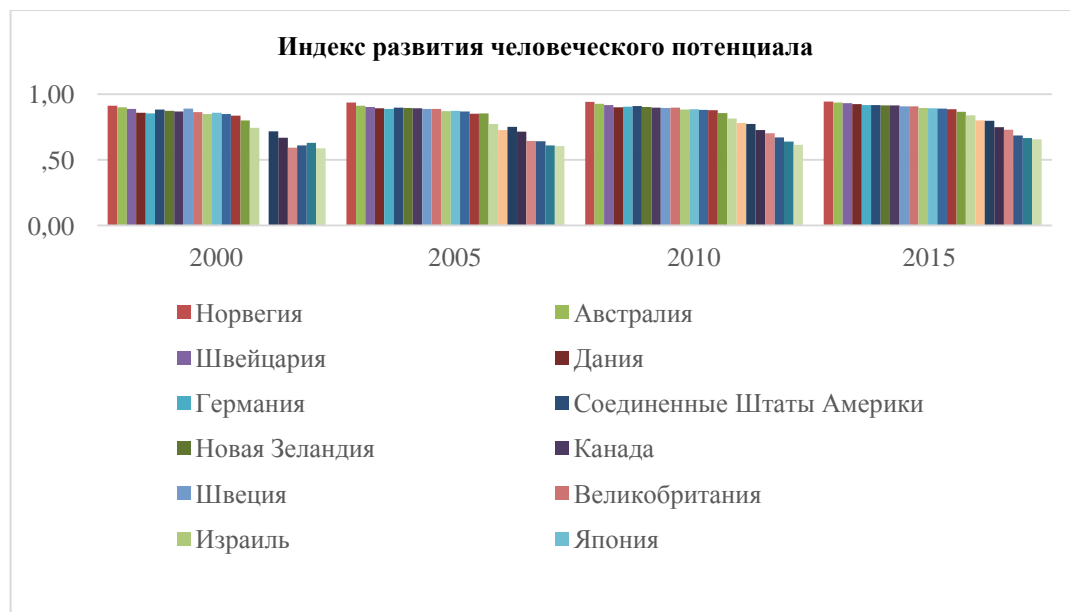


Рисунок 1- Индекс развития человеческого потенциала России и зарубежных стран

А в США на оказание медицинских услуг одному человеку выделяют более 6000 долларов, в Люксембурге около 6 тыс., Швейцарии – 5,5 тыс., Норвегии – 5 тыс., Дании – 5,3 тыс., Германии по 3,6 тыс. долл. [2].

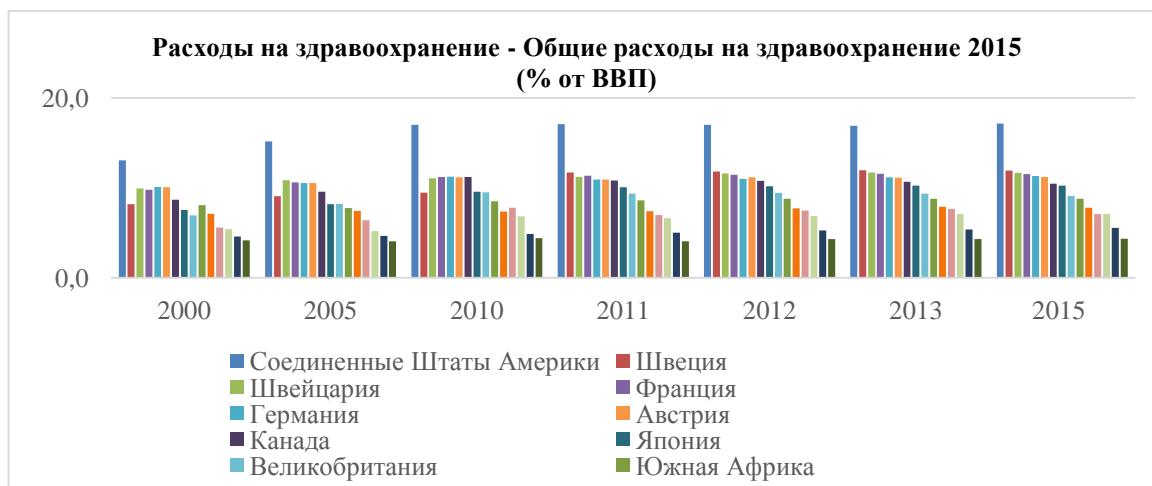


Рисунок 2 - Расходы на здравоохранение в 2015 году

В связи с отсутствием у большинства Россиян доступа к высококачественной медицинской помощи и оказанию качественных услуг в сфере здравоохранения по причине недостаточно высоких инвестиций, РФ занимает 97 место рейтинге по показателям здоровья населения, так как в нашей стране смертность превалирует над рождаемостью.

Причина отставания ЧК России от других стран – это отсутствие инновации в экономике и науке, что делает эти сферы слабыми и подверженными большому риску. В РФ инвестиции в НИОКР составляют 1,5% от ВВП. Если брать в сравнение с со странами Европы (Германия, Австрия, Франция- 2,5%; Финляндия, Швеция – 3,7%), в США – 2,6%, а в Израиле и Южной Корее этот показатель гораздо выше – 4,6%. На рисунке 3 можно увидеть, что за последние 10 лет количество расходов на НИОКР не сильно изменилось в Российской Федерации, когда в Южной Корее их составляющая от ВВП увеличилась почти в 1,5 раза.

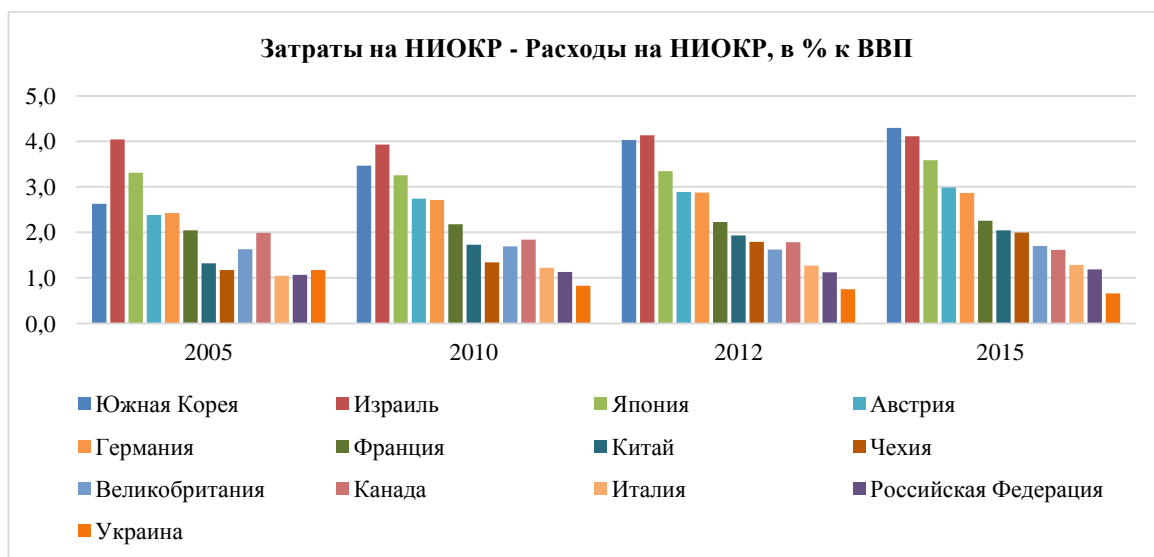


Рисунок 3 - Затраты на НИОКР - Расходы на НИОКР, в % к ВВП

Так на рисунке 4 видно, что финансирование науки даже пошло существенно на спад в 2015 году по отношению к прошлым показателям.



Рисунок 4 - Показатели финансирования науки из средств федерального бюджета в % к ВВП

Также одним из важнейших показателей, который влияет на общий Индекс развития Человеческого потенциала, - это уровень образования и инвестирования в сферу образования.

В нашей стране наблюдается не соответствие программ обучения для рынка, ориентация в большей мере на теоретические аспекты, нежели оттачивание мастерства и передача знаний и навыков через практику, недостаточное применения высоких технологий для более полноценной и интерактивной передачи информации и ее запоминания, заинтересованность в процессе обучения. Основная причина - государство существенно сокращает вложения в сферу образования. А ведь от уровня образования зависит спрос и предложение рабочих мест; роль малого и среднего бизнеса, так как он является драйвером современной экономики в частности сфере IT [3, 4].

Современное образование не влияет на качество интенсификации экономики, так как мы не можем выйти на рынки инновационной экономики (экономики знаний) и не можем создать рабочие места. То есть образование на данный момент в РФ не соответствует спросу на рынке труда.

Из-за низкого уровня развития науки и образования, культуры и искусства интеллектуального потенциала в нашей стране наблюдается большой отток интеллектуальных ресурсов (людей), которые мигрируют в страны Западной Европы и США, а к нам из стран ближнего зарубежья перемещается большой поток людей с низкой квалификацией и низким уровнем образования.

Таким образом, общая картина инвестирования государства в человеческий капитал недостаточна эффективна. Особенно для страны, выбравшей путь модернизации экономики. Поэтому для ликвидации данных проблем я хочу предложить возможные пути решения:

1. Необходимо связать различные сферы образования. Сделать его более практикоориентируемым. То есть образование должно отвечать реалиям спроса на рынке готовить специалистов, отвечающих его потребностям и особенностям. Необходимо проводить различные практические стажировки. Государственная политика занятости должна быть направлена на разработку и реализацию программ психологической работы с молодым поколением для формирования у него адекватного представления о требованиях современного рынка труда. В области образования следует добиваться повышения качества и доступности образования любого уровня

2. Государство должно поощрять получения образования различного уровня, так как важны специалисты не только с высшим образованием, но и со средне-специальным, потому что именно рабочие в этих сферах (бригадиры, официантки, водопроводчики, электрики, сварщики и т.д.) с высокой квалификацией обеспечивают высокий уровень жизни всего населения, положительно влияя на психическое, физическое и социальное здоровье.

3. Нужно расширить горизонты науки. Необходимо увеличивать количество изучаемых отраслей и занимать в новых, но перспективных сферах лидирующее и высокое конкурентное положение.

4. Увеличить международное сотрудничество в области науки. Проводить обмен исследованиями. Необходимо привлекать иностранных специалистов. И отправлять на обучение в страны-лидеры в области инновационного развития своих, для того чтобы набираться опыта и передавать его в вузах.

5. Необходимо повышать уровень компетенции и профессионализма работников. Проводить постоянные курсы повышения квалификации, проводить профориентацию, чтобы повысить эффективность производительности труда.

6. Кроме того, нужно разрабатывать и приводить в действие различные национальные программы. Необходимо оказывать существенную поддержку и российской науке, привлекать к научным исследованиям как можно больше молодых перспективных сотрудников, а их нельзя будет привлечь без увеличения денежного финансирования и ресурсного обеспечения научных организаций.

7. Проводить кооперацию между научно-исследовательскими организациями, университетами и фирмами, тем самым увеличивая количество рабочих мест и уровень защищенности граждан в их получении.

8. Необходимо увеличить долю высоких технологий. Заменить старые изношенные технические средства, которые уже не отвечают стандартам современной производительности.

Библиографический список

1. Сайт «Индекс развития человеческого потенциала» URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>.
2. Гохберг Л.М. Индикаторы образования 2016: статистический сборник/ И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева// Нац. иссл. ун-т Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. 320 с.
3. Аузан А., Келимбетов К. Социокультурная формула экономической модернизации // Вопросы экономики. 2012. № 5. С. 37-44.
4. Аузан А., Сатаров Г. Приоритеты институциональных преобразований в условиях экономической модернизации // Вопросы экономики. 2012. №6. 65-74.