

**Развитие Ленинградской области на фоне экономических санкций:
значимость и последствия для Балтийского региона**

Краснов Алекс Сергеевич

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
старший преподаватель*

Анисимов Антон Юрьевич

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
студент*

Бойко Ирина Александровна

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
студент*

Аннотация

В статье описаны изменения, которые возникли при необходимости разработки политики импортозамещения в Ленинградской области на фоне введения санкций. Описаны перспективы точек роста Балтийского региона в связи с поддержанием введенных санкций союзом стран данного региона. Указаны преимущества и недостатки поддержания введения против России санкций такими государствами, как Польша, Норвегия, Швеция и Эстония для союза стран Балтийского моря и для Ленинградской области. Проанализирована стратегия развития агропромышленного комплекса Ленинградской области по вопросам аквакультуры в условиях импортозамещения. Дана оценка инвестирования в данную сферу как государственного, так и частного сектора.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, стратегия развития, аквакультура, инвестирование

**The development of the Leningrad region on the background of economic
sanctions: the importance and implications for the Baltic region**

Krasnov Alex Sergeevich

*Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University
senior lecturer*

Anisimov Anton Yur'evich

*Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University
Student*

Boiko Irina Aleksandrovna

*Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University
Student*

Abstract

The article describes the changes that have occurred when it is necessary to develop a policy of import substitution in the Leningrad region against the background of sanctions. The prospects of growth points in the Baltic region in connection with the maintenance of sanctions imposed by the Union of the countries of the region are described. The advantages and disadvantages of maintaining the imposition of sanctions against Russia by such States as Poland, Norway, Sweden and Estonia for the Union of the Baltic Sea and the Leningrad region. The strategy of development of agroindustrial complex of the Leningrad region on aquaculture in the conditions of import substitution is analyzed. The assessment of investments in this sphere both public and private sector is given.

Keywords: food security, import substitution, development strategy, aquaculture, investment

Продовольственная безопасность является ключом к политической, социальной и экономической стабильности любого государства. Россия не исключение. В современных условиях на фоне экономического кризиса, санкций введенных в отношении России, и мер реагирования в форме продовольственного эмбарго, вопрос о преодолении зависимости от импорта и обеспечении продовольственной безопасности становится особенно актуальным [1].

Агропромышленный комплекс является областью, наиболее пострадавшей от санкций. Быстрый переход страны к отечественному производителю экспонировал важность поддержки этой сферы производства и уровень зависимости населения от эффективности агробизнеса.

Чтобы дать адекватные ответы на текущие проблемы - экономические санкции, необходимо проанализировать период развития страны в целом и регионов до введения санкций. Для точной оценки эффективности деятельности государства и бизнеса в новых ограниченных рамках, нужно решить вопросы, затрагивающие причины этих изменений и относящиеся к странам, которые ранее были поставщиками продуктов. Важно определить, какие продовольственные группы, производимые отечественными предпринимателями, заменяют иностранные поставки и рассмотреть причины заинтересованности России в этих странах-импортерах [2].

Ситуация, свидетельствующая о направлениях развития сельского хозяйства как основного сектора экономики нашей страны, находящейся под воздействием санкций, характерна для каждого субъекта Российской Федерации, однако авторами будет подробно рассмотрен агропромышленный комплекс Ленинградской области и его взаимодействие с Балтийской зоной. Это связано с наличием обширной территории, комфортных условий для развития сельскохозяйственного сектора (природный и климатический фактор) и интереса инвесторов к стимулированию роста региона. Вопрос сотрудничества между Ленинградской областью и странами Совета государств Балтийского моря, включающий Польшу, Эстонию, Швецию, Норвегию, на фоне упомянутых

событий, имеет особое значение. Трудность сотрудничества между регионом и данными государствами обусловлена поддержкой каждой из них введения санкций против Российской Федерации. Обратная связь между этими странами и Ленинградской областью нарушена, что влечет за собой ряд проблем, связанных с другими секторами экономики и оказывает влияние как на развитие региона, так и на развитие Совета государств Балтийского моря. Поскольку тесное сотрудничество между Ленинградской областью и Советом государств Балтийского моря определило ключевые моменты роста в Балтийском регионе, нынешняя ситуация ведет к тому, что Ленинградская область становится самостоятельной точкой роста в регионе, что связано с необходимостью разработки политики импортозамещения и полного перехода к внутреннему производителю. Ситуация, которая изначально оказалась проблемой для развития страны и региона в целом, способствует развитию Ленинградской области и повышению эффективности различных секторов экономики. Концентрация производства в сельскохозяйственном секторе в Ленинградской области привела к значительному увеличению важнейших экономических показателей региона и повышению его значимости для страны в целом.

В целях содействия импортозамещения в сельском хозяйстве России на 2014-2018 гг. Правительство Российской Федерации одобрило «дорожную карту», в которой содержится комплекс мер, направленных на достижение показателей импортозамещения, изложенных в государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания на 2013-2020 годы [3].

По результатам исследования группы сельскохозяйственных продуктов, таких как мясо (мясная продукция), яйца и рыба (рыбная продукция), больше всего пострадали от санкций, наложенных на Россию. Так как Ленинградская область является одним из важнейших субъектов России в рамках текущей политики импортозамещения, то была оказана серьезная финансовая поддержка со стороны правительства и бизнеса, чтобы увеличить темпы программы. Данные запланированные мероприятия возможны за счет высокой концентрации сельскохозяйственного производства, влияющей на скорость адаптации нашей страны к экономическим санкциям. На сегодняшний день результаты исследований показывают, что необходимо поддерживать рассмотренные группы сельскохозяйственных продуктов и стимулировать рост показателей эффективности, поскольку это связано с существенным воздействием их на общий уровень обеспеченности страны данными товарными группами.

Доказательством этого являются процентные значения обеспеченности данной продукцией в Ленинградской области в 2017 году:

1. Рыба и рыбная продукция - 135,3%;
2. Мясо и мясная продукция - 129,8%;
3. Яйца - 129%;
4. Молоко и молочные продукты - 107,4%.

Очевидно, что такая товарная группа, как рыба и рыбная продукция имеет самый высокий показатель роста для группы сельскохозяйственных продуктов. Особенно важным аспектом для агропромышленного комплекса Российской Федерации является рыбоводство, фокусирующее большую часть рыбной продукции на Северо-Западе России. В рамках политики импортозамещения по аквакультуре Ленинградская область почти полностью заменила импортную продукцию на отечественную. Исключением является такой аспект как поставка рыбного корма, который все еще закупается за рубежом.

В 2015-2018 годах в Ленинградской области активно внедрялись инвестиционные проекты в области аквакультуры, направленные на технологическую модернизацию рыбоводных хозяйств и увеличение садово-паркового потенциала для промышленного рыбоводства. Особое влияние на реализацию различных инвестиционных проектов оказывают темпы роста показателей производителей рыбных продуктов в Ленинградской области. По данным Федеральной службы государственной статистики, производство рыбной продукции в контексте импортозамещения продуктов питания в рассматриваемом регионе за период с 2016 по 2017 год составило 127,2%. Это демонстрирует успех проектов, которые признаются как государственным, так и частным секторами. Государственные и частные инвестиции в аквакультуры играют ключевую роль в разработке стратегических решений для компаний, работающих в этой области [4].

Библиографический список

1. Импортозамещение как основа обеспечения продовольственной безопасности России. URL: <https://e-koncept.ru/2015/95260.htm>
2. Головкина С.И, Козлова Н.А. Импортозамещение в РФ в контексте государственной стратегии и реализации в российском продовольственном комплексе // Экономика и предпринимательство. 2017. № 5-2 (82-2). С. 644-649.
3. Евдокимова Е.А., Куликова К.А., Козлова Н.А. Актуальные проблемы импортозамещения: современные решения и вызовы. В сборнике: Организация и управление бизнес-процессами в области коммерческой деятельности Сборник трудов международной научно-практической конференции. 2017. С. 66-72.
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>