

Дискурс власти и власть дискурса в информационном обществе

Торгованова Ольга Николаевна

*Тверской государственный технический университет
старший преподаватель кафедры иностранных языков*

Галкина Марина Владимировна

*Тверской государственный технический университет
старший преподаватель кафедры иностранных языков*

Тетерлева Ольга Васильевна

*Тверской государственный технический университет
старший преподаватель кафедры иностранных языков*

Аннотация

Дискурс власти способен воздействовать на людей, потому что власть через дискурс реплицирует свою силу и значимость, что отражается в разных областях жизни общества при помощи различных средств.

Ключевые слова: дискурс, дискурс власти, власть дискурса, СМИ, Интернет, информационное общество.

Discourse of power and power of discourse in the information society

Torgovanova Olga Nikolaevna

*Tver State Technical University
Senior Lecturer of the Second Languages Subdepartment*

Galkina Marina Vladimirovna

*Tver State Technical University
Senior Lecturer of the Second Languages Subdepartment*

Teterleva Olga Vasilievna

*Tver State Technical University
Senior Lecturer of the Second Languages Subdepartment*

Abstract

The discourse of power is able to influence people, because power through discourse replicates its power and significance, which is reflected in different areas of society through various means.

Keywords: discourse, discourse of power, power of discourse, mass media, Internet, information society.

Наиболее часто власть определяется особым политическим, экономическим и психологическим феноменом, который формирует систему доминирования и послушания в разных обществах; при котором характерны сложные структурные властные отношения, субъект и объект, источник и его направленность. За всю историю так и не удалось определить полное и исчерпывающее понимание, что есть власть. Дискурс власти идет неразрывно с обязательной демонстрацией особых знаков и символов, которые показывают нам статус и положение рассматриваемого властного субъекта. При этом, несомненно, дискурс способен воздействовать на людей, потому, что власть через дискурс реплицирует свою силу и значимость, что отражается в разных областях жизни общества при помощи различных средств. Так, например, рассматривая внешний уровень демонстративного дискурса власти, можно назвать форму, которую носят представители силовых ведомств: армия, полиция, специальные структуры. Небезызвестно, что человек, который облачен в униформу, часто при первых контактах не воспринимается как личность, мы видим его исключительно как представителя власти, наделенного определенными полномочиями и ответственностью. Помимо таких видимых символов как униформа, к выражению властного дискурса с внешней стороны можно отнести и другие символы, от короны и мантии до автомобильных номеров. В нашей стране, да, впрочем как и во многих других, по автомобильным номерам можно оценить статус владельца автомобиля, правда ситуация немного усложнилась, когда такие «особые» номерные знаки стали продаваться за большие деньги всем желающим. Однако фундаментальное же проявление дискурса связано с действиями и словами властных субъектов, к чему можно отнести как партийную программу, политическую волю, результаты деятельности. Сегодня очень большую роль во властном дискурсе играет система управления, построена на бюрократии, так называемая система рационального администрирования, чему способствует всеобщая информатизация и повсеместное внедрение компьютерных технологий.

То, какими приемами и путями пользуется политическая власть, методы ее работы изучались на протяжении практически всех времен. Огромный пласт знаний был выработан еще в древней Греции, великими философами. Так, например, еще в своих работах, дошедших до нас сегодня, говорил о человеке как о «политическом животном»[1]. И действительно, просматривая взаимоотношения людей еще со времен древнейших общин и племен можно увидеть использование дискурса власти. Шаманы, колдуны, провидцы, вожаки и главы племен, все они обладали уникальными для своих сфер внешними и более глубокими дискурсами для демонстрации своей силы и особенности. Однако, вероятно, что отсутствие жестких систем права и морали не сильно возвышали власть над остальной частью общества. Часто использовалась коллективная сила для принятия различных решений, что характерно, в основном, для обществ, находящихся на первичных этапах развития. Проводя параллель с цивилизованными государствами древнего мира, вроде Египта, можно отметить, что дискурс власти сильно влияет на

общественное отношение и положение власти в стране. В той же Греции и Римской Империи, в то время было сильно развито мифологическое сознание, благодаря которому особые заслуги отдельных героев превозносились на божественный уровень. Геракл, Одиссей, стали легендами, полубогами, благодаря отлично выстроенному дискурсу, основывающемуся на неординарных моральных, интеллектуальных и физических возможностях, которые подогревались мифологическим мышлением. Далее, при развитии государств, неизбежно формируются публичные органы власти, которые наделялись особым, божественным статусом. Такая система, при котором власть считалась чем-то сакральным, продолжала укреплять свое положение вплоть до перехода к индустриальной цивилизации. Здесь власть немного отходит от божественного понимания, часто мы видим разделение церкви и правительства. Индустриальная эпоха- это развитие науки и логики, что откладывает свой отпечаток на дискурс этого времени.

В начале 21 века формируется так называемое постиндустриальное общество, более известное как информационное. Оно характерно не для всех частей большого мира, самое интенсивное развитие происходит в развитых странах. Современные мыслители рассуждают о том, что для современного общества с каждым днем все более необходимо развитие производственных процессов, появление новой информации. Э. Тоффлер называет такое общество обществом «третьей волны»[2], говоря о том, что сегодня в обществе происходят процессы децентрализации, дестандартизации и информатизации, совершенно противоположные предыдущим. Имеется в виду, что политические сферы многих стран меняются, уходит централизация дискурса власти, но ему на смену приходят совершенно новые, часто скрытые и запутанные системы управления, власть дискурса. В качестве примера приведем психосоциальный момент, связанный со свободой и всемирной идеей о демократии и всеобщими правами. Все эти положения были провозглашены в документе под названием «Всеобщая декларация независимости» в 1948 году. Эксперименты и исторический опыт говорят о том, что при ограничении каких либо аспектов деятельности человека, при различных формах насилия, мотивация и эффективность в работе уменьшается до критического уровня, приводит к расстройствам и болезням. Исходя из этих уроков, прошлых полных и открытых тоталитарных режимов, современные элиты научились использовать средства массовой информации и другие источники массового информирования для пропаганды и создания видимости свободы и воли, что является особой властью дискурса, которая поддерживает дискурс власти на высоком уровне, ведь в информационном обществе этот момент имеет чуть ли не определяющую позицию в устойчивости власти. В постиндустриальном обществе для развития технологий важнейшую роль играет образование, которое должно закладывать в индивида способность к рациональному и критическому мышлению, свободу самовыражения и творчества. Из этого выступает некое противоречие, ведь такое

самостоятельное мышление способно оценивать власть со всем пристрастием, что совершенно не выгодно для элит. Массовая компьютеризация и почти повсеместный доступ к сети Интернет дает определенную свободу для выбора личного информационного поля, которое может быть свободно от дискурса власти, что так же абсолютно для нее не безопасно. Поэтому можно сделать вывод о том, что власть дискурса и дискурс власти сегодня претерпевают перемены в соотношении. События последних лет подтверждают мудрость, произнесенную еще императором Франции Наполеоном о том, что с помощью армии и штыков можно захватить власть, но сидеть на штыках невозможно, поэтому силовые методы управления сегодня являются провальными в долгосрочной перспективе.

Все же необходимо более подробно рассмотреть взаимосвязь дискурса власти и власти дискурса с теоретической стороны. Здесь можно рассуждать про традиционный узкий план, при котором рассматривается политика и идеология, государство и общество, культура, материальная и духовная. Власть имеет более широкое понимание, чем просто государственная политика. Еще одно отличие между политической идеологией и властью дискурса в том, что идеология всегда отражает ценности, указанных в документах, доктринах либо учениях каких-либо групп. При этом наука обычно не является частью идеологий, но их доказательная база и нацеленность на истину позволяет рассматривать их как проявление власти дискурса, ведь тут есть и принудительность, и убедительность в подаче и понимании информации.

К еще одним примерам власти дискурса можно отнести мощные религии, массовые течения, мемы и другие моменты, которые сегодня получают название «вирусы сознания». Тут выделяют три способа для управления и манипулирования группами людей. Первый из них это доминирование и насилие, при котором основная цель – установить внешний контроль и иметь контроль для управления индивидом или сообществом. Второй способ требует более глубоких навыков и знаний, ведь здесь управление идет за счет манипулирования сознанием и создания искусственных потребностей и интересов в экономических и социальных направлениях. Третий же способ для манипулирования связан непосредственно с внутренним миром человека, манипулированием его верой, убеждениями, жизненной ориентацией. Дискурс власти направлен на все рассмотренные сферы, при этом больший упор идет на первые два уровня. Власть же дискурса опирается на третий способ. Политическая власть - это важнейшая часть, на которой основывается государственность. Она занимается не прямым насилием, а управлением разными сферами жизни общества для того, чтобы достигнуть свои провозглашенные цели. Роль информации увеличивается, а это значит, что насильственное управление все больше отодвигается на края, отдается силовым структурам и используется в основном в борьбе с маргинальными группами. В то время как центральная власть все больше использует социально-экономические способы управления, мотивирует людей то, что важно для государства

в данный момент. Как раз для этого используются СМИ, которые, как правило, обладают огромной репутацией и силой убеждения. В дополнение, используя другие приемы массовой культуры как кино и сериалы можно навязать практически любую идеологию, придав главным героям определенный характер и мировоззрение. Ведь общеизвестно, что люди склонны копировать некоторые действия и идеи персонажей, к которым испытывают симпатии.

Для всего мира крайне важно изучать исторический опыт с различных сторон, однако философский анализ дает наибольший эффект, ведь мы рассматриваем историю как циклы террора, смуты, революций и просветлений, что дает нам богатейший материал для изучения дискурса власти.

Библиографический список

1. Аристотель. URL: <https://www.proza.ru/2014/05/20/2000> (дата обращения 19.10.2018)
2. Тоффлер Э. Третья волна. URL: <https://studfiles.net/preview/5369835/page:47/> (дата обращения 19.10.2018)