

## **О некоторых положениях Административного регламента, касающихся остановки транспортного средства**

*Сычев Максим Евгеньевич*

*Дальневосточный юридический институт МВД России  
преподаватель кафедры специальных дисциплин*

### **Аннотация**

Предметом исследования являются: Федеральные законы, судебная практика и ведомственные нормативные документы, регулирующие деятельность подразделений Госавтоинспекции в области обеспечения безопасности дорожного движения. Цель настоящего исследования заключается в том, чтобы проведя анализ, дать оценку отдельным положениям ведомственного нормативного правового акта регулирующего общественные отношения в области безопасности дорожного движения. В ходе исследования выявлены недостатки в некоторых положениях, допускающие двойное трактование, а так же отклонение от норм Федеральных законов Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Административный регламент, безопасность дорожного движения, остановка транспортного средства.

## **On some provisions of the Administrative Regulations relating to stopping the vehicle**

*Sychev Maxim Evgenyevich*

*Far Eastern Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
Lector of the department of special disciplines*

### **Abstract**

The subject of the study are: Federal laws, judicial practice and departmental regulatory documents regulating the activities of traffic police in the field of road safety. The purpose of this study is to conduct an analysis, to assess the individual provisions of the departmental regulatory legal act regulating public relations in the field of road safety. The study revealed deficiencies in some provisions that allow for a double interpretation, as well as a deviation from the norms of the Federal laws of the Russian Federation.

**Keywords:** Administrative regulations, road safety, stopping the vehicle.

В свете последних изменений, касающихся утверждения нового Административного регламента по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, в обществе, в средствах массовой информации, возникло много дискуссий, относительно положений, ранее действовавшего

приказа МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения».[5]

Дискуссии и возмущение породили изменения пункта, связанного с остановкой транспортного средства. В предыдущем административном регламенте насчитывалось десять ситуаций, при возникновении которых инспектор дорожно-патрульной службы мог остановить транспортное средство. В пункте 84 новоизданного приказа МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Далее – административный регламент) предусмотрено четырнадцать оснований. При изучении некоторых положений данного пункта возникают вопросы, которые далее рассмотрим более детально. [4]

В новом Административном регламенте отсутствует такое основание к остановке транспортного средства как необходимость привлечения водителя для оказания помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам полиции. Обоснование этому найти сложно, ведь данное положение не противоречит положениям Конституции Российской Федерации, федеральным законам, а наоборот находит отражение в ст. 10 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», где сказано, что полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.[1]

Так же в новом Административном регламенте в части касающейся остановки транспортных средств не нашло отражение такое основание как выполнение распорядительно-регулирующих действий. Но в тоже время, было добавлено три других подпункта: необходимость ограничения или запрещения движения транспортных средств; необходимость обеспечения безопасного и беспрепятственного проезда автомобилей специального назначения; оказание содействия в беспрепятственном проезде к месту происшествия автомобилей скорой медицинской помощи, а также транспортных средств оперативных и иных аварийно-спасательных служб, задействованных в ликвидации чрезвычайных происшествий.

Широкое освещение получило основание для остановки транспортного средства с целью проверки документов, а именно документов на право управления, права пользования транспортным средством, на само транспортное средство и перевозимый груз. В предыдущем Административном регламенте данное основание имело место быть, однако должностные лица могли его реализовать только на стационарном посту. Кроме всего прочего, наблюдается противоречие с п.3 ст. 24 Федерального

закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» которым определено, что участники дорожного движения имеют право свободно и беспрепятственно передвигаться по дорогам в соответствии и на основании установленных правил. Остановка транспортного средства просто для проверки документов в любом месте, не имеет отношение к свободному и беспрепятственному передвижению.[2]

Продолжая исследование, обратимся к п. 106 Административного регламента, где определены четыре основания для проверки документов. Согласно первых трех подпунктов, инспектор дорожно-патрульной службы может проверить документы, необходимые для участия в дорожном движении, в следующих случаях: нарушение правил дорожного движения; в случае если имеется ориентировка либо иные данные о том, что водитель или его транспортное средство причастно к совершению ДТП, преступления или административного правонарушения, а также наличие информации что автомобиль находится в розыске; проведение мероприятий по предупреждению ДТП и снижению тяжести их последствий. В соответствии с четвертым подпунктом, должностное лицо может проверить документы в случае, когда транспортное средство остановлено по еще ряду оснований указанным в п. 84 Административного регламента, и по своей сути дублируют первые три основания п. 106, это: признаки административного правонарушения, установленные визуально либо с использованием технических средств; наличие данных о причастности водителя, пассажиров к совершению ДТП, преступления или административного правонарушения; наличие данных об использовании транспортного средства в противоправных целях, или при наличии оснований полагать что автомобиль находится в розыске; проведение мероприятий, направленных на снижение количества дорожно-транспортных происшествий, тяжести их последствий. Необходимо обратить внимание, что ни в одном из четырех оснований, указанных в пункте 106 Административного регламента, нет основания, соответствовавшего подпункту 84.13 указанного регламента, в котором указано, что транспортное средство может быть остановлено для проверки документов на право пользования и управления транспортным средством.

Отсюда следует, что инспектор дорожно-патрульной службы, остановивший транспортное средство по основанию, указанному в подпункте 84.13 п. 84 Административного регламента (Проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз), не может проверить указанные документы, так как в п. 106 отсутствует указанное основание. Стало быть, положения пункта 106 противоречат подпункту 84.13 Административного регламента. По данному поводу, Верховным судом Российской Федерации было дано разъяснение по жалобе гражданина Р., в котором последний просил признать не действующим подпункт 84.13 Административного регламента. Гражданин Р. в исковом заявлении указал на противоречие с частью 1 статьи 56 Конституции Российской Федерации, со статьей 27.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ и среди прочего

сослался на противоречие с положением п.106 Административного регламента, которые были рассмотрены выше.

По мнению гражданина Р., остановка транспортных средств должностными лицами для проверки документов вне стационарных постов, приведет к злоупотреблению должностными полномочиями инспекторами ДПС, поспособствует возникновению коррупционной составляющей, в связи с тем, что не установлен контроль за соблюдением ими законных оснований для остановки.

Рассмотрев исковое заявление гражданина Р., Верховный суд РФ разъяснил, что довод о противоречии подпункта 84.13 пункту 106 Административного регламента не имеет правового значения, поскольку оба положения являются разными частями одного нормативного правового акта и имеют равную юридическую силу. В виду этого, решением Верховного Суда РФ от 12.02.2018 г. № АКПИ17-1115 в удовлетворении административного искового заявления гражданина Р. было отказано.

Но мы не можем быть уверенными в том, что широкий круг автолюбителей ознакомился с вышеуказанным решением суда, поэтому многие не проинформированы в этом вопросе.

Подводя итог, необходимо отметить, что Административный регламент является своеобразной инструкцией для инспекторов дорожно-патрульной службы и предназначен именно для них, а не для автолюбителей. Однако, именно деятельность дорожно-патрульной службы имеет такое широкое освещение в средствах массовой информации, социальных сетях и в обществе. К тому же, каждый владелец транспортного средства время от времени лично сталкивается с должностными лицами на которых возложены функции по обеспечению безопасности дорожного движения. Пожалуй, эти обстоятельства и вызывают столь высокий интерес к данному нормативному правовому документу. Недопонимание некоторых положений Административного регламента влечет возникновение конфликтных ситуаций, создает раздражение и напряженность на дорогах при общении с инспекторами дорожно-патрульной службы. По нашему мнению, наиболее эффективной мерой в решении данной проблемы является внесение изменений и дополнений в действующий Административный регламент, являющихся доступными для понимания владельцам транспортных средств.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011 № 7. ст. 900.
2. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О безопасности дорожного движения» // Российская газета. № 245. 26.12.1995.
3. Решение Верховного Суда РФ от 12.02.2018 № АКПИ17-1115 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим в части подпункта 84.13 Административного регламента исполнения

Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утв. Приказом МВД России от 23.08.2017 № 664»

4. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».
5. Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 (ред. от 22.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения»