

**Вымогательство: уголовно-правовая характеристика**

*Корж Анастасия Дмитриевна*

*Хабаровский государственный университет экономики и права*

*магистрант*

**Аннотация**

В статье исследован состав вымогательства с учетом современного уровня знаний по данной проблеме на основе изучения региональной судебной практики, а также сформулированы отдельные предложения по совершенствованию законодательства

**Ключевые слова:** вымогательство, уголовно-правовая характеристика состава вымогательства, смежные составы преступления

**Extortion: a criminal law characteristic**

*Korzh Anastasiya Dmitrievna*

*Khabarovsk State University of Economics and Law*

*master student*

**Annotation**

The article examines the composition of extortion taking into account the current level of knowledge on this issue on the basis of a study of regional judicial practice, and also formulated separate proposals for improving legislation

**Keywords:** extortion, criminal and legal characteristics of the composition of extortion, related offenses

Преступность одно из чрезвычайных явлений, формирующихся в нынешнем мире, угрожающих безопасности людей. Статистикой подтверждается то, что в России наиболее распространены преступления совершенные против имущества. Число преступлений совершенных против любых видов собственности в списке фиксированных преступлений составляет приблизительно 47%. Одно из таких преступлений - вымогательство.

Этому преступлению свойственна повышенная опасность для общества. Еще более значительную опасность представляют вымогательства, которые осуществлены группой лиц, бывает, что порой они кончаются убийством, хищением людей, захватом заложников, а также и разбоем. Для преступников, занимающихся данными вымогательствами, характерен криминальный профессионализм и стабильная преступная деятельность, периодичность в осуществлении преступлений. Следующим объектом этого преступления, кроме собственности, является личность.

В уголовном законе РФ вымогательство не выдвигается в качестве независимого состава преступления. В прямом смысле под вымогательством имеется в виду взяточничество квалифицированное как «лихоимство». В формировании уголовного законодательства под вымогательством сперва называли более тяжелые виды взяточничества. Уголовным Кодексом Российской Федерации определяется, что вымогательство причисляется к имущественным посягательствам и характеризуется составом, который собрал в себя признаки разнообразных угроз, которые применимы при принуждении к даче имущественных обязательств.

Новый УК РФ, который вступил в силу с 01.01.1997 года, явил следующее определение вымогательства. Вымогательство — это прежде всего принуждение передать не принадлежащее преступнику имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или уничтожения чужого имущества, а также угрожая распространить данные, компрометирующие личность или его родных, либо иных компрометирующих сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его родных (ст. 163).

Данная статья не менялась до 2003 года, позднее из состава преступления были исключены понятие несколько раз (пункт «б» часть 2 статья 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации) и осуществление преступления человеком, два и больше раз осужденным за кражи либо вымогательства (пункт «г» часть 3 статья 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации).

Анализ истории формирования законодательной базы о вымогательстве позволяет сделать следующие выводы. По мере развития законодательства в составе вымогательства проистекает постепенное изменение упора с тех средств, которыми пользовались для принуждения лиц к имущественным вымогательствам, воздействие на поведение, нарушающее имущественную сферу, как главный объект вымогательства.

Трансформация законодательной базы для пущей ответственности за вымогательство отмечается в пору становления экономики рынка и трансформации гражданско-правовых отношений в обществе. В период ограничения личной собственности и инициативы, при сужении экономической активности людей нормы о вымогательстве почти не находят применения и понемногу отживают, что наблюдается на протяжении истории развития законодательной базы Российской Федерации. Стало быть, в нынешнем становлении законодательной базы страны данное преступление не приобрело нового течения, а передало близкую крепкую связь с формированием рыночной экономики, и таким образом регламентация признаков вымогательства носит существенную принадлежность к уголовному законодательству в условиях развития рыночной экономики.

Рассмотрев памятники уголовной законодательной базы нашей страны можно сказать, что в российском дореволюционном уголовном праве вымогательство не определялось самостоятельным по составу

преступлением, а довольно схожим по поведению виновного. В наши дни по содержанию вымогательство можно отнести к норме, по сути, «вымогательство», которое закреплено еще в Уголовном Уложении 1903 г.

Объект вымогательства — это действия по поводу собственности и других имущественных благ, а предмет вымогательства составляют определенные ценности (вещи, включая деньги и ценные бумаги, а также имущественные права) и другие отношения, которые носят имущественный характер. С целью последующего формирования российской законодательной базы, нужно ввести в предмет рассматриваемого преступления угрозы и шантаж, как средство принудить потерпевшего к бездействию носящего имущественный характер, принимая во внимание их социальную опасность, которая несколько не менее опасности действий имущественного характера.

В объективную сторону вымогательства включается два действия — требования и угрозы. Но объективной стороной вымогательства нужно считать не «требования», а действие через «принуждение» пострадавшего к отдаче личного имущества, находящегося у вымогателя по каким-либо основаниям (например, владение, хранение), по поводу которого у преступника отсутствуют законные основания на него претендовать, а также заставлять совершать иные действия (бездействия) имущественного характера. В последствии нужно рассматривать вымогательство по объективной стороне как отнесение угрозы и принуждения человека к передаче имущественной выгоды.

Проанализировав отсутствие в Уголовном Кодексе Российской Федерации и в прочих законодательных документах, пояснения по поводу признаков «значительного вреда» при вымогательстве нужно поменять статью 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Предлагаем перефразировать фрагмент «под угрозой распространения данных, компрометирующих пострадавшего или его родных, или иных данных, которые причиняют значительный вред праву и интересам пострадавшего и его родных» на «под давлением распространения данных, которые пострадавший хочет оставить тайными».

Тяга обрести имущественные блага в определенном размере, которые являются целью вымогательства, нужно отчетливо отметить в квалифицируемых видах вымогательств. Оттого нужна несколько отличная формулировка пункт «г» часть 2 статья 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации: «с целью извлечения имущественной выгоды в крупном размере», кроме того, целесообразно внести изменения в пункт «б» часть 3. статья 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации: «совершенное с целью извлечения имущественной выгоды в очень большом объеме».

К изъятиям статьи 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации можно отнести отсутствие квалифицирующего признака, как «вымогательство, совершенное с применением оружия» или предметов, которые используются в качестве оружия». Считается, что под «применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия»

разумно рассматривать не только лишь физическое воздействие на лицо, но и психическое принуждение на него в виде демонстрации оружия, выстрелов в воздух, многократное наведение и нацеливание оружия на личность, «манипуляция» оружием при предъявлении своих требований и т.п.

Таким образом, вымогательство остается преступлением с значительной латентностью. Имеется категория потерпевших от вымогательства, не обратившихся за помощью в правоохранительные органы, ощущая страх перед организованной преступностью, или не верящие в результативность деятельности полиции.

Хотелось бы отметить, что при разборе практики, следователями и судьями допускаются многочисленные погрешности при оценке поступков преступников, назначении наказания виновным, что нередко определено недостатками действующей законодательной базы Российской Федерации.

### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 24.11.2014 № 371)
2. Чхвамиани Э.Ж. Отграничение вымогательств от смежных составов преступлений: вопросы теории и правоприменительной практики // Общество и право. 2010 №2. С. 34