

## **Некоторые аспекты рассмотрения судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних подсудимых**

*Бригида Маргарита Андреевна*

*Хабаровский государственный университет экономики и права*

*Магистрант*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные вопросы по производству уголовных дел в отношении несовершеннолетних, анализируется порядок судебного разбирательства по этой категории уголовных дел. При этом особое внимание обращается на нормы, которые предусматривают возможность применения в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного воздействия, а также возможность помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних, принудительные меры воспитательного воздействия, специальные учебно-воспитательные учреждения

## **Some aspects of the court's consideration of criminal cases against juvenile defendants**

*Brigida Margarita Andreevna*

*Khabarovsk State University of Economics and Law*

*Undergraduate*

### **Abstract**

The article considers the topical issues of the production of criminal cases involving minors, analyzes the order of the trial of criminal cases in this category. Particular attention is drawn to the rules, which provide for the possibility of applying compulsory educational measures in relation to minors, as well as the possibility of placing minors in special closed educational institutions.

**Keywords:** criminal proceedings against juveniles, compulsory educational measures, special educational establishments.

Профилактика преступности несовершеннолетних сегодня является одной из приоритетных задач государства, решением которой озабочены все правоохранительные органы страны. Преступность несовершеннолетних приобрела внушающие масштабы, с каждым годом значительно видоизменяется, становится более жестокой и разнообразной. Все чаще несовершеннолетние оказываются втянуты в преступления взрослыми. Ежегодно растет число несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств.

Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, имеет значительное число особенностей, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством страны. Имеет отличия и судебное рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых.

В настоящей статье мы не будем рассматривать вышеуказанные особенности, поскольку это скорее тема полномасштабной научной работы, остановимся на одной из особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних – на возможности применения в отношении последних принудительных мер воспитательного воздействия, а также на возможности помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Данная возможность предусмотрена ст.87 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также вытекает из требований уголовно-процессуального законодательства, и соответствует международным принципам, закрепленным в таких международных актах, как Конвенция о правах ребенка (1989) [1], Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985) [2], Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990) [3]. Такое правопонимание отражено и в других официальных документах, в том числе в Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета министров Совета Европы к государствам-членам «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» [4].

Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним судом регулируется как нормами уголовного и уголовно-процессуального права, так и имеет свои специальные задачи.

Этим обусловлена необходимость индивидуализации исследования обстоятельств преступления, совершенного несовершеннолетним подсудимым, а также оценка личности несовершеннолетнего преступника. Только индивидуальный подход к возможности применения в отношении несовершеннолетнего подсудимого меры воспитательного воздействия будет отвечать задачам и принципам уголовно-процессуального законодательства, а также соразмерности совершенному преступлению и личности несовершеннолетнего преступника [5].

Как уже отмечалось, судопроизводство с участием несовершеннолетних имеет свои процессуальные отличия и особенности.

В соответствии с требованиями ст. 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, производство в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке с особенностями, предусмотренными главой 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Общий порядок производства по делам в отношении несовершеннолетних предусмотрен для несовершеннолетних, которым судом назначается наказание.

В этом же порядке судом рассматривается вопрос освобождения несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ст. 432 УПК РФ).

Надо полагать, что общий порядок должен распространяться и на решение вопросов освобождения подсудимого несовершеннолетнего возраста от уголовной ответственности с прекращением уголовного дела и применением к подсудимому принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ).

Вместе с тем, законодатель предусмотрел особенности процедуры применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия.

Применение наказания несовершеннолетним подсудимым фактически подчиняется общим уголовно-процессуальным правилам и не имеет специфических особенностей. Вопросы же применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним фактически породили особенности рассмотрения дел в отношении последних, которые и нашли свое отражение в ст.427 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Фактически эти особенности сводятся к прекращению следователем или дознавателем (с соблюдением установленной процедуры согласования вышестоящих должностных лиц) уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого и возбуждению ходатайства о применении в отношении несовершеннолетнего обвиняемого принудительной меры воспитательного воздействия перед судом. Порядок рассмотрения такого ходатайства судом предусмотрен ст.108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних обвиняемых выделяет данную категорию участников уголовного процесса в особую категорию.

Применяемые в отношении несовершеннолетних меры воспитательного воздействия не относятся к разновидности уголовного наказания, а носят профилактический характер в целях предупреждения совершения повторных преступлений и административных правонарушений, а также направлены на возмещение ущерба, причиненного преступными действиями несовершеннолетнего.

Таким образом, уголовное производство по делам с участием несовершеннолетних - это такой порядок уголовного производства, в котором сочетаются правила общего производства как на стадии предварительного расследования, так и в суде, со специально установленными особенностями, призванными гарантировать права и законные интересы подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, не

достигших совершеннолетия к моменту совершения преступления, и направленными на профилактику повторных преступлений несовершеннолетних в будущем. Такие особенности предусмотрены законодателем ввиду психофизиологической и социальной незрелости несовершеннолетних и направлены обеспечить повышенную защиту участников уголовного процесса, не достигших совершеннолетия.

Статьей 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность суда учесть особенности несовершеннолетних, вызванные их возрастом, социальным статусом. Это выразилось в обязанности суда доказывать не только обстоятельства, закрепленные ст.73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но также исследовать данные об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего подсудимого, его психическом развитии, а также особенностях личности, влияние родственников на его формирование как личности. Если будет установлено, что несовершеннолетний подсудимый отстает в психическом развитии, при этом данное отставание не связано с психическим расстройством, необходимо установить, мог ли данный несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1, 2). Также устанавливается, здоров ли несовершеннолетний, поскольку ряд заболеваний препятствует его помещению в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

После того, как доказан факт совершения несовершеннолетним преступного деяния, внимание суда обращается на психологические особенности совершения преступления. Изучается социально-психологический статус несовершеннолетнего подсудимого, его психическое и личностное развитие, а также коммуникация со сверстниками и взрослыми. Выясняется уровень развития несовершеннолетнего, его соответствие биологическому возрасту, особенности его познавательной и мыслительной деятельности, а также психологические особенности, способные влиять на волю несовершеннолетнего. Не без внимания должны остаться и система ценностей и установок подсудимого, которые сформировались к моменту совершения преступления и также характеризуют его личность.

Эта информация в полной мере должна выясняться не только судом в стадии судебного разбирательства, но также следователем, дознавателем в ходе предварительного расследования, а также экспертом при производстве судебной экспертизы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе судебного рассмотрения по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего подсудимого, а равно и в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним, большее значение следователем, дознавателем, судом уделяется воспитательному воздействию на несовершеннолетнего лицо, совершившее преступление, нежели карательной функции, присущей уголовно-правовой системе.

Коснемся перспектив совершенствования уголовно-процессуального законодательства России.

Представляется, что на сегодняшний день существует перспектива совершенствования законодательства в части конфиденциальности данных о несовершеннолетнем подсудимом. Это подтверждается тем, что в соответствии с ч.2 ст.241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судебное заседание может быть закрытым по делам в отношении несовершеннолетних подсудимых, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Целесообразно дополнить указанную статью, предусмотрев, что судебное разбирательство может осуществляться в закрытом судебном заседании в отношении несовершеннолетних лиц, не достигших возраста 18 лет.

Ряд вопросов по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, выясняется посредством производства судебных экспертиз, что накладывает на судей, в производстве которых находятся уголовные дела данной категории, определенные обязательства.

Учитывая, что обладает определенной спецификой предмет доказывания по уголовным делам рассматриваемой категории, о чем упоминалось выше, определенными особенностями обладают и судебные экспертизы по этим делам. Так, например, установление возраста несовершеннолетнего является обязательным, поскольку входит в предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Необходимо учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток. Для установления возраста несовершеннолетнего лица должна проводиться судебно-медицинская экспертиза, другим видом экспертизы возраст лица быть установлен не может [6].

В случае если несовершеннолетний отстаёт в психическом развитии, в отношении него проводится комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Эксперты в этом случае решают вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста.

Верховный суд Российской Федерации в Постановлении пленума дал разъяснение, в соответствии с которым обстоятельства, характеризующие психическое состояние несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, устанавливаются путем назначения и проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Учитывая требования п. 3 ст. 196 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в обязательном порядке назначается и проводится судебная экспертиза в случае необходимости установления психического и физического состояния несовершеннолетнего подсудимого, если возникло сомнение во вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в ходе предварительного расследования или рассмотрения уголовного дела судом.

Вместе с тем, полагаем, что в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых такая экспертиза должна проводиться по каждому уголовному делу без исключений. Это обусловлено тем, что сомнения во вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и отстаивать интересы, которые могут или должны возникнуть у суда (следователя) – слишком абстрактная категория, зависящая от субъективных факторов, на которые несовершеннолетний повлиять не в силах.

Кроме того, как правило, выводы судебной психолого-психиатрической экспертизы влияют на решение суда о выборе той или иной принудительной меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего подсудимого.

Вместе с тем, несмотря на широкие возможности суда при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого, судами нередко допускаются нарушения требований действующего уголовно-процессуального законодательства, не применяются особые правила рассмотрения таких уголовных дел, что приводит к нелегитимности постановленных приговоров. Данную проблему возможно решить путем введения специализации судей на уголовных делах в отношении несовершеннолетних. Необходимо отметить, что в следственных органах такая специализация распространена уже значительное время и подтвердила оправданность ее введения.

### **Библиографический список**

1. Конвенция ООН о правах ребёнка от 20 ноября 1989г. Права ребёнка: Сбдокументов и статей. М.: Дом. 1992.
2. Минимальные стандартные правила организации объединенных наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Приняты 10.12.1985 Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН)// СПС «Консультант плюс».
3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12.1990 г. Резолюцией 45/112 на 68-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «Консультант плюс».
4. Рекомендация № Res 20 Комитета министров Совета Европы к государствам-членам «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» (Принята 24.09.2003 на 853 заседании заместителей Комитета министров Совета Европы) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Макарова С.А. Некоторые аспекты применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. №4.
6. Карелин Д.В. Использование специальных знаний при установлении обстоятельств по делам о преступлениях несовершеннолетних // Судья. 2014. № 10.