

Изучение особенностей зрительного восприятия детей с умственной отсталостью

Волкова Анна Александровна

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
студент*

Аннотация

В статье представлены результаты экспериментального изучения зрительного восприятия детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, даны рекомендации по развитию зрительного восприятия в процессе коррекционно-развивающей работы.

Ключевые слова: умственная отсталость, зрительное восприятие, воспитанники

Study of peculiarities of visual perception of children with mental retardation

Volkova Anna Aleksandrovna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
student*

Abstract

The article presents the results of experimental study of visual perception of children with moderate and severe mental retardation, recommendations for the development of visual perception in the process of correctional and developmental work.

Keywords: mental retardation, visual perception, pupils

Дети с умственной отсталостью представляют собой особую группу воспитанников с ограниченными возможностями здоровья. Данная группа детей весьма разнородна, однако имеет общую особенность – органическое поражение коры головного мозга. У детей наблюдаются нарушения развития всех психических процессов: мышления, восприятия, внимания, воображения. Подвергается нарушениям эмоционально-волевая сфера.

Умственная отсталость - стойкое, необратимое нарушение психического развития, в первую очередь интеллектуального, обусловленного недостаточностью центральной нервной системой [2]. Умственная отсталость имеет различные причины: эндогенные (мутации, эндокринные заболевания) и экзогенные (гипоксия плода, несовместимость по Rh-фактору). Выделяют следующие степени умственной отсталости: легкая, умеренная, тяжелая, глубокая.

Зрительное восприятие – совокупность построения процессов зрительного образа, с помощью сенсорной информации, получаемой путем работы зрительной системы [1].

У умственно отсталых детей зрительное восприятие обладает рядом особенностей: недостаточная дифференцированность, своеобразное узнавание объектов и явлений, нарушение пространственной ориентировки.

Экспериментальное изучение особенностей зрительного восприятия детей с умственной отсталостью было проведено на базе ОГБУ «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей». В исследовании приняло участие трое испытуемых. Работа с каждым воспитанником проводилась в индивидуальной форме. Задания были подобраны таким образом, чтобы можно было изучить различные аспекты зрительного восприятия. Исследование проводилось в пять этапов.

I этап делился на исследование восприятия цвета («Узнавание и называние цветов», «Соотнесение объектов по цвету», «Фиксация по насыщенности», «Выделение цвета в окружающей среде»), восприятия формы («Соотнесение форм и фигур», «Соотнесение формы фигуры и ее предметного соотношения», «Локализация», «Дифференциация сходных форм», «Узнавание и называние формы») и восприятия размера («Соотнесение предметов по величине», «Словесное обозначение величины», «Раскладывание предметов в порядке возрастания и убывания их величины»). Система оценивания была следующей: высокий уровень - высокий уровень выполнения по всем параметрам; средний уровень - при выполнении заданий обнаруживаются незначительные недочеты, одиночные ошибки при выполнении определенных заданий; низкий уровень - многочисленные ошибки (недочеты) при выполнении заданий.

II этап был направлен на выявление уровня развития зрительно-моторной координации. Были подобраны тестовые листы, на которых воспитаннику было необходимо прочертить линию, обвести фигуру по контуру и в заданном направлении. Система оценивания была следующей: высокий уровень - правильное выполнение 12 и более заданий; средний уровень - правильное выполнение от 7 до 11 заданий; низкий уровень - правильное выполнение менее 7 заданий.

III этап был направлен на выявление уровня развития зрительно-пространственного восприятия. Были подобраны следующие задания: «Выявление уровня сформированности умения оценивать расстояние в большом пространстве», «Оценка уровня сформированности умения оценить взаиморасположения предметов в пространстве с помощью пространственных предлогов и наречий», «Оценка уровня сформированности умения узнавать положение предмета в пространстве», «Оценка уровня сформированности умения определять пространственные отношения (относительно себя, предмета, на плоскости бумаги, копирование несложных форм), «Фигурно-фонное различение». Система оценивания включила в себя три уровня: высокий уровень - высокий уровень выполнения по всем заданиям; средний уровень - незначительные недочеты, одиночные ошибки

при выполнении предложенных заданий или полностью не справился с 1 – 2 из заданий; низкий уровень - грубые ошибки при выполнении 5 – 6 заданий или не справляется с выполнением 3х и более заданий.

На IV этапе был выявлен уровень развития восприятия изображений сложной формы. Для этого использовались задания: «Конструирование образца из геометрических фигур», «Составление целого из частей». Система оценивания была следующей: высокий уровень - ребенок справился с заданиями быстро и самостоятельно или, используя при выполнении одного из заданий метод проб и ошибок, быстро достиг правильного результата; средний уровень - ребенок выполняет задания путем проб и ошибок, но в конечном результате справляется с заданиями. Пользуется образцом при складывании картинки из 8 частей; низкий уровень - при выполнении заданий ребенок пользуется образцом при складывании картинок или использует метод наложения.

На V этапе был выявлен уровень восприятия сюжетной картины. Система оценивания включала в себя три уровня: высокий уровень - свободное и точное определение ребенком содержания картины, адекватное ее восприятие, определение причинно-следственных связей; средний уровень - правильное выполнение вышеперечисленных требований при условии стимулирования ребенка взрослым и при единичных случаях неточного (неадекватного) узнавания; низкий уровень - неспособность ребенка справиться с всеми заданием ни самостоятельно, ни в условиях вопросно-ответной формы. Восприятие сюжета характеризуется искаженностью.

Представим результаты проведенного исследования.

I этап. Для исследования восприятия цвета были предложены несколько заданий. При выполнении задания «Узнавание и называние цветов», в котором испытуемые должны были рассмотреть цветные круги и назвать цвета (основные и оттеночные), дети практически не испытывали затруднений. Александр и Станислав узнали все цвета, у Георгия возникли затруднения с определением розового и фиолетового цветов. Задание «Соотнесение объектов по цвету» не вызвало затруднений. В качестве исходного цвета мы выбрали зеленый, на картинке были представлены различные цвета, среди которых было пять объектов зеленого цвета. Все воспитанники справились, показав на картинке пять изображений зеленого цвета. При выполнении задания «Выделение цвета в окружающей среде», воспитанникам необходимо было в комнате найти предметы определенного цвета. Отметим, что испытуемые справились с этим заданием. Однако, в качестве соответствующих заданному цвету все трое воспитанников называли только крупные предметы окружающей обстановки. Так, например, Александр выделил – розовые стены, желтый диван, красную рамку у картины. Станислав выделил розовые стены, желтый диван, оранжевые покрывала на кроватях, черный телевизор. Георгий остановил свой взгляд только на розовых стенах. Мелкие предметы и детали не выделил ни один испытуемый. При выполнении задания «Фиксация по насыщенности» детям необходимо было расставить изображения лампочек от самой светлой, к

самой темной. С заданием никто не справился: выделяли только самый темный и самый светлый предмет. Выявленный уровень восприятия цвета представлен в таблице 1.

Таблица 1. – Уровень развития восприятия цвета

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	2
Низкий	1

Стоит отметить, что восприятие цвета у испытуемых сохранно. Воспитанники различают цвета, могут найти их в окружающей среде, однако выделяют только крупные объекты.

Для исследования восприятия формы было подобрано несколько заданий. Как показали результаты выполнения методики «Узнавание и называние формы», в которой испытуемые должны были назвать геометрические фигуры и объемные тела, круг и квадрат не вызывал затруднений ни у кого, дети самостоятельно назвали фигуры, треугольник определить было сложнее, требовалась помощь экспериментатора, шар и куб были узнаваемы. Однако дети не смогли назвать и показать трапецию, прямоугольник, конус, цилиндр. Александр назвал конус «шляпкой». При выполнении задания «Соотнесение форм и фигур» испытуемым было необходимо соотнести геометрические фигуры по форме. Им было предложено изображение домиков с окошками в форме геометрических фигур, в которые было необходимо вставить точно такие же фигуры. Результат показал, что формы «окошек у домика» и фигуры воспитанники могут соотносить. Стоит отметить, что у всех испытуемых были допущены ошибки в соотнесении пятиугольника и шестиугольника (подобран неверный размер). Георгий так же допустил ошибки при соотнесении других фигур, правильно подобрал только треугольник. При выполнении задания «Соотнесение формы фигуры и ее предметного соотношения» испытуемым был предложен лист с изображениями предметов разной формы (матрешки, огурца, яйца и т.д.) Было отмечено, что при соотношении фигуры и предмета возникли затруднения с определением овальной и треугольной форм: огурец был выделен как круглый, пирамидка была отнесена к квадрату. В задании «Локализация» детям предлагалось выбрать из предложенных геометрических фигур непохожие друг на друга и приклеить их (как бусы). С этим заданием справился только Георгий. Остальные воспитанники клеили фигуры без учета инструкции, стараясь использовать как можно больше геометрических фигур, на замечания не реагировали. Методика «Дифференциация сходных форм» оказалась доступна всем испытуемым, которым необходимо было разделить треугольники и квадраты на две группы. Воспитанники самостоятельно раскладывали фигуры по группам, без подсказок. Выявленный уровень восприятия формы представлен в таблице 2.

Таблица 2. – Уровень развития восприятия формы

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	2
Низкий	1

Из данных таблицы следует, что восприятие формы у испытуемых нарушено. Воспитанники с затруднением различают геометрические тела, называют только круг и квадрат. Соотнесение формы и фигуры оказывается затруднительным.

При исследовании восприятия размера было подобрано несколько заданий. В задании «Соотнесение предметов по величине» необходимо было собрать пирамидку, что без ошибок сделал только Станислав. Другие воспитанники совершили две и три ошибки, при этом не исправив их самостоятельно. Выполняя задание «Словесное обозначение величины», воспитанники использовали в речи только понятия: «Большой-маленький; короткий-длинный; узкий-широкий». Не смогли определить: «Высокий-низкий; толстый-худой». При выполнении задания «Раскладывание предметов в порядке возрастания и убывания их величины» объекты раскладывают самостоятельно. Однако Георгий допустил ошибку, поставив средний домик на большой и не заметил ее. Результаты изучения уровня восприятия размера представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Уровень развития восприятия размера

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	2
Низкий	1

Испытуемые различают размеры, могут словесно обозначить величину, разложить предметы в порядке возрастания и убывания, однако допускают значительные ошибки.

На II этапе испытуемым было предложено двенадцать заданий на выявление уровня зрительно-моторной координации. Воспитанникам было необходимо обвести фигуры по контуру, в заданном направлении, начертить линии по середине, вертикально, горизонтально. На данном этапе воспитанники начали испытывать затруднения, пытались перевернуть лист, рисовали прерывистые линии. Значительные затруднения это задание вызвало у Георгия, координация которого не развита. Обвести фигуры по контуру смог только Станислав. В заданном направлении не обвел никто. Выявленный уровень зрительно-моторной координации представлен в таблице 4.

Таблица 4. – Уровень развития зрительно-моторной координации

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	1
Низкий	2

Зрительно-моторная координация воспитанников находится на низком уровне. Испытуемые допускали множество ошибок: обводили не по контуру, выходили за линии.

Для выявления уровня развития зрительно-пространственного восприятия на III этапе были подобраны несколько заданий. В задании «Выявление уровня сформированности умения оценивать расстояния в большом пространстве» испытуемым было необходимо определить какая игрушка находится ближе по отношению к другой. Данное задание показало, что воспитанники различают понятия «ближе-дальше». В задании «Оценка уровня сформированности умения оценить взаиморасположение предметов в пространстве с помощью предлогов и наречий» было выявлено, что воспитанники не могут определить правую и левую сторону. Направления «сзади» и «спереди» определяют с затруднениями. При выполнении задания «Оценка уровня сформированности умения узнавать положение предмета в пространстве», где испытуемым предлагались предметы в необычном положении, было установлено, что все испытуемые знакомые предметы узнают при их предъявлении в необычном ракурсе. Воспитанники узнали куклу, пирамидку, Станислав и Александр узнали машинку. Задание «Оценка уровня сформированности умения определять пространственные отношения» делилось на несколько частей: относительно себя, относительно предмета, на плоскости бумаги и копирование несложных форм. Было выявлено, что воспитанники путают правую и левую стороны. Ориентировка на листе бумаги также вызывает значительные затруднения. Как показал результат, были перепутаны правая и левая стороны, верх и низ. Затем испытуемым предлагалось задание «Фигурно-фонное различие». Была предложена картинка с зашумленным изображением звездочки, которую все воспитанники узнали. Однако при восприятии наложенных на друг друга изображений (забор и спрятавшиеся за ним животные: собака, лягушка, обезьяна, слон, заяц), возникли затруднения. Георгий увидел лишь слона и собаку, Александр слона, обезьяну и собаку, Станислав слона, обезьяну, лягушку, собаку. Выявленный уровень зрительно-пространственного представления представлен в таблице 5.

Таблица 5. – Уровень развития зрительно-пространственного восприятия

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	1
Низкий	2

Из данных в таблице видно, что преобладает низкий уровень зрительно-пространственного восприятия. Испытуемые с трудом ориентируются на плоскости бумаги, относительно себя и предметов. Не различают правую и левую стороны.

IV этап был направлен на выявление уровня развития восприятия изображений сложной формы. С заданием «Конструирование образца из геометрических фигур», в котором было необходимо сложить фигуру по образцу, испытуемые самостоятельно не справились, использовали метод наложения. С разрезной картиной из 4-х частей справились все, при составлении картинки из 6-ти частей потребовалась помощь Георгию, которому было предложено использовать способ наложения. Александр и Станислав не использовали способ наложения, но при складывании картинки из 8-ми частей потребовался образец. Выявленный уровень развития восприятия изображений сложной формы представлен в таблице 6.

Таблица 6. – Уровень развития восприятия изображений сложной формы

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	0
Низкий	3

Стоит отметить, что уровень восприятия изображений сложной формы у всех испытуемых низкий. Воспитанникам сложно составить целое из частей без опоры на образец, а в некоторых случаях это возможно только при использовании способа наложения.

На V этапе мы выявляли уровень восприятия сюжетной картины. На картине была изображена детская площадка с играющими в песочнице детьми. Был составлен ряд вопросов, на которые испытуемым было необходимо ответить. Содержание и смысл картины все поняли, верно отвечали на вопросы, объяснили почему на картине лето. Александр: «Солнышко светит», Станислав: «Дети одеты в летнее», Георгий «Зеленые деревья». На вопрос: «Где находятся дети?», все воспитанники ответили: «На улице». Выявленный уровень развития восприятия сюжетной картины представлен в таблице 7.

Таблица 7. – Уровень развития восприятия сюжетной картины

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	0
Средний	3
Низкий	0

Все воспитанники справились с заданием, описывали картину, но делали это с помощью наводящих вопросов экспериментатора, что говорит о среднем уровне развития восприятия сюжетной картины.

В ходе проведения данного исследования, были выявлены следующие особенности зрительного восприятия умственно отсталых детей: восприятие формы, цвета, размера наиболее сохранны, при этом воспитанники не различают левую и правую стороны, им сложно выполнять задания на зрительно-моторную координацию, не понимают, как нужно обвести фигуру в заданном направлении. Зашумленные изображения оказались трудными для восприятия. Разрезные картинки из 6-ти и 8-ми частей вызывают особые трудности. Сюжетную картину воспитанники описывают только при наводящих вопросах экспериментатора. В таблице 8 представлены обобщенные результаты проведенного исследования.

Таблица 8. – Обобщенные результаты проведенного исследования

Воспитанник	Георгий	Станислав	Александр
Аспекты зрительного восприятия			
Восприятие цвета	Низкий	Средний	Средний
Восприятие формы	Низкий	Средний	Средний
Восприятие размера	Низкий	Средний	Средний
Зрительно-моторная координация	Низкий	Средний	Низкий
Зрительно-пространственное восприятие	Низкий	Средний	Низкий
Восприятие изображений сложной формы	Низкий	Низкий	Низкий
Восприятие сюжетной картины	Средний	Средний	Средний

У воспитанников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью преобладает низкий уровень развития зрительного восприятия. Предлагаемые задания оказались сложными для испытуемых, требовалась помощь и поддержка со стороны экспериментатора.

Следует отметить, что для развития зрительного восприятия у умственно отсталых детей следует проводить коррекционно-развивающую работу. Для этого в занятия могут быть включены различные игры, например:

«Лабиринт», направленный на развитие зрительно-моторной координации, где ребенок будет искать верный путь, прочерчивая его.

Игра «Бабушкины подарки», где детям необходимо разложить шапки и варежки по цветам, поможет закрепить высокий уровень восприятия цвета.

Упражнение «Корабль», где у изображения корабля не хватает частей, может быть использовано для развития восприятия формы и размера.

Игра «Маленький путешественник», в которой ребенку необходимо выполнять инструкции взрослого, поможет лучше ориентироваться в пространстве.

Использование этих и подобных упражнений и игр позволяет повысить уровень развития зрительного восприятия у воспитанников с умственной отсталостью.

Библиографический список

1. Борисова Е.А. Диагностика и развитие зрительного восприятия детей с нарушениями зрения. Учебно-методическое пособие: Биробиджан, 2012.
2. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. Олма-пресс, 2004.
3. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М.: ЕВРОЗНАК, 2003.
4. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология». М.: Просвещение, 1986. 192 с.