

Человек в реалиях современного мира с позиции философской антропологии

Станиславова Ирина Леонидовна

Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин и биоэтики

Аннотация

В статье с позиции философской антропологии рассматривается актуальность и значимость человека в реалиях современного мира. Анализируется возможность дальнейшего развития человека и человечества. В заключение статьи сделаны выводы.

Ключевые слова: человек, современный мир, нравственность, сознание, развитие

Man in the realities of the modern world from the standpoint of philosophical anthropology

Stanislavova Irina Leonidovna

St. Petersburg State Pediatric Medical University

Candidate of philosophy, associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities and Bioethics

Abstract

The article considers the relevance and importance of man in the realities of the modern world from the standpoint of philosophical anthropology. The possibility of further human and human development is analyzed. In the conclusion of the article conclusions

Key words: man, modern world, morality, consciousness, development

Чудесен и уникален наш современный мир, но в своем быстротечном развитии он превзошел все ожидания человечества. Он ушел так далеко, что порою кажется, что за его бортом осталось что - то очень важное, забытое в впопыхах этого бешеного темпа. И поздно уже оглядываться назад, пытаться вернуть то, что так дорого и мило сознанию человеческому, - обратного пути нет. Современный мир создал многое, о чем так мечталось человечеству, но и многое утратил безвозвратно. Новый мир принес не только созидание, но и разрушение. Платой за столь быстрый ход развития человеческой цивилизации стали изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, его природе и сознании, что в какой-то степени и ставит под сомнение само его существование. Как убедительны, оказались высказывания Э.Фромма об

однобоком увлечении человеком техникой и получении материальных благ, в результате чего он «утратил контакт с самим собой и с окружающим миром» [1, с.9]. Это привело к тому, что на современном этапе развития общества стремительно нарастает самый губительный кризис - духовности, культуры и человека. Но самым опасным в данной ситуации является то, что человек находится на грани утраты контроля над самим собой. Под натиском сложившихся обстоятельств человек теряет самые сокровенные основания своего бытия, которые придают ценность и осмысленность выбранного им пути. В этой связи закономерно возникают вопросы, на которые хотелось бы получить ответы. Что ждет человека в будущем? Каковы перспективы его дальнейшего развития? И велика ли их вероятность осуществления? «Человечество, - отмечал М.Мамардашвили, - в каком-то смысле можно определить как эксперимент или авантюру быть человечеством. И, естественно, эта попытка может удалиться, а может и не удалиться» [2, с.14]. С одной стороны, можно констатировать, что в мире может произойти все, что угодно. Наличие разума человеческого еще ни о чем не говорит. Услышит ли оно голос разума? С другой стороны, есть уверенность утверждать, что дальнейшее развитие человечества будет зависеть от этической ответственности людей, хотя, по этому поводу К. Юнгом было откровенно отмечено, что, «много времени пройдет прежде, чем станет ясно, что лишь идя по этому пути, человек со своим жалким бессознательным, инфантильностью и слабостью личности сможет превратиться в человека будущего, который знает, что он сам кузнец своей судьбы, и что государство служит ему, а не является его хозяином» [3, с.59]. Оставив на совести великого философа вероятность истинности его предсказаний относительно будущего человечества, все же отметим, что в современном мире у человека еще есть возможность для дальнейшего развития. Эта возможность может стать действительностью только в случае перехода человечества с пути конфронтации, эгоизма и агрессии на путь нравственного развития. Это очень сложная задача, но человечество ее должно обязательно решить. В противном случае будет нечего решать вообще. Как было бы хорошо людям услышать призыв одного из выдающихся представителей эпохи Просвещения, Гердера И.Г. , о ценности идеи, которая охватывает человека и ведет к спасению всех. «Человек забывает о себе, он теряет представление о времени, о мере своих чувственных сил, его увлекает за собой возвышенная идея, и он неотступно следует за нею» [4, с.128]. Люди должны услышать, потому что все в эволюционном процессе совершается личностью, и как справедливо было отмечено М. Мамардашвили, - «в личностном элементе или в личностных структурах, - содержится тот резервуар развития, который есть в истории»[4, с.11].

Человек, выделившись из окружающего его мира сознанием, приобрел способность сосредотачиваться на самом себе, овладевать самим собой, создавать свой духовный мир. Эта способность не просто познавать, а познавать самого себя дала ему возможность трансценденции, выхода за пределы собственного мира. Поиски нового мира человеком - это явление

нравственного характера, так как они заставляют его оценивать ту или иную жизненную ситуацию. Почему человек постоянно ищет что-то? Это происходит в результате его желания уйти от мира, которым он не удовлетворен. «На истинную, загадочную и ужасную реальность, - пишет Ортега - и - Гассет, - человек отзывается созиданием в себе воображаемого мира. Иными словами, он на время уходит в свой внутренний мир и живет в нем, живет, разумеется, в воображении»[5, с.483].

На всем протяжении существования человека в соответствии с его запросами происходит замена его естественной, природной жизни на искусственную, как материальную, так и духовную. Формируя духовные основания жизни, человек открывает им путь в свой материальный мир. Духовные основания жизни человека создали культуру, которая оказывает большое влияние на материальную сферу жизнедеятельности человека – цивилизацию, прежде всего на социальность во всех ее проявлениях. Опыт развития человечества показывает, что страдания, привнесенные обществом, преодолеваются реалиями духовной сферы. Поэтому на культуру и духовную жизнь общества возложена огромная ответственность – освободить человека от тягот существующего мира и дать ему возможность познать самого себя. В таком случае возникает вопрос - насколько это возможно? Тейяр де Шарден по этому поводу писал: «Что же требуется, как минимум, чтобы лежащий впереди нас путь мог быть назван открытым? Только одно – но это все. Чтобы нам были обеспечены место и возможность реализовать себя, то есть, прогрессируя (прямо и косвенно, индивидуально или коллективно), раскрыть до предела самих себя» [6,с.184]. Реалии сегодняшнего дня указывают нам на ряд трудностей, которые должны быть преодолены для дальнейшего развития человека и всего человечества в целом. Великий гуманист 20 века, А. Швейцер, в работе «Упадок и возрождение культуры» писал: «Нашим утешением в это трудное время является стремление проложить пути грядущему культурному человечеству» [7, с.506]. Каков этот путь? Что ему препятствует? Человечество в ходе своего ускоренного развития утратило значительную часть духовных ценностей и достижений культуры, потому что, «опьяненные прогрессом теоретического знания и практики, мы забыли позаботиться о прогрессе духа человека» [7, с.502]. Более того свобода, достигнутая в результате этого развития, обернулась многими негативными последствиями. Все это привело к возникновению массового общества, для которого характерно господство массовой культуры, то есть вытеснение подлинной культуры и предпочтение техническим достижениям цивилизации. Человек массового общества - это, прежде всего, несостоявшийся, неполный человек. Он не знает и не выполняет своего главного предназначения – продвигаться к своему совершенствованию. Таким образом, дальнейшее развитие человека становится проблематичным. Однако есть сила, которая способна отвести от человечества гибельную участь. Эта сила - способность человека к нравственному совершенствованию. Нравственное совершенствование – это главный и центральный акт человеческой природы, который может быть

представлен как путь изживания эгоизма. Чем меньше человек озабочен собственными интересами, тем более он нравственно развит. Э. Фромм писал в своей книге «Иметь или быть»: «Быть эгоистом - значит, что я хочу всего для себя; что мне доставляет удовольствие владеть самому, а не делиться с другими; что я должен стать жадным, потому что если моей целью является обладание, то я тем больше значу, тем больше имею, что я должен испытывать антагонизм по отношению ко всем другим людям» [8, с.11]. Не только брать, но и давать есть закон нравственного развития. Сутью жизнедеятельности человека сегодняшнего дня и дней грядущего должно стать развитие и самоуглубление с приоритетом на духовные ценности, такие, как совесть, доброта, честность, порядочность, гуманная мораль. В данных условиях становится все яснее, что человечество способно выжить, лишь создав новую этику, которая с максимальной эффективностью сможет выполнить эту сложную задачу. Глубокое и точное истолкование нового этического мышления обнаруживается в рассуждениях А. Швейцера о том, что только та этика может претендовать на статус «истинной этики», которая «...в результате собственного размышления постигает смысл жизни и честно полемизирует с действительностью» [9, с.183]. Новая этика способствует свободному и ответственному выбору личностью своего собственного бытия. Более того, будучи единственным путем к спасению человеческой жизни и человечества, она возводится исключительно усилиями самого человека, который несет всю полноту ответственности за жизненность человечества.

В заключение следует отметить, что для дальнейшего развития мира и его духовно-нравственного обновления крайне необходимо утверждение и распространение новой этики человеческого поведения и отношений между людьми. Это означает, что во взаимоотношениях людей надо делать упор на нравственности и духовности, а не на материальном обогащении и насыщении. В противном случае мир окажется в безумной ситуации, которая сродни высказыванию Б. Паскаля - «Мы беззаботно мчимся к пропасти, держа перед собой какой-нибудь экран, чтобы ее не видеть» [10, с.126].

Библиографический список

1. Фромм Э. Революция надежд. СПб.: Ювента, 1999. С.9.
2. Мамардашвили М. Философия и личность//Человек. 1994. №5. С.14.
3. Юнг К. Психологические типы. Мн.: ООО Попурри, 1998.
4. Гердер И.Г. Идеи к философии и истории человечества М.:Наука.1977.
5. Ортега - и - Гассет. Эстетика. Философия культуры. М.:Искусство,1991.
6. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М.: Наука,1987.
7. Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. М.: Прометей,1993.
8. Фромм Э. Иметь или быть? М.: Прогресс,1990.
9. Швейцер А. Культура и этика. Философия культуры. М.:Прогресс,1992.
- 10.Паскаль Б. Мысли. М.: Издательство им. Сабашниковых,1995.