

К вопросу о необходимости формирования системы оценки кадровой безопасности

Бугаева Светлана Валерьевна

*Красноярский государственный аграрный университет
ассистент*

Кудрявцев Петр Александрович

*Сибирский федеральный университет
ассистент*

Аннотация

В статье раскрыто содержание кадровой безопасности, определено ее место в структуре элементов национальной безопасности государства. Предложена система критериев и показателей оценки угроз кадровой безопасности. Сделаны выводы о необходимости проведения регулярной процедуры мониторинга с целью выявления текущих и потенциальных угроз в кадровой сфере для последующего формирования мероприятий по их нейтрализации.

Ключевые слова: кадровая безопасность; показатели оценки угроз.

Necessity of formation of estimation system for human security

Bugaeva Svetlana Valerievna

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Assistant*

Kudriavtsev Petr Alexandrovich

*Siberian Federal University
Assistant*

Abstract

The article reveals the content of human security, defines its place in the structure of elements of national security. Proposals system of criteria and indicators for assessing threats to human security. Conclusions are drawn about the need for a regular monitoring procedure to identify current and potential threats for the subsequent formation of measures to neutralize them.

Key words: human security; indicators for assessing threats.

В связи со сложившимся положением Российской Федерации, обуславливающим необходимость повышения конкурентоспособности страны и укрепления позиций в международном экономическом пространстве, в течение 2015-2017 годов были разработаны и утверждены важнейшие стратегические документы, определяющие в качестве

приоритетного развитие экономики и национального хозяйства по инновационному пути, а именно: «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», которые в совокупности с Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» обеспечивают основу для консолидации инновационного, экономического развития и национальной безопасности и обозначают начало закрепленного на высшем уровне власти перехода к инновационной экономике.

Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области науки, технологий и образования являются:

- развитие системы научных, проектных и научно-технологических организаций, способной обеспечить модернизацию национальной экономики, реализацию конкурентных преимуществ Российской Федерации, оборону страны, государственную и общественную безопасность, а также формирование научно-технических заделов на перспективу;

- повышение социальной мобильности, качества общего, профессионального и высшего образования, его доступности для всех категорий граждан, а также развитие фундаментальных научных исследований [1].

В рамках реализации перехода к инновационной экономике, кроме того, стоит отметить Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. №317 «О реализации Национальной технологической инициативы» (далее - НТИ) [2], которая является программой мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году (обозначена одним из приоритетов государственной политики в Послании Федеральному собранию 4 декабря 2014 года Президентом России В.В. Путиным).

В то же время, на государственном уровне, в руководящих документах отмечены сложность и многоаспектность качественного перехода к новому типу экономики. Среди ключевых проблем реализации указанной политики стоит отметить, в частности, следующие: коммерциализация конечного продукта и защита прав на интеллектуальную собственность; подготовка компетентных специалистов, квалификация которых соответствует запросам рынка труда.

В условиях необходимости производства большого количества инновационного продукта появляется потребность реализации инновационных подходов к управлению человеческими ресурсами и формированию стратегии их развития на всех уровнях управления. Одновременно встает вопрос о кадровом обеспечении инновационного развития на всех уровнях: федеральном, региональном, местном (муниципальном), а также на уровне фирм и отдельных физических лиц. В данном контексте идет речь о том, что кадровая обеспеченность и уровень профессиональной подготовки служащих напрямую влияет на реализацию

стратегических направлений национальной, в том числе, экономической безопасности.

Как следствие, для реализации стратегических задач, стоящих перед государством, на текущем этапе социально-экономического развития, необходимо обособление понятия кадровой безопасности, которое позволит выделить его в качестве одной из составляющих национальной безопасности государства.

Кадровую безопасность следует рассматривать как подсистему одновременно экономической и социальной безопасности, так как, с одной стороны, труд является одним из экономических ресурсов, потребляемых в процессе производства, с другой стороны, напрямую связан с человеческим капиталом, воздействие на который можно оказать лишь через посредство системы механизмов социальной безопасности [3].

В этой связи кадровая безопасность может быть охарактеризована в качестве одного из основополагающих элементов в системе национальной безопасности.

С другой стороны, считаем важным подчеркнуть, что кадровая безопасность - это состояние трудового потенциала территории (страны, региона, предприятия), которое способно обеспечить стабильное развитие указанной территории в соответствии со стратегическими целями страны [3].

В данных условиях одна из ведущих ролей в процессе перехода к инновационной экономике, принадлежит университетам и иным научным организациям, в связи с тем, что именно они являются центрами, аккумулирующими максимальное количество авторских разработок, и могут заявлять на них патенты, а кроме того, способны регулировать подготовку специалистов в соответствии со спросом в условиях реализации НТИ.

Учитывая выше означенные цели, а также роль и место образовательных и научных организаций в сфере модернизации экономики, актуализируется вопрос определения численных показателей, характеризующих достижение поставленных задач.

В связи с отсутствием официально закрепленного перечня показателей для оценки угроз кадровой безопасности целесообразно обратиться к системе ключевых целевых показателей, важнейших для государства в перспективе до 2030 года, которые закреплены в Стратегии экономической безопасности [4].

Однако, на сегодняшний день не предоставляется возможным провести полноценный анализ данных показателей, так как эмпирически неизвестны пороговые значения, при достижении которых уровень развития технологической экономики считается удовлетворительным и минимально безопасным для экономической и национальной безопасности государства.

Значительная часть пороговых значений сформирована на основании ряда исследований по вопросам экономической безопасности на уровне государства, региона и крупного города [5, 6, 7]. По мнению автора, в части формирования базы для оценки угроз в кадровой сфере целесообразно использовать следующую систему показателей [3].

Таблица 1 – Система индикаторов, характеризующих состояние кадровой безопасности [3]

№	Наименование индикатора	Пороговое значение
1	Доля населения трудоспособного возраста, в общей численности населения, %	60%
2	Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, %	Не более 7 %
3	Темп роста реальных доходов населения региона, %	Не менее 6 %
5	Уровень продолжительность жизни населения, %	70 лет
6	Доля рабочей силы, занятой в экономике, с высшим образованием, %	Не менее 15%
7	Уровень занятости экономически активного населения, %	Не менее 85 %
8	Уровень напряженности рынка труда (соотношение незанятого населения и числа вакансий)	Не менее 1
9	Доля самозанятого населения, %	Не менее 20 %
10	Рост производительности труда, %	Не менее 5%
11	Степень износа основных производственных фондов, %	Не более 60 %
12	Доля инновационных товаров, работ, услуг от общего объема, %	Не менее 15 %
13	Доля расходов на НИОКР в ВВП (ВРП), %	Не менее 2 %

Обоснованием пороговых значений послужил ряд исследований в области экономической безопасности и инновационного развития [3,4,5,6,7,8].

При этом представленная система индикаторов кадровой безопасности может считаться базовой с последующими дополнениями и корректировками

Таким образом, следует понимать, что комплексное решение проблемы кадрового обеспечения процессов модернизации экономики на федеральном и региональном уровнях с позиции оценки угроз и уровня безопасности можно рассматривать как ключевое условие обеспечения конкурентоспособности субъектов Российской Федерации и страны в целом.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru>
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. №317 «О реализации Национальной технологической инициативы» URL: <http://www.consultant.ru>
3. Руйга И.Р., Рогозинский Е.В., Бугаева С.В., Кудрявцев П.А. Кадровая безопасность на федеральном и региональном уровнях: нормативно-правовое и методическое обеспечение // Финансовая экономика. 2018. № 7 (часть 17). С. 2060-2067.
4. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» URL: <http://www.consultant.ru>
5. Илларионов А. Н. Критерии экономической безопасности // Вопросы

- экономики. 1998. № 10. С. 35–58.
6. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред.: В.К. Сенчагова. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний., 2012. 816 с.
 7. Ямщиков А.С., Руйга И.Р., Землянко М.П. Инструменты и технологии управления стратегическим развитием крупного города: монография // Сибирский федеральный ун-т. Новосибирск: Издательство ЦНПС, 2017. 182 с.
 8. Руйга И.Р. Формирование системы критериев и показателей оценки инновационной устойчивости на региональном уровне // Инновационное развитие экономики. 2017. № 6 (42). С. 156-163.