

Суверенность психологического пространства студентов вуза

Доманова Алёна Викторовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотации

В данной статье нами были рассмотрены уровни суверенности психологического пространства студентов вуза. Проанализированы результаты исследования и определены уровни суверенности психологического пространства студентов вуза.

Ключевые слова: психология, студенты, суверенность, психологические границы.

The sovereignty of the psychological space of students

Domanova Alena Viktorovna

Sholom Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

In this article we have considered the levels of sovereignty of the psychological space of University students. The results of the study are analyzed and the levels of sovereignty of the psychological space of University students are determined.

Key words: psychology, students, sovereignty, psychological boundaries.

Придерживаясь положений традиционного психоанализа, первоначально К. Левин анализирует границу как сферу осуществления потенциалов индивида в конкретном жизненном пространстве. Функционирование границы проявляется в том, что она гарантирует связь между соседними «психологическими областями» путем развития «сенсомоторной пограничной зоны», стойкость границы обуславливается пространственными чертами данных участков - напряженностью и близостью к Я. Значительным здесь считается кратковременная возможность, предоставляющая право выйти за границы установленных полей пределов, увеличивая методы осуществления потребностей и квазипотребностей; и замещение, которое дает возможность перевести границы из внешнего плана во внутренний, переструктурировать поле, отправляясь из вопросов и потребностей человека, не раздвигая его физиологических границ, но увеличивая видение этих границ. Все это дает человеку право переконструировать гештальт (способность к творчеству), исследовать свои возможности (способность к рефлексии) и преодолевать фрустрацию

внешних границ исходя из своей мотивации (возможность встать над полем, внести изменения в образ Я) [4].

Границы разделяют содержание, сдерживают формы, дают возможность принимать предметы в их осязаемых свойствах, вырабатывая наше мировоззрение. Но и сами границы имеют ограничения, выражающиеся в значениях, смыслах, планах, воспитывая пространства, виды, выступая как эффективный коэффициент в основании мира человека, показывая себя в психологических свойствах, устанавливая поле возможностей, потребностей, необходимости подходящего поведения человека [2].

Такие зарубежные психологи как Э. Эриксон, К. Юнг, А. Адлер, в рамках вопроса исследования границ пространства личности анализируют жизненные события, которые происходят на стыке взаимодействия внешнего и внутреннего мира человека [3].

При помощи опросника «СППЛ» мы имеем возможность продиагностировать целостность личностных границ, которые считаются значительным показателем психологического здоровья. Если выявляется их дезорганизованность или избыточная прочность, то мы имеем право прогнозировать качество и основное содержание психологических трудностей, которые испытывает субъект. Эти трудности могут тяготеть к невротическому полюсу в случае депривированности или к психотическому – в случае сверхсуверенности. Помимо того, методика дает возможность установить максимально разрушенные и наиболее сохраненные сектора психологического пространства человека, что даёт нам знать о нормальных для него способах стихийного психологического совладания и ресурсах личности [1].

Таблица 1 – Суверенность психологического пространства

№	Показатели суверенности						
	СПП	СФТ	СТ	СВ	СП	СС	СЦ
1	53	60	61	32	51	45	53
2	49	47	57	51	30	24	56
3	51	43	34	47	51	48	53
4	59	56	57	47	45	40	53
5	46	56	57	46	47	43	32
6	57	53	45	45	43	43	40
7	40	56	60	57	60	48	46
8	43	46	45	45	55	45	59
9	40	56	52	58	50	48	47
10	55	51	52	51	51	47	47
11	41	37	65	70	43	51	40
12	47	56	57	62	50	53	47
13	61	53	48	55	51	46	56
14	48	54	55	55	43	54	40
15	47	40	40	58	55	64	53
16	46	43	47	43	63	72	56
17	37	41	61	58	39	45	51

18	47	47	48	62	59	43	49
19	56	64	70	69	63	52	67
20	51	64	47	38	46	56	62
21	26	45	65	58	55	64	59
22	50	52	57	58	47	48	44
23	51	53	54	55	59	64	56
24	39	56	47	47	47	44	56
25	50	56	41	56	56	48	51
26	60	70	69	63	59	50	46
27	47	51	50	50	51	47	47
28	41	47	39	43	49	41	46
29	42	52	52	56	57	46	43
30	45	52	39	72	25	38	32
31	32	32	52	52	51	47	53
32	46	51	43	53	55	53	63
33	41	58	39	58	56	57	57
34	38	43	41	38	43	46	53
35	46	47	60	56	53	57	51
36	67	63	53	61	58	45	47
37	43	49	43	47	51	47	43
38	70	35	51	53	47	41	43
39	54	55	46	60	55	45	50
40	35	34	49	33	35	30	42

Таблица 2 – Полученные результаты в процентах

Полученные результаты в процентах	Адекватно выраженная суверенность 75%	Адекватно выраженная суверенность 77,5%	Адекватно выраженная суверенность 70%	Адекватно выраженная суверенность 70%	Адекватно выраженная суверенность 82,5%	Адекватно выраженная суверенность 82,5%	Адекватно выраженная суверенность 87,5%
	Депривация 15%	Депривация 10%	Депривация 10%	Депривация 10%	Депривация 10%	Депривация 7,5%	Депривация 5%
	Повышенный уровень суверенности 10%	Повышенный уровень суверенности 12,5%	Повышенный уровень суверенности 20%	Повышенный уровень суверенности 20%	Повышенный уровень суверенности 7,5%	Повышенный уровень суверенности 10%	Повышенный уровень суверенности 7,5%

На основании анализа полученных результатов осуществлено распределение испытуемых по типам суверенности психологического пространства: с адекватно выраженной суверенностью, депривированной суверенностью и с повышенным уровнем суверенности.

Модель суверенности психологического пространства личности (С.К. Нартова-Бочавер) представлена как совокупность суверенностей разного вида. В адекватном уровне модель суверенности психологического

пространства выявлена у 75% испытуемых, это показывает нам, что большинство студентов совладают со своими психологическими (когнитивных, эмоциональных и поведенческих) маркерами. Данные маркеры отделяют область приватности одного человека от другого. Границы определяют идентичность человека, представляют инструмент равноправного взаимодействия и селекции внешних влияний и обозначают пределы личной ответственности.

Депривированный уровень суверенности психологического пространства выявлен у 15% испытуемых. Это связано с наличием у студентов реактивной тревожности, нейротизма, дистимной акцентуаций характера. Повышенный уровень определен у 10%.

Ниже представлено подробное, процентное соотношение показателей суверенности психологического пространства:

- Адекватно выраженная суверенность физического тела человека у испытуемых составляет 77,5%, она констатируется в отсутствие попыток нарушить его соматическое благополучия. Депривированность выявлена у 10% испытуемых, она проявляется в переживании дискомфорта, вызванного прикосновениями, запахами, принуждением в отпращивании его физиологических потребностей. Повышенный уровень суверенности составляет 12,5% от всего количества испытуемых.

- Адекватно выраженная суверенность территории выявлена у 70% испытуемых, она означает переживание сохранности телесного пространства, на котором располагается человек (личной части или собственной комнаты, игровой модели жилья). Депривированный уровень суверенности территории выражен у 10% студентов, он означает отсутствие территориальных границ. Повышенный уровень суверенности составляет 20%.

- Адекватно выраженная суверенность мира вещей определена у 70% испытуемых, она предполагает признание собственной принадлежности человека, управлять которой может только он. Депривированный уровень представляет собой непризнание человеком его права иметь собственные вещи, он выявлен у 10% испытуемых. Повышенный уровень выявлен у 20%.

- Адекватно выраженная суверенность привычек – это признание временной формы создания жизни человека, она составляет 82,5% испытуемых. Депривированность в данном случае это волюнтаристские попытки поменять благоустроенный для субъекта распорядок, он наблюдается у 10% студентов. Повышенный уровень выявлен у 7,5% испытуемых.

- Суверенность социальных связей выражает преимущество иметь приятелей и друзей, которые могут не одобряться родными, в адекватно выраженной форме она выявлена у 82,5% испытуемых. Депривированный уровень, который означает власть над общественной жизнью человека, наблюдается у 7,5% учащихся. Повышенный уровень составляет 10% из всего количества испытуемых.

- Суверенность ценностей предполагает независимость вкусов и миропонимания, в адекватно выраженной форме у испытуемых он

наблюдается в 87,5%, а депривированность или волюнтаристское признание неблизких ценностей выявлен у 5% испытуемых. Повышенный уровень суверенности составляет 7,5%.

Библиографический список

1. Нартова-Бочавер С.К. Понятие «психологическое пространство личности»: обоснование и прикладное значение // Психологический журнал. 2003. №6. С.27-36
2. Петров П.Г. Граница и безграничность: сущность и предназначение // Мир психологии, 2008. №3. С.44-55
3. Петровский В.А. «Мотив границы»: знаковая природа влечения // Мир психологии. 2008. №3. С.10-26
4. Розин В.М. Граница как смена подхода при изучении явления и типологический принцип // Мир психологии. 2008. №3. С.37-44
5. Сайко Э.В. Границы в бесконечных ограничениях человека и безграничность их преодоления // Мир психологии. 2008. №3. С.3-9