

Интеллектуальная собственность в системе обеспечения национальной безопасности: подходы к оценке

*Печенкин Захар Витальевич
Сибирский федеральный университет
магистрант*

Аннотация

В статье актуализируется проблема исследования вопросов повышения эффективности функционирования рынка интеллектуальной собственности, определено ее место в структуре элементов национальной безопасности государства. Предложена система критериев и показателей оценки рынка интеллектуальной собственности в контексте инновационного развития и обеспечения национальной безопасности. Сделаны выводы о необходимости проведения регулярной процедуры мониторинга с целью выявления текущих и потенциальных угроз в развитии рынка интеллектуальной собственности для последующего формирования мероприятий по их нейтрализации.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; инновационное развитие, национальная безопасность

Intellectual property in the national security system: approaches to evaluation

*Pechenkin Zahar Vitalyevich
Siberian Federal University
master student*

Abstract

The article actualizes the problem of studying issues of improving the functioning of the intellectual property market, defines its place in the structure of elements of national security. Proposals system of criteria and indicators for assessing intellectual property market in the context of innovation development and national security. Conclusions are drawn about the need for a regular monitoring procedure to identify current and potential threats in the development of intellectual property for the subsequent formation of measures to neutralize them.

Keywords: intellectual property; innovative development, national security.

Актуальность исследования вопросов повышения эффективности функционирования рынка интеллектуальной собственности, как направление обеспечения национальной (в том числе и экономической) безопасности Российской Федерации, а также эффективности охраны самих интеллектуальных объектов, определяется значительным объемом ущерба, причиняемого незаконным оборотом объектов интеллектуальной собственности экономике страны – на сегодняшний день ущерб

правообладателям и государству от незаконного оборота составляет десятки миллиардов рублей в год.

На государственном уровне, в принятых за последнее пять лет стратегических и программных документах отмечены сложность и многоаспектность качественного перехода к новому типу экономики. Среди ключевых проблем реализации указанной политики стоит отметить, в частности, следующие: коммерциализация конечного продукта и защита прав на интеллектуальную собственность [1].

Особую актуальность вопросы защиты интеллектуальной собственности приобретают в условиях членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации. Правовая защита законных прав правообладателей, пресечение незаконного оборота товаров, относящихся к объектам интеллектуальной собственности, входит в число стратегических задач государства. С другой стороны, не менее важным является вопрос мониторинга рынка интеллектуальной собственности в аспекте обеспечения национальной и экономической безопасности государства.

Как показывает практика [2], основные показатели рынка интеллектуальной собственности сводятся к количеству патентных заявок, а также доходов от роялти и лицензионных платежей. С другой стороны, понятие «интеллектуальная собственность» тесно связано с «результатами» интеллектуальной деятельности - инновациями. При этом в данном контексте под инновацией целесообразно понимать такой процесс (или результат процесса), в котором:

- 1) наблюдается частичное или полное использование охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности;
- 2) обеспечивается выпуск патентоспособной продукции;
- 3) обеспечивается выпуск товаров (и/или услуг), которые по своему качеству соответствуют мировому уровню.

В связи с этим, по мнению автора, при проведении процедуры мониторинга рынка интеллектуальной собственности необходимо акцентировать внимание на показателях развития инновационной сферы. Система критериев и показателей инновационного развития на федеральном уровне получила свое отражение в национальных документах стратегического и концептуального характера (инновационный аспект) [3,4,5], а также в стратегических документах, регулирующих национальную и экономическую безопасность Российской Федерации [6,7].

Таким образом, система критериев и показателей оценки рынка интеллектуальной собственности в контексте инновационного развития и обеспечения национальной (в том числе и экономической) безопасности может быть представлена в соответствии с таблицей 1. Обязательным условием при этом является не только изменение каждого показателя в динамике, характеризующееся улучшением тенденции, но и соответствие каждого значения определенному эталонному критерию [8].

Таблица 1 – Система показателей оценки рынка интеллектуальной собственности в контексте инновационного развития и обеспечения национальной безопасности

Показатель	Пороговое значение
Выдача патентных заявок и охранных документов (на изобретение и полезные модели), ед.	Изменение в динамике
Доходы от роялти и лицензионных платежей, млрд. руб.	Изменение в динамике
Доля интеллектуальной собственности в стоимости бизнеса, %	25
Доля контрафактной продукции, реализуемой на внутреннем рынке, в том числе из-за рубежа, %	Изменение в динамике
7. Коэффициент изобретательской активности, %	15
Расходы на научные исследования и разработки, % к ВВП	2
Инвестиции в нематериальные активы, млрд. руб.	Изменение в динамике
Численность лиц, занятых НИР, на 10 000 населения	Изменение в динамике
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров (работ, услуг), %	15-20
Удельный вес российской высокотехнологической продукции на мировом рынке, %	3

Составлено автором по данным [7,8,9,10,11]

Раскроем содержание представленного перечня более подробно:

1. Выдача патентных заявок и охранных документов на изобретение и полезные модели характеризует степень обеспеченности как государства, так и отдельно взятого хозяйствующего субъекта интеллектуальной собственностью. Патентная документация, как правило, напрямую связана с инновациями, поскольку защита изобретения предполагает его коммерческую эксплуатацию, кроме этого, данные о патентах охватывают значительный диапазон технологий, по которым отсутствует любая другая статистика.

2. Показатель доходов от роялти и лицензионных платежей характеризует уровень коммерциализации интеллектуальной собственности и, как следствие, эффективность развития национального рынка ИС.

3. Доля интеллектуальной собственности в стоимости бизнеса. Увеличение данного показателя указывает на повышение конкурентоспособности компании и рост уровня ее инновационности. Данный показатель существенным образом будет зависеть от объемов инвестиций в нематериальные активы.

4. Доля контрафактной продукции, реализуемой на внутреннем рынке (в том числе из-за рубежа) отражает степень незащищенности рынка

интеллектуальной собственности. Высокая доля контрафактной продукции, реализуемой на внутреннем рынке (в том числе из-за рубежа), наносит большой ущерб частным компаниям в силу потери части рынка, которая уходит к производителям и распространителям контрафактной продукции, а также государству в целом (государственный бюджет теряет, во-первых, за счет того, что изготовители и продавцы контрафактом уплачивают налогов в несколько раз меньше, чем законные правообладатели, во-вторых, правообладатели вынуждены прибегать к снижению или удержанию цен на продукцию, что в дальнейшем обуславливает сокращение объемов налоговых платежей в государственный бюджет. В итоге потери государственного бюджета можно оценивать, как размер упущенных выгод: ожидаемый прирост налоговых поступлений от компаний-правообладателей в случае замещения контрафакта оригинальной продукцией, за вычетом более низких налоговых поступлений от распространителей подделок.

5. Коэффициент изобретательской активности, определяемый как число поданных отечественными заявителями в патентное ведомство страны заявок на изобретения, в расчете на 10 тыс. человек. По относительному показателю патентования, коэффициенту самообеспеченности, оценивается, в том числе, и степень технологической зависимости государства. Высокая степень зависимости от иностранных технологий и инноваций в свою очередь формирует угрозу интеллектуальной собственности в системе национальной (и в том числе экономической) безопасности.

6. Расходы на научные исследования и разработки в общем объеме валового внутреннего продукта характеризуют политику государства в области научных исследований и разработок, заинтересованность в увеличении интеллектуального капитала страны.

7. Показатель инвестиционных вложений в нематериальные активы характеризует степень интенсивности использования нематериальных активов (НМА) на производственных предприятиях и комплексах, а также экономический эффект от их использования. При этом экономический эффект от использования НМА обусловлен способностью организаций и предприятий генерировать инновации в качестве воспроизводимого ресурса с возрастающими качественными характеристиками и свойствами, а также иницирующими создание новой стоимости в течение длительного времени.

8. Численность лиц, занятых научно-исследовательскими разработками представляют совокупность лиц, чья творческая систематическая деятельность направлена на увеличение научных знаний, а также поиск новых областей применения этих знаний, которые составляют основу интеллектуального капитала. Увеличение количества квалифицированных работников, занятых в области инноваций и интеллектуальной собственности в стране свидетельствует о комфортных условиях для данной деятельности и заинтересованности государства в развитии научной и инновационной сфер, а также обеспечении должного уровня ее охраны.

9. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем их объеме отражает количество предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве хозяйствующих субъектов. Именно за счет создания и дальнейшего внедрения новых технологий в производство повышается общая конкурентоспособность и уровень инновационности российских предприятий на мировом рынке. Кроме этого можно утверждать о формировании в рамках предприятия благоприятной среды для инновационной активности, что несомненно имеет тесную связь с интеллектуальной сферой.

Алгоритм и процедура оценки рынка интеллектуальной собственности в контексте инновационного развития и обеспечения национальной безопасности может быть условно представлен следующим образом:

1) Сопоставление фактических значений индикаторов с предельными (пороговыми) значениями. Значения показателей, не соответствующие пороговым, либо находящиеся в диапазоне, означают уязвимость данного показателя; значения, превышающие критическое, означают положительную характеристику данного показателя.

2) Анализ динамики индикаторов. Сравнение фактических и пороговых значений индикаторов дополняется анализом их динамики. По результатам проведенного анализа динамики индикаторов формулируется вывод о случайном, либо закономерном превышении (недостижении) пороговых значений индикаторов, выявляются возможные деструктивные тенденции, способные подорвать устойчивость национальной экономики и возбудить кризисные явления.

3) Оценка факторов, влиявших на негативную динамику индикаторов. На данном этапе оцениваются события, условия, тенденции, которые могли оказать существенное влияние на динамику и значения оцениваемых показателей.

Таким образом, следует понимать, что комплексное решение проблемы интеллектуальной собственности на федеральном уровне с позиции оценки угроз в инновационной сфере и уровня национальной безопасности можно рассматривать как ключевое условие обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов Российской Федерации и страны в целом.

Библиографический список

1. Руйга И.Р., Рогозинский Е.В., Бугаева С.В., Кудрявцев П.А. Кадровая безопасность на федеральном и региональном уровнях: нормативно-правовое и методическое обеспечение // Финансовая экономика. 2018. № 7 (часть 17). С. 2060-2067.
2. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире, в том числе новые объекты интеллектуальных прав и глобальная защита, Москва, 2017. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/85d/Trends_in_Intellectual_Property.pdf
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г.

- № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития российской Федерации на период до 2020 года» URL: <http://www.consultant.ru>
4. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» URL: <http://www.consultant.ru>
 5. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 г. № 317 «О реализации Национальной технологической инициативы» URL: <http://www.consultant.ru>
 6. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru>
 7. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» URL: <http://www.consultant.ru>
 8. Руйга И.Р., Тетерин Ю.А. Методическое обеспечение оценки внешнеэкономической безопасности регионов сырьевой направленности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 7-2 (54). С.127-132.
 9. Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии: научный доклад. Москва, 2014. URL: <http://www.glazev.ru/upload/iblock/90b/90bb47ddl5ca4e2e613431b62e880510.pdf>
 10. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред.: В.К. Сенчагова. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний., 2012. 816 с.
 11. Rouiga I.R., Vasilyeva Z.A., Almabekova O.A., Stupina A.A., Pupkov A.N. Methodological approaches to creating the system of estimation indicators of innovative sustainability on the state level // Proceedings of the 8th Annual Global Business Conference-2017. 2017. С. 282–289.