

Сравнительный анализ мотивации достижения успехов студентов вуза

Кузьмин Евгений Александрович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Маслова Татьяна Михайловна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии

Аннотация

В данной статье проанализированы подходы к определению понятия мотивация достижения успеха, показан уровень проявления мотивации достижения успехов студентов вуза.

Ключевые слова: мотивация достижения успеха, мотивация избегания неудач, студент, деятельность, потребность, цель.

Comparative analysis of motivation to achieve success of University students

Kuzmin Evgeniy Aleksandrovich

Sholom – Aleichem Priamursky State University

student

Maslova Tatyana Mikhailovna

Sholom – Aleichem Priamursky State University

Ph.D., Associate Professor of the Department of Psychology

Abstract

This article analyzes the approaches to the definition of the concept of motivation to achieve success, shows the level of manifestation of the motivation to achieve success of students of the university.

Keywords: motivation to achieve success, failure avoidance motivation, student, activity, demand, objective.

Качество работы, выполняемой человеком, во многом зависит от мотивации на выполнение этой работы. Ведь у мотивированного человека проявляется целеустремленность, настойчивость, уверенность в себе, самостоятельность, помогающие ему реализовывать потребности. Важно, чтобы человек мотивировал себя на достижение успеха, а не на мотивацию избегания неудач. Человек, мотивированный на избегание неудач всячески старается избегать необходимую ему деятельность, с осторожностью берется за новую работу, проявляет неуверенность, нерешительность. Студенту, для того, чтобы добиться высоких результатов в жизни и стать

самоактуализированной личностью необходимо постоянно мотивировать себя на достижение успеха. Поэтому мы поставили перед собой цель выявить уровень мотивации студентов вуза, обучающихся на разных курсах.

В становление мотивационных концепций особый вклад внесли отечественные и зарубежные ученые: А.Н. Леонтьев, А.Ф. Лазурский, Е.П. Ильин, М.Ш. Магомед-Эминов, Д. Аткинсон, А. Маслоу, Дж. Келли, Д. Макклелланд, Г. Хекхаузен, Ю. Роттери другие [1, 2, 3, 4, 5].

Впервые общую теорию мотивации предложил Д. Аткинсон, объясняя поведение человека направленное на достижение определенной цели. По Д. Аткинсону для мотивации достижения успеха или избегания неудач важно учитывать силу стремления человека к достижению поставленной цели, силу мотивации (стремление) и силу мотива достижения успехов, насколько количество субъективно оценивает вероятность достижения поставленной цели и личностное значение достижения данной цели для него [6].

Все без исключения мотивы и потребности человека, отмечал Д.К. Макклелланд, развиваются и приобретаются в процессе жизнедеятельности человека. Мотив достижения ученый рассматривал как «стремление к достижению некоторых довольно общих целевых состояний», видов удовлетворения или результатов.

В теории самореализации Г. Олпорт личность рассматривает как первопричину человеческого поведения. При определении мотивации Э. Даффи полагает, что в начале, необходимо определить её направление и активацию.

Разрабатывая методику экспериментального изучения мотивов, под К. Левин рассматривал систему «организм-среда», а поведение объяснял, исходя из отношений, складывающихся у личности с непосредственной конкретной средой в данный временной микроинтервал.

В отечественной психологии развитие и формирование мотивационной сферы рассматривается в рамках теории деятельности А.Н. Леонтьева. Ученый отмечал, что механизмом образования мотивов является превращение цели в мотив, т.е. в процессе деятельности цель, к которой стремился человек, со временем сама становится самостоятельной побудительной силой, т.е. мотивом. Мотив, из-за которого человек стремится к достижению цели, связан с удовлетворением определенных потребностей, но со временем цель, которую он стремился достичь, может превратиться в насущную потребность [7].

В настоящее время не утратили актуальности высказанные положения А.Ф. Лазурского связанные с влечениями и желаниями, борьбой мотивов и принятием решений, способностью к внутренней задержке побудительных импульсов и устойчивостью решений (намерений) [8].

М.Ш. Магомед-Эминов, изучая механизмы и структуру функционирования мотивации достижения успехов, сформулировал динамическую модель мотивации, в неё он включил четыре структурных

компонента, в ходе осуществления деятельности каждый компонент выполняет конкретные мотивационные функции:

- 1) инициация или побуждение деятельности,
- 2) целеобразования,
- 3) реализация намерения,
- 4) постреализация. Эти процессы, направленные на смену одного действия другим или прекращение действия [9].

Одним из основных механизмов актуализации мотивации достижения, по мнению М.Ш. Магомед-Эминова, выступает мотивационно-эмоциональная оценка ситуации, складывающаяся из оценки мотивационной значимости ситуации и оценки общей компетентности в ситуации достижения. Ученым мотивация рассматривается как сложная многоуровневая функциональная система, в которой интегрированы когнитивные и аффективные процессы.

По мнению М.Ш. Магомед-Эминова мотивация достижения это психическая регуляция деятельности в ситуациях достижения, в которых имеется возможность реализовать мотив достижения, а мотив достижения – это стремление человека, относительно устойчивая, обобщенная диспозиция личности выполнить дело с высоким уровнем качества, везде, где есть возможность проявить свои способности и мастерство [9].

Под мотивацией достижения успеха мы понимаем процесс и механизм действий, определяющих и регулирующих деятельность [10].

Проанализировав теоретические источники по проблеме мотивации достижения успеха, мы выявили уровень её проявления у студентов вуза. Базой исследования были студенты 1-4 курсов, обучающиеся на факультете педагогики и психологии – центр педагогического образования в количестве 60 респондентов (1 курс – 16 студентов, 2 курс – 10 студентов, 3 курс – 15 студентов, 4 курс – 19 студентов) Для установления уровня мотивации достижения успеха студентам была предложена методика Т. Элерса «Мотивация к успеху».

Результаты исследования мотивации достижения успехов у студентов вуза представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Уровень мотивации достижения успехов у студентов вуза

Уровень мотивации достижения успехов	Количество респондентов	%
Низкий	7	11,7
Средний	21	35,0
Умеренно высокий	23	38,3
Слишком высокий	9	15,0

Сравнительный анализ результатов, полученных при исследовании, показывает, что у 7 студентов, что составляет 11,7% от общего числа респондентов, диагностирован низкий уровень мотивации достижения

успехов, у 21 студента, что составляет 35,0%, выявлен средний уровень мотивации достижения, у 23 студентов, что составляет 38,3%, проявляется умеренно высокий уровень мотивации достижения и у 9 студентов, что составляет 15,0%, слишком высокий уровень мотивации достижения успехов. Таким образом, большая часть респондентов испытуемой группы мотивированы на успех.

Проанализируем результаты исследования мотивации достижения успехов каждого курса отдельно.

Уровень мотивации достижения успехов студентов 1-го – 4-го курсов отображен на рисунке 1.

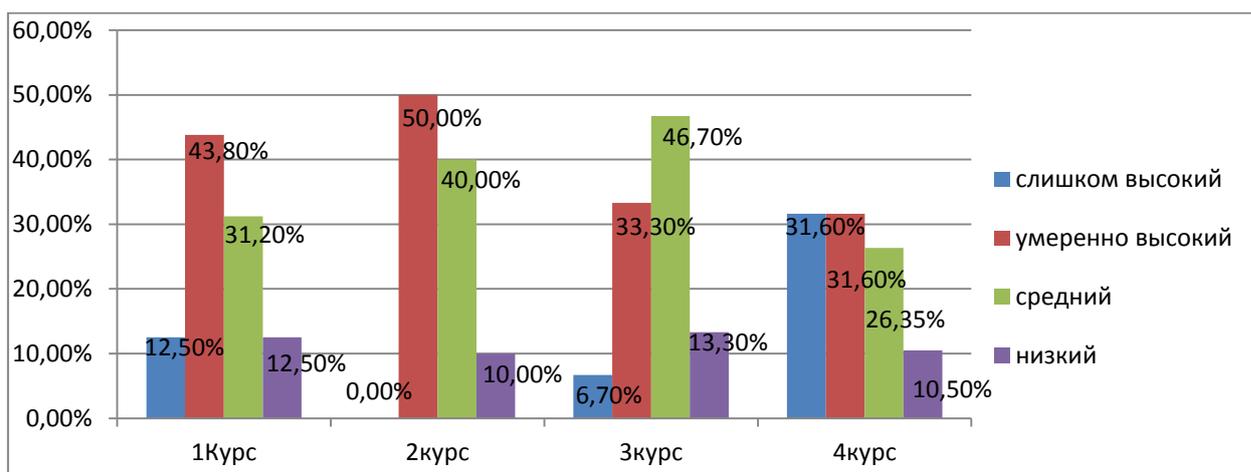


Рисунок 1. – Уровень мотивации достижения успехов студентов 1-го, 2-го, 3-го, 4-го курсов

Анализ результатов исследования, отраженных на рисунке 1, показывает, что на 1 курсе преобладает умеренно высокий уровень мотивации достижения успехов, он диагностирован у 43,8%; средний уровень мотивации достижения успехов выявлен у 31,2%; слишком высокий и низкий уровень мотивации успеха проявляется по 12,5% студентов каждого уровня.

Таким образом, у студентов 1-го курса мотивация достижения успехов находится на умеренно высоком и среднем уровнях.

Анализ результатов исследования, отраженных на рисунке 1, показывает, что на 2 курсе преобладает умеренно высокий уровень мотивации достижения успехов, он диагностирован у 50,0%; средний уровень мотивации достижения успехов диагностирован у 40,0%; низкий уровень мотивации достижения успехов диагностирован у 10,0%; слишком высокий уровень мотивации достижения успехов не диагностирован.

Таким образом, у студентов 2-го курса мотивация достижения успехов проявляется на среднем и умеренно высоком уровнях.

Анализ результатов исследования, отраженных на рисунке 1, показывает, что на 3 курсе преобладает средний уровень мотивации достижения успехов, он диагностирован у 46,7%; умеренно высокий уровень мотивации достижения успехов диагностирован у 33,3%; низкий уровень

мотивации достижения успехов диагностирован у 13,3%; слишком высокий уровень мотивации достижения успехов диагностирован у 6,7% респондентов.

Таким образом, у студентов 3-го курса мотивации достижения успехов проявляется на среднем и умеренно высоком уровнях.

Анализ результатов исследования, отраженных на рисунке 1, показывает, что на 4 курсе преобладает умеренно высокий и слишком высокий уровень мотивации достижения успехов, он диагностирован по 31,6% каждого уровня, это можно объяснить тем, что выпускники в ближайшем будущем приступят к самостоятельной работе, у них проявляется потребность и желание реализовать ее и они мотивированны на успех предстоящей деятельности.

Средний уровень мотивации достижения успехов диагностирован у 26,3% респондентов; низкий уровень мотивации достижения успехов диагностирован у 10,5% студентов.

Таким образом, результаты исследования показывают, что у студентов 4-го курса мотивации достижения успехов проявляется на умеренно высоком и высоком уровнях.

Исходя из представленных данных результатов исследования, можно сделать вывод о том, что преобладающим уровнем мотивации достижения успехов у студентов вуза является умеренно высокий уровень.

Мотивационная сфера в юношеском возрасте направлена на будущее. Поиск своего места в мире для них становится актуальным. Личностное, профессиональное и социальное самоопределение становится все более целенаправленным и осознанным, определяя при этом жизненные ценности. В юношеском возрасте окончательно преодолевается зависимость от взрослых и утверждается самостоятельность личности.

Библиографический список

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006. 508 с.
2. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2006. 352 с.
3. Келли Дж Теория личности (теория личностных конструкторов). СПб.: Речь, 2000. 249 с.
4. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб.: Речь, 2001. 240 с.
5. Вилюнас В.К. Психология развития мотивации. СПб.: Речь, 2006. 458 с.
6. Аткинсон Дж. У. Психология: Биографический библиографический словарь. СПб. Евразия, 1999.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2004. 352 с.
8. Лазурский А.Ф. Теория личности: 100 лет забвения и развития / Сост. В.Ю. Слабинский, Н.М. Воищева. СПб, 2017.
9. Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы. Автореф. дис., М., 1987. С 150 – 157.
10. Маслова Т.М. Мотивация достижения успеха как психологический ресурс личности // Постулат. 2017. № 10-2 (24). С. 18.