

Особенности коммуникативных навыков у младших школьников с нарушением интеллекта

Карынбаева Ольга Владимировна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

к.п.н. доцент кафедры коррекционной педагогики, психологии и логопедии

Воробьева Светлана Викторовна

Государственное автономное общеобразовательное учреждение, школа–интернат № 10 города Белогорска Амурской области

Воспитатель

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы изучения особенностей коммуникативных навыков младших школьников с нарушением интеллекта. Дано описание диагностической методики. Представлен количественно-качественный анализ полученных результатов экспериментального изучения коммуникативных навыков умственно отсталых обучающихся.

Ключевые слова. Коммуникативные навыки, общение, младшие школьники с нарушением интеллекта.

Features of communication skills in younger students with intellectual disabilities

Karynbaeva Olga Vladimirovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Candidate of pedagogical sciences, associate professor of correctional pedagogics, psychology and logopedics

Vorobyova Svetlana Viktorovna

State Autonomous educational institution, boarding school № 10 of the city of Belogorsk, Amur region

Educator

Abstract

The article deals with the study of the features of communication skills of younger students with intellectual disabilities. The description of the diagnostic technique is given. The quantitative and qualitative analysis of the results of experimental study of communication skills of mentally retarded students is presented.

Keyword. Communication skills, communication, younger students with intellectual disabilities.

нарушением интеллекта является актуальной проблемой. Общение выступает одним из условий психического развития детей и влияет на становление их личности. Сформированность навыков коммуникации, умение находить личностные контакты и на их основе строить взаимоотношения с окружающими, наряду с приобретенными знаниями и опытом, являются основными показателями готовности обучающегося с нарушением интеллекта к самостоятельной жизни.

Проблемой изучения особенностей общения и развития коммуникативных навыков младших школьников с нарушением интеллекта занимались Е. С. Борисова [3], М.В. Вечер [4], Л.С. Выготский [5], И.А. Емельянова [6] С.Д. Забрамная [7], И. Н. Мамкина [9], П. А. Омарова [10], В.Г. Петрова [11] и другие.

Н.А. Бернштейн под навыком понимает деятельность, сформированную путём повторения и доведения до автоматизма [2., с. 124].

В своей работе мы будем придерживаться определения Е.И. Изотовой, которая под коммуникативными навыками понимает умение понимать речь окружающих людей и делать свою речь понятной для них, умение выразить свои чувства, мысли, задавать вопросы, используя вербальные и невербальные средства общения [8., с. 154].

По мнению Л.С. Выготского, у умственно отсталых младших школьников наблюдается замедленное развитие коммуникативных навыков. Автор подчеркивает, что коммуникативные навыки необходимо развивать, т.к. они влияют на эффективность процесса взаимодействия ученика с окружающим миром [5].

С.Д. Забрамная указывает, что у учащихся с нарушением интеллекта прослеживается недостаточность словесного опосредствования, в частности вербализации, наблюдается бедность социального опыта в общении [7].

И. В. Белякова утверждает, что речь младшего школьника с нарушением интеллекта неспособна к качественному обеспечению коммуникативной функции и полноценному развитию навыков общения. У них наблюдается речевой негативизм, безынициативность, замкнутость, штампы и стереотипы в использовании одних и тех же коммуникативных речевых стратегий [1].

В своих исследованиях Е. С. Борисова [3], П.А. Омарова [10], А.В. Хуторской [12] отмечают, что на процесс формирования общения обучающихся с нарушением интеллекта влияет структура и степень тяжести нарушения, нарушения корковой нейродинамики, недоразвитие вербально-логических форм мышления и т.д.

И. Н. Мамкина [9], В. Г. Петрова [11] обращают внимание на то, что в связи с нарушениями мыслительной, эмоционально-волевой сферы, недоразвития речи у умственно отсталых школьников возникают трудности в понимании и осмыслении событий своей жизни, жизни окружающих его людей, событий социальной жизни. Они не умеют строить и анализировать взаимоотношения с близкими взрослыми, сверстниками.

И. Н. Мамкина указывает, что школьники с нарушением интеллекта

обычно мало интересуются окружающим, мало задают вопросы по существу, неохотно вступают в беседу. Чаще всего инициатором беседы, по мнению автора, является взрослый, который намеренно вовлекает школьника в беседу и сознательно прилагает к этому определенные усилия. Далеко не все обучающиеся с нарушением интеллекта могут поддержать диалог, т.к. испытывают затруднения при участии в диалоге, которые связаны с тем, что каждый из собеседников в процессе развертывания беседы неоднократно переходит с позиции говорящего на позицию слушающего.

Таким образом, коммуникативные навыки младших школьников с нарушением интеллекта имеют свои особенности в зависимости от структуры и глубины дефекта. У данной категории учащихся наблюдается замедленное развитие коммуникативных навыков, что негативно влияет на процесс взаимодействия с окружающим миром. Речь отличается недоразвитием, прослеживается речевой негативизм, безынициативность, замкнутость при общении. Обучающиеся испытывают трудности в понимании и осмыслении событий своей жизни, жизни окружающих людей, социальной жизни. При взаимодействии со сверстниками часто наблюдается отсутствие культуры общения.

При проведении экспериментального изучения уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) младших школьников с нарушением интеллекта мы применили традиционную методику «Рукавичка» (автор Г.А. Цукерман), модифицированную нами с учетом характера познавательной деятельности обучающихся данной категории. В исследовании приняло участие 16 учеников 3-4 классов Государственного автономного общеобразовательного учреждения, школы–интерната № 10 города Белогорска Амурской области.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, анализ результата.

Материал: бумажные шаблоны рукавиц (на левую и правую руку) для каждой пары учеников, наборы цветных карандашей с одинаковыми цветами.

Описание диагностического задания: школьникам, сидящим парами, дают по одному шаблону рукавички и просят украсить их с помощью цветных карандашей так, чтобы они составили пару, т.е. были одинаковыми.

Учащимся дают следующую инструкцию: «Ребята, перед вами лежат две рукавички и цветные карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала вам надо договориться, обсудить между собой какой узор вы будете рисовать, а потом приступать к рисованию. Во время рисования вы также можете обсуждать узор.

После получения инструкции школьники приступают к выполнению задания.

Критерии оценивания результатов выполнения задания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени

сходства узоров на рукавичках;

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- оказание взаимопомощи друг другу по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, либо каждый настаивает на своем, по ходу рисования взаимопомощь не оказывается. Эмоциональное отношение к выполнению задания отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.)

2. Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия. При выполнении задания отношение к совместной деятельности нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости).

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Высокий уровень не показал никто.

Средний уровень выявлен у 8 учащихся. У этих школьников наблюдалось частичное сходство, совпадали лишь отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей). В работах были заметные различия в выполнении узора. На протяжении всей деятельности учащиеся проявляли недостаточную речевую активность, наблюдались ошибки при отборе синтаксических схем и лексики для создания высказывания. В процессе работы прослеживалось одностороннее общение, они взаимодействовали друг с другом в силу необходимости. Отношение к выполнению задания нейтральное, особого интереса не проявляли. Так, например Алена, Саша, Настя, Сергей, были достаточно активны при объяснении действий по выбору цвета, расположению на листе бумаги, изображению предметов. В процессе выполнения работы Настя и Алена не игнорировали обращение о помощи, девочки помогли подкорректировать рисунок своего одноклассника, у которого не получалось нарисовать то, что было задумано. А вот когда Сергей С. обратился за помощью нарисовать «глазки» к Сергею А., обращение было отвергнуто. Мальчик сказал: «Сам рисуй, я не хочу!».

Низкий уровень организации и осуществления сотрудничества отмечен у 8 учащихся. Школьники не справились с заданием согласно инструкции. В

узорах явно преобладали различия или вообще не было сходства. Учащиеся не пытались договориться друг с другом. Многие просто смотрели на рукавичку «соседа» и молча рисовали. Некоторые из них навязывали свой замысел узора, предварительно не согласовав это в паре. В процессе работы испытуемые либо игнорировали друг друга, либо между ними возникали конфликты. Так, например, во время выполнения работы, Даша указывала приказным тоном, как надо рисовать, пыталась забрать рукавичку у Антона и выполнить за него работу. Девочка вела себя несколько агрессивно, в ее речи присутствовали фразы: «Ты не так раскрашиваешь, ты неправильно рисуешь! Ты не умеешь! Дай, я!». Артем, Яна и Никита рисовали разрозненно, их не интересовало, что рисует сосед, школьники старались, чтобы только их рукавичка была красивой. На протяжении всей деятельности они действовали автономно, не вступая в контакт друг с другом.

Таким образом, у младших школьников с нарушением интеллекта недостаточно развиты умения согласовывать усилия в процессе организации и осуществления сотрудничества. В их узорах было отмечено либо частичное сходство, либо явное преобладание различий. Школьники затруднялись договориться об единообразии узора. В основном взаимодействовали друг с другом в силу необходимости. При выполнении задания у них наблюдалось нейтральное отношение к совместной деятельности. Только некоторые испытуемые оказывали взаимопомощь в процессе рисования, остальные игнорировали.

Библиографический список

1. Белякова И.В. и др. Психология умственно отсталых школьников. М.: Просвещение, 2012. 160 с.
2. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность / Под общ.ред. О.Г. Газенко. М.: Наука, 1990. 494 с.
3. Борисова Е. С. Особенности и пути развития коммуникативных навыков младших школьников с нарушением интеллекта // Молодой ученый. 2017. №21. С. 382-385.
4. Вечер М.В. Коммуникативные средства младших школьников с умеренной умственной отсталостью: к постановке проблемы исследования URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-sredstva-mladshih-shkolnikov-s-umerennoy-umstvennoy-otstalostyu-k-postanovke-problemy-issledovaniya> (Дата обращения 03.02.2019 г.)
5. Выготский Л.С. Основы дефектологии. - СПб.: Лань, 2003. 654с.
6. Емельянова И.А. Пути формирования коммуникативных умений и навыков у младших школьников с нарушением интеллекта // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 2. С. 41-44.
7. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: Учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов. 2-е изд., М.: Просвещение: Владос, 1995. 112 с.
8. Изотова Е.И., Никифорова Е.В. Эмоциональная сфера ребенка: теория и

- практика. М.: Академия, 2010. 364 с.
9. Мамкина И. Н. Особенности коммуникативной деятельности у детей с нарушением интеллекта // Проблемы педагогики 2017. 46-51с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kommunikativnoy-deyatelnosti-u-detey-s-narusheniem-intellekta> (Дата обращения 02.02.2019 г.).
 10. Омарова П.О. Генезис проблемы общения умственно отсталых детей в коррекционной педагогике и психологии URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezns-problemy-obscheniya-umstvenno-otstalyh-detey-v-korreksionnoy-pedagogike-i-psiologii> (Дата обращения 02.02.2019 г.).
 11. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых. М.: Академия, 2004. 160 с.
 12. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты Интернет-журнал «Эйдос». 2002. URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (Дата обращения 02.02.2019 г.).